č. j.: OU-170401/31-2026

Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU ze dne 16. října 2026

Přítomní prezenčně: Michal Březný, Jiří Červeň, Tomáš Drobík, Radek Dušek, Marek Eliáš, Daniel Janečko, František Karlický, Lukáš Laš, Martin Mucha, Patrik Műller, Jakub Nezval, Michal Novák, Jiří Pergner, Veronika Prieložná, Filip Schlesinger, Václav Škarpich, Věra Turoň Ferdiánová, Jaroslav Žáček

Přítomní zvaní hosté: Petr Poustka (tajemník), Pavel Smolka (proděkan)

Přítomni on-line: Jakub Štefek, Petr Bujok (delegát PřF v RVŠ)

Předem omluveni: Radana Chytilová, Jan Ševčík

Další hosté: Stanislav Ožana

Zasedání bylo zahájeno 16. 10. 2026 ve 13:01 v místnosti L105 předsedou Karlickým, který přivítal senátory a zástupce vedení fakulty. Předseda poprosil o pomoc se sčítáním hlasů místopředsedy Drobíka a Nováka. V okamžiku zahájení bylo z 21 členů AS PřF OU přítomno 18 senátorů prezenčně a 1 senátor online a AS PřF OU byl tedy v této chvíli usnášeníschopný. Zasedání AS PřF OU probíhá v hybridním formátu, hlasování senátorů připojených na online hovor přes MS Teams bude probíhat formou chatu.

1. Schválení programu jednání

Předseda Karlický představil znění plánovaného programu jednání zveřejněného v pozvánce na dnešní zasedání AS PřF OU:

- Podmínky přijetí ke studiu do studijních programů PřF 2027/2028
- Nominace delegáta fakulty do Rady vysokých škol pro funkční období 2027-2029
- Organizace volby děkana PřF OU na volební období 2027-2031
- Podnět k diskusi o transparentnosti personálních rozhodnutí a komunikaci vedení fakulty
- Různé

K programu nebyly vysloveny připomínky.

Usnesení: AS PřF OU schvaluje plánovaný program zasedání.

Hlasování: pro 19 – proti 0 – zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz

2. Podmínky přijetí ke studiu do studijních programů PřF 2027/2028

Předseda Karlický vyzval proděkana Smolku k představení podmínek pro přijetí, ten uvedl, že se jedná o programy realizované v českém jazyce a vše je prokonzultované a schválené garanty studijních programů. Je tam řada případů, kdy se nově zavádí nějaká forma přijímacích zkoušek.

Předseda Karlický vyzval senátory k diskusi. Červeň měl dotaz na pevnou kapacitu 12 přijatých u Bc. Aplikované biochemie, zda je to legislativně možné. Proděkan Smolka uvedl, že ano, počty se dají stropovat a je to na místě z důvodu kapacity laboratoří a praxí. Děkanka Václavíková doplnila, že to, v případě profesních studijních programů, závisí i na memorandech o praxích sjednané na dané kapacity, což potvrdil proděkan Mucha. Dušek upozornil na dělení tabulek napříč stránkami dokumentu a proděkan Smolka uvedl, že materiál ještě projde grafickou úpravou. Turoň Ferdiánová se zeptala na rozdíly v počtu studentů specializací major a minor, které se v minulosti lišily a zda se to nějak srovnalo. Proděkan Smolka uvedl, že stále ne, proto u některých programů bylo zavedeno přijímací řízení, aby fakulta měla svůj podíl rozhodování na přijetí. Děkanka Václavíková uvedla, že tlačí vedení univerzity ke změně financování, protože současný systém brzdí spolupráci a je třeba efektivní přerozdělování na fakulty.

Usnesení: AS PřF OU schvaluje podmínky pro přijetí do studijních programů PřF OU v akademickém roce 2027/2028 v předloženém znění.

Hlasování: pro 19 – proti 0 – zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

3. Nominace delegáta fakulty do Rady vysokých škol pro funkční období 2027-2029

Předseda Karlický připomněl, že ke dni 31. 12. 2026 končí funkční období současného složení Rady vysokých škol (2024–2026), a tedy i delegáta za PřF (Bujok). Podle domluvy na konci minulého zasedání vyzval e-mailem (18. 9. 2026) předseda Karlický senátory AS PřF OU, aby mu zasílali do 5. 10. 2026 nominace se souhlasem nominovaných. Obdržel dva návrhy podporující Škarpicha (30. 9., 3 navrhovatelé) a Bujoka (6. 10., 2 navrhovatelé), podklady včetně základních tezí nominovaných měli senátoři k dispozici v podkladech.

Předseda Karlický požádal oba nominované o stručné uvedení. Bujok uvedl, že je v RVŠ už druhé období, již postupně dospěl k účasti ve dvou komisích, pro pedagogickou a vědeckou činnost, kde se aktivně zapojuje a podává o dění v RVŠ průběžné zprávy. V případě zvolení bude pokračovat v práci v komisích a hájit myšlenky a zájmy PřF OU. Škarpich uvedl, že svou činnost by viděl v komisi pro vzdělávání a vědeckou činnost, kde vidí potenciál zavádění nových technologií do výuky a také rozvoj pedagogických kompetencí akademických pracovníků vysokých škol, zprůhlednění hodnocení vědy včetně predikce jejího směřování a další agendy.

Předseda Karlický otevřel diskusi. Eliáš se zeptal, jaký je reálný dopad činnosti RVŠ. Předseda Karlický uvedl, že to je relevantní partner pro MŠMT. Bujok souhlasil, Škarpich uvedl, že RVŠ považuje za poradní orgán. Místopředseda Novák jako zástupce RVŠ za OU uvedl, že

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz

praktický dopad je připomínkování návrhu VŠ zákona, norem a řádů, které MŠMT vypořádává, zároveň se sdílí dobrá praxe napříč univerzitami. Předseda Karlický znovu zdůraznil roli RVŠ jako zásadního orgánu v českém akademickém prostředí, kdy je kromě České konference rektorů dalším osloveným v připomínkovém řízení, což podtrhla i děkanka Václavíková připomenutím průběhu legislativního procesu. Místopředseda Drobík uvedl, že RVŠ není dobrovolná organizace, ale je daná zákonem, má dopad i na výběr rady NAÚ, dohled na kvalitu vzdělávání a řízení univerzit.

Předseda Karlický uvedl, že podle Jednacího řádu AS PřF i zákona je nutné hlasovat tajně a vysvětlil, jakým způsobem bude hlasování provedeno. K tajnému hlasování byla ustavena tříčlenná komise ve složení Novák, Drobík a Karlický.

Škarpich opustil zasedání v 13:28 a Štefek se odpojil v 13:29, tím klesl počet senátorů na 17.

Komise provedla tajné hlasování s účastí přítomných 17 členů AS PřF a její předseda konstatoval, že Bujok získal 8 hlasů a Škarpich 9 hlasů. Delegátem tedy bude Škarpich a bylo schváleno následující usnesení.

Usnesení: AS PřF OU schvaluje nominaci V. Škarpicha jako zástupce akademické obce PřF OU do Rady vysokých škol pro funkční období 2027–2029.

Hlasování: Škarpich 9 – Bujok 8 – neplatné 0, delegát byl nominován.

Škarpich se vrátil na zasedání v 13:33 a počet senátorů se zvýšil na 18.

Místopředseda Drobík uvedl další detaily nominací AS OU do RVŠ, předseda Karlický poděkoval oběma kandidujícím za zájem o akademické prostředí a uzavřel projednávaný bod.

4. Organizace volby děkana PřF OU na volební období 2027-2031

Předseda Karlický uvedl závěry jednání Volební komise AS PřF OU pro volbu děkana ze dne 1. 10. 2026, zápis byl všem senátorům k dispozici v podkladech. Byla zveřejněna pozvánka na shromáždění akademické obce (5. 11. 2026 ve 14:30 v místnosti M427) v aktualitách na webu AS PřF i webu PřF. Pozval senátory na rozšířené zasedání volební komise pro volbu děkana s přizváním senátorů a kandidátů, které se bude konat 13. 11. 2026 a budou dána základní témata důležitá pro senátory, která budou všem zúčastněným k dispozici s předstihem.

Štefek se opětovně připojil v 13:37 a počet senátorů se zvýšil na 19.

Předseda Karlický informoval o vyhlášení děkanského volna po dobu shromáždění akademické obce 5. 11. 2026 a otevřel diskusi. Děkanka Václavíková potvrdila volno a uvedla, že informaci nejde umístit na webové stránky, protože jde podle CITu o vnitřní záležitost fakulty, takže informace o děkanském volnu je vyvěšena jenom na portále. Dále uvedla, že ověřovala stav místnosti M427, k čemuž tajemník Poustka uvedl, že v případě problému s promítací technikou bude k dispozici náhradní projektor. Eliáš uvedl, že nedávno byla využita podobná místnost M240 o dvě patra níže ke konferenci a taktéž řešil a bylo vymyšleno a připraveno záložní technické řešení.

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz

5. Podnět k diskusi o transparentnosti personálních rozhodnutí a komunikaci vedení fakulty

Předseda Karlický požádal předkladatelku senátorku Turoň Ferdiánovou o uvedení bodu.

Turoň Ferdiánová uvedla, že přestože se nejedná o běžný bod agendy AS PřF OU, chce informovat o nedávných událostech a otevřít diskusi k předvídatelnosti a transparentnosti personálních rozhodnutí vedení fakulty, kdy jí jde především o předvídatelnost pravidel a způsob komunikace, což do budoucna je užitečné pro všechny. Na Katedře matematiky se stala ne úplně šťastná událost, kdy doc. Turkovi skončilo na konci června pověření vedoucího katedry (VK) a zaměstnancům přišla 1. 7. e-mailem informace o neprodloužení. Členové katedry čekali objasnění. Nezpochybňují právo děkanky na určení obsazení pozice VK, jen to bylo nečekané, nebylo to oznámeno dopředu a ani zpětně vysvětleno, což by zejména u domácí katedry děkanky očekávala. Dále za obecný problém vnímá, že se VK se podle statutu PřF OU ustanovuje na 3 roky, s možností obsazení funkce bez výběrového řízení (dočasného pověření) na 1 rok. Funkční období děkana je 4 roky. Žádá o objasnění celé situace s tím, že nerozporuje právo děkanky neprodloužit pověření VK, ale ráda by podobným situacím do budoucna předešla.

Předseda Karlický otevřel diskusi s prvním slovem pro děkanku Václavíkovou. Děkanka Václavíková uvedla, že zákoník práce nestanovuje vedoucí pozice na konkrétní čas a Statut OU v článku 16 odst. 7 stanoví, že si to určuje fakulta ve svém statutu. Statut PřF OU v článku 20 odst. 6 udává, že ustavení do funkce VK může být nejvýše tříleté, pokud byl VK vybrán výběrovým řízením. Stejná osoba může být ustavena opakovaně. Dále děkan může pověřit řízením bez výběrového řízení, ale jenom na jeden rok. Dohledávala, proč právě tři roky, důvod nezná, informace z Centra řízení lidských zdrojů je, že standardně jsou to 3 roky. Žáček uvedl, že si myslí, že předchozí děkan chtěl obsazení VK pravidelně soutěžit. Děkanka Václavíková dále uvedla, že doc. Turek dříve prošel výběrovým řízením na pozici VK a pak nastala situace, kdy po skončení mohl být znovu pověřen. V rámci transparentnosti udělala maximum a podotkla, že pověření probíhá na základě dokumentu, který má číslo jednací a tím zaměstnance pověřuje a zaměstnanec dokument musí převzít. Děkan nemůže do funkce ustavit někoho bez jeho souhlasu. Na dokumentu jsou dva podpisy, děkana, kterého pověřuje a podpis zaměstnance, který pověření přijímá. Důvod, proč k celé události došlo byl ten, že nabídka ze strany děkanky padla, dokument s číslem jednacím a jejím podpisem byl ve schránce a do posledního dne, ještě 30. 6., s doc. Turkem intenzivně komunikovala. Sama děkanka netušila, že dospějí do tohoto stádia, dokument byl připraven u něj ve schránce k přijetí, cítila, že jejich komunikace nekonverguje k tomu, že by pověření bylo převzato 30. 6. Když do 1.7. nedostala emailové potvrzení o přijetí pozice VK, a v poště na Mlýnské ulici* nalezla 1.7. dokument nepodepsaný, s ohledem na fakt, že 30.6. vypršelo předchozí pověření, neměla jinou možnost, než legislativně nechat automaticky přejít pracoviště od 1. 7. pod prvního přímého nadřízeného, což je v tomto případě děkanka. VK za práci poděkovala a diskusi ukončila. Děkanka uvedla, že z její strany byly všechny procesy na personální oddělení nahlášeny pro pokračování, netušila, že k domluvě nedojde. Uvedla, že každý pracovní vztah je založen vždy na obou stranách, musí se potkat poptávka s nabídkou, a respektuje

* Pozn. zapisovatele: kde sídlí katedra matematiky

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz

rozhodnutí každého. Pokud nabídka není přijata, je to zcela v pořádku. Jelikož na personálním oddělení bylo nahlášeno, že nenastane změna, 1.7. si děkanka vše ověřila na Centru pro řízení lidských zdrojů, informovala VK, následně zaměstnance katedry a poté se musely provést změny v nastavení. Děkanka Václavíková uvedla na dotaz, proč fakt, že komunikace nespěje k domluvě nekomunikovala na pracovišti s předstihem uvedla, že jí nepřísluší v případě, že jedná nadřízený s podřízeným, byť se jedná o její domovské pracoviště, aby šířila mezi zaměstnanci jakékoliv informace, pokud ještě diskuse probíhá. Členům katedry příslušelo se dozvědět až finální rozhodnutí. Ohledně tříletého mandátu VK děkanka Václavíková uvedla, že by se čtyřletému období nebránila, nové vedení bude patrně měnit statut a bude efektivnější prostor k diskusi i o případných dalších úpravách, protože změna statutu, jakožto vnitřního předpisu fakulty, je administrativně delší proces. Ostatní VK byli ustanoveni po dobu mandátu děkana na tři roky a následně jim bylo období ustavení prodlouženo. Nově zvolený děkan si může standardně vysoutěžit nové VK. Detaily konverzací nebude děkanka komunikovat ani na katedře, ani na senátu, ale je k dispozici pro otázky ke koncepci vedení. Od srpna byl pověřen vedením Katedry matematiky jiný zaměstnanec.

Bujok se odpojil ze zasedání ve 14:03.

Žáček se zeptal, zda vedoucí kateder byli jmenováni nebo pověřeni. Děkanka uvedla, že byli ustaveni. Jedná se o nešťastnou situaci, už ve VŠ zákoně, protože dříve na univerzitě probíhalo jmenování a některé univerzity to tak stále mají, ale podle Centra řízení lidských zdrojů se praxe změnila. Jmenování a ustavení jsou legislativně odlišné situace. Na PřF OU nicméně nikdo nebyl odvoláván. Jednoduše skončila lhůta ustavení. Vedoucí KMA byl ustaven do 30. 6., od 1. 7. měl být znovu ustaven, ale nedošlo k podpisu dokumentu, i když vedoucí byl informován. Žáček vznesl dotaz, když vše bylo legislativně v pořádku, v čem tkví netransparentnost. Turoň Ferdiánová reagovala, že o nepodepsaném dokumentu bohužel nemůže diskutovat, protože takovou informaci nemá. Upřesnila, že standardní tříleté funkční období vedoucímu KMA skončilo koncem března, následně byl ustaven dočasným vedením na tři měsíce do konce června. Ostatním VK bylo prodlouženo o rok. Žáček uvedl, že pokud tohle vše proběhlo a legálně, tak to považuje za transparentní. Turoň Ferdiánová uvedla, že chtěla shrnout fakta a aby nevyznělo, že věděli, že uplynuly tři roky a může být změna, naopak věděli, že už jednou uplynuly tři měsíce dočasného ustavení. Ptá se, zda by nebylo vhodné, aby konec jakého si období byla probráno s katedrou v rámci diskuse na pracovišti, byť uznává, že jde o věc vedení fakulty. Děkanka Václavíková uvedla, že jí nepřísluší pracovně právní věci diskutovat s celou katedrou, ani legislativně, ani eticky. Vše je ale s auditním záznamem, v personalistice, dokument existuje, a do poslední chvíle nic nenasvědčovalo problémům. Zároveň nelze diskutovat na pracovišti něčí pracovně-právní vztah. O změně informovala členy katedry nejdříve, jak to bylo možné.

Místopředseda Drobík se zeptal, zda tedy rozumí správně, že doc. Turek byl informován o tom, že mu bude prodlouženo funkční období, mělo dojít k podpisu, on s tím souhlasil, byl připraven odpovídající dokument, který ale nepodepsal. Děkanka Václavíková uvedla, že by nerada probírala detailní komunikace s vedoucím, nešlo o celý rok prodloužení, během konverzace nezaznělo žádné potvrzení, že ustavení do VK přijímá, proto e-mailem explicitně tuto informaci zaslala, a paralelně také dokument k podpisu. Místopředseda Drobík se doptal, zda dokument byl připraven, zaslán a vedoucí o tom věděl, nebo se jen prostě nepodíval do

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz

kastlíku. Děkanka Václavíková potvrdila, že informaci o pověření posílala vedoucímu e-mailem, dokument byl zaslán interní poštou a předpokládala, že pokud by byl zájem o přijetí, zazněla by tato informace aspoň v e-mailu. Uvedla, že si je vědoma, že celá situace nedopadla pro pracoviště ani pro ni optimálně.

Eliáš se doptal, jak funguje obsazování pozic VK, nezná detaily, ale předpokládal by, že v dostatečném předstihu před koncem funkčního období je vypsáno výběrové řízení. Škarpich uvedl, že výběrové řízení se může vypsat ještě během tříletého funkčního období. Děkanka Václavíková uvedla, že ano, mohla vyhlásit výběrové řízení, ale ustavení těch vedoucích, kteří již prošli řízením se může dít opakovaně a ona nechce dalšímu děkanovi určovat vedoucí kateder, protože jsou v podstatě členy jeho týmu a má právo si je vybrat. Diskutovala to i s bývalým děkanem doc. Hradeckým s tím, že jeho přístup byl ke konci jeho období stejný.

Následovala diskuse na téma strategie a postupu obsazování pozic VK, které se zúčastnili Eliáš, Václavíková, Turoň Ferdiánová, Drobík, Škarpich, Pergner, Žáček. V rámci diskuse Turoň Ferdiánová uvedla, že se změnami délky funkčního období v Statutu PřF nemůže přijít senát, ale vedení fakulty, kdy to pak senáty schválí. Místopředseda Drobík se zeptal, zda s dalšími vedoucími také probíhala negociace, a poté co souhlasili, jim bylo předáno pověření a pouze vedoucí KMA nepodepsal jeho převzetí. Děkanka Václavíková reagovala, že jednání probíhalo se všemi VK a v tomto případě dokument nebyl 1. 7. podepsán, a tedy nebylo pověření přijato. Navrhovala osobní schůzku, protože písemná komunikace neprobíhala optimálně, případně i za účasti nadřízeného obou či odborů, nikoli za přítomnosti jiného zaměstnance; ke schůzce nedošlo. Škarpich uvedl, že základní informace o vedení katedry by se měla z vedení fakulty komunikovat na katedru, třeba i zástupci vedoucího. Děkanka Václavíková uvedla, že má odlišný názor, nepřísluší ji sdělovat detaily o pracovně-právním vztahu dalším osobám. Situace není komfortní, neboť nemůže komunikovat detaily důvodů, ať už právně, tak z úcty k zaměstnanci. Škarpich upřesnil, že má na mysli stav pracovně-právní věci, nikoli osobní, a apeloval na vzájemnou důvěru a otevřenost v komunikaci. Pergner souhlasil a tázal se, proč alespoň nebyla svolána katedra, a nezazněly informace o nepodepsání vedoucím, které zaznívají dnes. Děkanka Václavíková pro kontext uvedla, že začínaly prázdniny a někteří zaměstnanci se poté přišli zeptat, někteří měli dovolené. Turoň Ferdiánová navrhla rozeslat senátorům e-mail děkanky zaměstnancům z 1. 7. a požádala děkanku o souhlas. Děkanka reagovala, že email byl směřován členům katedry a nedává k rozeslání souhlas, pokud jej někdo rozešle dál, tak toto rozhodnutí jde za ním. Předseda Karlický se podivil, že od června nedošlo s dotčeným vedoucím k osobní schůzce. Uvedl, že např. i v projektech, kdy se prodlužují smlouvy dílčím zaměstnancům s kratšími smlouvami, a nemusí jít o vedoucí zaměstnance, se obvykle vyjasňuje situace obou stran měsíce dopředu. Tedy informace, které na dnešní zasedání zazněly, jako že katedra byla měsíc neočekávaně bez vedoucího nebo bizardní příhoda o zásadním dokumentu, který leží poslední den funkce ve schránce, mu indikují i bez doptávání se na detaily, že se něco nepovedlo po manažerské stránce. Obecně styl řízení vedoucích kateder má podle něj fakultní senát zajímat. Pokud byla příčina osobní, přál by si, aby se dařilo od těchto věcí odpoutat a fakulta byla vedena profesionálně a byla zachovávána kontinuita, i kdyby druhá strana odkládala rozhodnutí. Děkanka Václavíková uvedla, že každá komunikace má své limity a probíraný případ nebyl řešen vyloženě na poslední chvíli, ale nedopadl dobře, což nepředpokládala.

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz

Březný se doptal na odlišnou (kratší) délku pověření u vedoucího KMA na rozdíl od ostatních vedoucích. Děkanka Václavíková uvedla, že se jednalo o plnění cílů kariérního plánu k určitému datu. Nezval se zeptal, zda VK komunikoval na katedře, že nemá v plánu smlouvu podepsat, protože stejně tak by se mohlo uvažovat o transparentnosti a komunikace dovnitř katedry. Turoň Ferdiánová uvedla, že na poradě katedry v červnu nezazněl jediný náznak, že by došlo k neprodloužení.

Mucha opustil zasedání ve 14:41 a počet senátorů klesl na 18.

Tajemník Poustka doplnil ze své pozice, že nejspíše všichni předpokládali, že pověření vedoucího bude prodlouženo, protože on osobně pak měl dost práce 1. 7. s některými převody práv k systému Magion a dalším na paní děkanku. Turoň Ferdiánová uvedla, že má informaci od bývalého vedoucího KMA (Turek), že měl 30. 6. dovolenou a nebyl tedy přítomen na pracovišti. Eliáš se ptal, kdy mu tedy dokument k podpisu měl dorazit a Nezval se zeptal, zda mohla nastat situace, že dokument fyzicky ani nemohl podepsat. Děkanka Václavíková ujistila, že dokument byl zaslán dříve a že si myslí, že dokument nesla sekretářka děkanky osobně. Předseda Karlický uvedl, že samotný fakt zasílání si rozhodujících dokumentů v poslední dny platnosti nebo neschopnost si zásadní dokument předat, svědčí o nefunkčnosti komunikace minimálně ze strany vedení, ne-li z obou stran. Přezkoumávaní těchto detailů není podle něj příliš důstojné a v kompetenci fakultního senátu, ale senát by se měl zajímat, jak fakulta přistupuje ke svým vedoucím, protože přes ně je řízena celá fakulta a bez vedoucích nemůže fungovat fakulta jako celek.

Červeň opustil zasedání ve 14:45 a počet senátorů klesl na 17.

Turoň Ferdiánová uvedla, že kdyby byl přezkoumán statut PřF a bylo by možné až čtyřleté období, myslí si, že by to odstranilo spoustu problémů. Jí osobně by se líbila i verze, kdy by si vedoucího katedry volila sama katedra. Eliáš nastínil problém, kdy je děkan jako pracovník katedry podřízen vedoucím katedry (a zároveň je nadřízeným) a je otázka, zda by neměl být podřízen někomu jinému. Děkanka Václavíková reagovala, že to také vnímá jako dost zásadní problém, a již tuto otázku otevírala na rektorátu. Je sice ve skutečnosti podřízena rektorovi, např. včetně schvalování dovolených, ale část financování je typicky z katedry, takže se jedná o mezistav, kdy o části věcí by měl přirozeně rozhodovat rektor, ale o jiných VK. Doplnila, že rozhodnutí VK vždy respektovala. Smysluplnější by bylo, aby byl děkan dočasně finančně vyjmut z katedry. Dušek reagoval, že tyto úvahy stále neřeší situace, kdy se zásadní rozhodnutí nechává do poslední chvíle nejisté a čeká se, zda někdo podepíše dokument. Situace se mu zdála velmi nešťastná. Předseda Karlický doplnil, že předpokládá, že v případě vyučujícího, kterého by neměl kdo zastoupit, by si těžko někdo na katedře dovolil podobné váhání. Děkanka Václavíková zdůraznila rozdíl mezi ukončením pracovního poměru a funkce.

Žáček opustil zasedání ve 14:51 a počet senátorů klesl na 16.

Usnesení: AS PřF OU apeluje na transparentní, předvídatelnou a včasnou komunikaci personálních změn ve vedoucích funkcích, která představuje důležitý předpoklad stability, kontinuity činnosti pracovišť a vzájemné důvěry mezi vedením fakulty a zaměstnanci jednotlivých pracovišť. AS PřF OU zejména apeluje, aby vedení PřF OU předcházelo situacím, kdy pracoviště PřF OU zůstane bez ustanoveného vedoucího.

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz

Hlasování: pro 16 – proti 0 – zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

Usnesení: AS PřF OU pověřuje svou Legislativní komisi, aby prozkoumala možnosti změn vnitřních předpisů týkajících se ustavování vedoucích pracovníků.

Hlasování: pro 16 – proti 0 – zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

6. Různé

Vzhledem k dřívějšímu tématu komunikace se Pergner zeptal, jak bude dále komunikován zákaz psů v budovách, což bylo jen v zápisu porady VK a kdo to měl komunikovat. Děkanka Václavíková uvedla, že vstup nikdy nebyl povolen, takže se jedná spíše o připomenutí pravidla. Škarpich uvedl, že to je dané zákonem, zvířata nemají na pracovišti co dělat krom výjimek. Pergner dodal, že nebylo zmíněno, že zákaz platil a stále platí, ale vyznělo to, že nově platí.

Pergner vznesl dotaz, kdo je zodpovědný za komunikaci vzhledem k zaměstnancům. Poustka uvedl, že pověřil VK, aby informace rozesílali svým pracovníkům v případě informací z porad VK. Eliáš uvedl, že nerozumí tomu, proč se tolik věcí komunikuje skrz VK. Následující diskuse se zúčastnili Eliáš, Pergner, Poustka, Škarpich, Václavíková, Nezval, Novák, Smolka, diskutovalo se nastavení množství přeposílání mailů, velikost a výběr cílových skupin a jiné komunikační kanály. Z diskuse vyplynulo, že názory na to, jak by se měly informace komunikovat dovnitř pracovišť jsou odlišné, až protichůdné. V rámci diskuse Václavíková uvedla, že ohledně zákazů psů šlo o to, aby VK cíleně komunikovali s dotčenými pracovníky na osobní úrovni, protože se jedná spíš o jednotky lidí.

Ferdiánová opustila zasedání v 15:40 a počet senátorů poklesl na 15.

Novák pozval senátory a vedení fakulty na oslavy Dne studentstva 17. listopadu s doprovodným programem 16. 11.

Laš pozval na 4. týden mezinárodní výuky politické, ekonomické a kulturní geografie, program bude na více místech, účastníci jsou z 10 států napříč obory.

Prieložná opustila zasedání v 15:42 a počet senátorů poklesl na 14.

Předseda Karlický přednesl senátorům termíny dalších zasedání a setkání AS PřF v zimním semestru: shromáždění akademické obce PřF 5.11. 2026, rozšířené zasedání Volební komise pro volbu děkana 13. 11. 2026, zasedání AS PřF pátek 20. 11. 2026 (včetně volby kandidáta na děkana), zasedání AS PřF čtvrtek 17. 12. 2026 a čtvrtek 21. 1. 2027 a případně další zasedání podle potřeb akreditací (zejména se očekává prosinec, leden).

Zasedání bylo ukončeno předsedou Karlickým v 15:45

Zapsal: Michal Novák

Verifikoval: František Karlický

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102
prf.osu.cz / alive.osu.cz