



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA  
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

č. j.: OU- 13938/31-2022

## Zápis ze zasedání Akademického senátu PŘF OU ze dne 2. února 2022

**Přítomni:** Petr Bujok, Michaela Drgová, Radek Dušek, Věra Ferdiánová, Vjačeslav Jurčenko, František Karlický, Petr Kočárek, Veronika Labajová, Martin Mucha, Alexandr Nováček, Radomír Pech, Hana Sezimová, Simona Šťastná, Tomáš Zelenka, Jaroslav Žáček, Martin Žáček

**Přítomní zvaní hosté:** Jan Hradecký (děkan)

**Předem omluveni:** Eva Bílková, Vladimír Bradáč, Petr Raunigr, Marek Vajgl

**Nepřítomni:** Marek Malina

Zasedání bylo zahájeno 18. 2. 2022 v 9:01 v místnosti M427 předsedou Karlickým, který přivítal senátory a hosta. V okamžiku zahájení bylo přítomno 12 senátorů.

### 1. Schválení programu jednání

- Návrh nového člena vědecké rady PŘF
- Představení aktivit strategického plánu fakulty pro rok 2022
- Diskuze k možným změnám volebního a jednacího řádu AS PŘF
- Různé

Přišla senátorka Sezimová, Zelenka, Drgová, Pech.

Usnesení: AS PŘF schvaluje předložený program zasedání.

Hlasování: pro 16 – proti 0 – zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

### 2. Návrh nového člena vědecké rady PŘF

Karlický upozornil, že podle Statutu PŘF (Článek 10, bod 2g) a VŠ zákona vyžaduje AS PŘF souhlas ke jmenování, dle jednacího řádu AS PŘF tajně (Článek 12, bod 3c).

Děkan představil návrh na nového člena vědecké rady doc. Ing. Ondřeje Turka, Ph.D.

Byla sestavena ad hoc tříčlenná komise ve složení Dušek, Mucha a Karlický. Proběhlo tajné hlasování a komise oznámila výsledek.



Usnesení: AS PŘF vyjadřuje souhlas se jmenováním doc. Ing. Ondřeje Turka, Ph.D. členem Vědecké rady PŘF.

Hlasování: pro 15 – proti 0 – zdrželo se 0 – neplatný 1, usnesení bylo přijato.

### 3. Představení aktivit strategického plánu fakulty pro rok 2022

Děkan Hradecký představil aktivity strategického plánu fakulty. Dokument „Plán realizace strategického záměru PŘF OU pro rok 2022“, schválený vědeckou radou, byl panem děkanem prostřednictvím předsedy zaslán 17. 2. 2022.

Doplňující dotazy na děkana Hradeckého vnesl: Nováček na regulaci vytápění, Ferdiánová na mikro certifikáty, J. Žáček na praxe v profesních studijních programech, Sezimová na efektivnost chystaných solárních panelů, Zelenka na prázdninový provoz energeticky náročných prvků na fakultě a předseda Karlický na výzvy z OP JAK. Všechny dotazy byly děkanem Hradeckým odpovězeny a vysvětleny.

Odešel děkan Hradecký.

Na základě aktivit strategického plánu fakulty a minulého zasedání předseda Karlický opětovně vnesl podnět k uspořádání výjezdního nebo mimořádného zasedání na téma ekonomických a finančních záležitostí fakulty, konkrétně k rozpočtu a jeho tvorbě. Do diskuze dále přispěli senátoři Zelenka, Ferdiánová, Mucha, J. Žáček a Bujok. AS PŘF se dohodl, že bude užitečné uspořádat výjezdní zasedání s vedením fakulty před schvalováním nového rozpočtu.

### 4. Diskuze k možným změnám volebního a jednacího řádu AS PŘF

Karlický představil závěry jednání (zápis) Legislativní komise AS PŘF ze 17. 2. 2022 a přednesl návrh dalšího postupu: na dnešním zasedání diskuze k bodům navrženým legislativní komisí (před týdnem byla výzva i všem senátorům), bez usnesení, poté další jednání legislativní komise k detailnějšímu zapracování návrhů.

Zatímco Jednací řád AS PŘF může k projednání navrhopvat člen senátu, tak Volební řád AS PŘF případně předkládá děkan.

Postupně byly projednány následující body na základě návrhů Legislativní komise (LK), přičemž se AS PŘF shodl, že se jedná o vstupní diskusi. Případné další připomínky lze směřovat předsedovi LK Vajglovi pro zapracování.



Předseda Karlický upozornil na body týkající se mandátu a docházky, které se vyskytují v obou vnitřních předpisech AS PŘF a provedené změny musí být komplementární. Jedním z cílů navržených úprav je maximalizace účasti senátorů na zasedání.

Jednací řád AS PŘF:

- článek 2 odst. 2 – povinnost omluvy z účasti s uvedením důvodu nepřítomnosti. Souvisí s pravidlem, že v případě tří po sobě neomluvených absencí na zasedání zaniká mandát, ale neřeší to problematiku nepřítomnosti senátora. Předseda navrhl na základě jednání LK následující varianty úpravy k diskusi:
  - a) upravit/vypustit omluvenky (resp. ponechat stávající stav),
  - b) ukončit mandát automaticky (upřesnit počet zasedání),
  - c) klouzavý mandát.

Ferdiánová diskutovala, že chybí garantované časové okno na zasedání ze strany rozvrháře, komentovala problematiku tří po sobě jdoucích nepřítomností a navrhla přidání řešení:

- d) hybridní zasedání.

Do diskuze dále přispěl Mucha, Drgová, Zelenka, J. Žáček, Nováček, Dušek, Šťastná. Z diskuze vyšlo, že senát preferuje zavedení zasedání hybridní formou, v takovém případě by bylo možné připojit i tvrdší podmínku ukončení mandátu po třech následných absencích na řádných zasedání (tj. nezávisle na omluveno/neomluveno a je preferováno z tohoto pravidla vyjmout mimořádná zasedání). Omluvenky jako takové by měly být ponechány za účelem informování předsedy, ať ví předem o případné neusnášení-schopnosti senátu. Uvedení důvodu zůstává v diskusi, nezazněl ale pádný argument pro. V případě hybridního zasedání bude potřeba ošetřit způsob tajného hlasování.

- článek 2 odst. 4 – souhlas s vypuštěním. Mucha konstatoval, že je potřeba ověřit, jaké zprávy požaduje zákon o VŠ.
- článek 7 odst. 2 – spíše nerozšiřovat. J. Žáček konstatuje, že by to bylo duplicitní.
- článek 8 odst. 2 a 4 – „z vlastního podnětu“ nechat posoudit právnímu. Dušek dále navrhl vypustit slovo „návrh“ a upravit celý odstavec, protože realita je taková, že předseda zasedání přímo svolává, nikoliv navrhuje. Dále předseda Karlický přednesl návrh LK na odstranění duplicitní informace o termínech a lhůtách vzhledem k odst. 8 a odstavce případně sloučit (na úkor odst. 8), což nebylo senátory rozporováno.
- článek 8 odst. 9 – LK navrhla smazání chybných referencí na odst. 3 a 7 a opět navrhla přičlenit k bodu 4, nikdo nerozporoval.
- článek 12 odst. 7 – LK navrhla diskusi k (ne)zachování odděleného hlasování komor, protože lze zablokovat tajným hlasováním, a dále neví o relevantním důvodu, proč by oddělené hlasování mělo být. Do diskuze přispěla Ferdiánová, Dušek, Karlický, Mucha, J. Žáček, Nováček a Šťastná. Předseda Karlický doporučuje na základě složité debaty s protichůdnými argumenty promyslet bod znovu (popř. ověřit u právníků) a diskusi otevřít příště znovu.



- článek 13 odst. 3 – LK navrhla upravit lhůtu zápisu k připomínkám na základě zkušeností z předešlých zasedání ze tří kalendářních dnů na pět. Nikdo nerozporoval.
- článek 15 odst. 7 – LK doporučuje návrhy předávat na podatelnu (i v jiných odstavcích), což bude efektivnější. J. Žáček navrhl, zda nepřidat i elektronickou formu, Karlický doporučil nespecifikovat a formu ponechat na oficiálních možnostech podatelny.

Dušek předložil k diskusi tyto body:

- článek 3 odst. 4 a článek 5 odst. 3. – sjednotit. Poznámka o nepřítomnosti předsedy AS PŘF je obsažena v obou odstavcích. Dušek navrhuje odstranit z článku 3 odst. 4 a zanechat v článku 5 odst. 3., návrh nebyl rozporován.
- článek 12 odst. 6 – upravit způsob tajného hlasování. Dušek navrhl aktualizovat možnosti tajného hlasování, odstranit podmínku: „vlození hlasovacího lístku do hlasovací schránky.“ Nebylo rozporováno, bude prověřeno LK.
- článek 12 odst. 9 – upravit znění o formě hlasování per rollam a zdůvodnění. Dušek navrhuje odstranit zdůvodnění rozhodnutí hlasujícího. Mucha upozornil, že to je potřeba zachovat, aby byl v případě takového hlasování eliminován počet neplatných hlasovacích lístků, Ferdiánová doporučila zobecnit tento bod a nevázat se pouze na e-mail. Bude ponecháno k posouzení právníkům.
- článek 13 odst. 3 – upravit připomínky v souladu s audiozáznamem, nebo videozáznamem. Dušek navrhuje vypustit, protože není specifikováno, jak se postupuje, když není pořízena nahrávka. Buď škrtnout tuto podmínku, nebo zanést do jednacího řádu povinnost pořizovat nahrávky. Bude projednáno na LK.

Odešla senátorka Labajová

Odešla senátorka Ferdiánová.

Karlický představil senátu možné připomínky k volebnímu řádu AS PŘF (LK by je poté mohla přednést vedení PŘF):

- článek 4 – upravit funkční období. Na základě diskuze z minulých zasedání přidat odst. 4 s podmínkou, kdy členství ve studentské komoře zaniká. Předseda Karlický podotkl, že přesná textace bude nutně konzultována s právním oddělením. Nikdo nerozporoval.
- navazující článek 12 – přidání odst. 5 o dočasném náhradníkovi člena studentské komory. V případě úpravy funkčního období v článku 4 bude potřeba pečlivě ošetřit i roli náhradníka (hlavně v případě dočasného tzv. „klouzavého“ mandátu) přidáním pátého odstavce (případně i pořadí vracení dočasných senátorů do stavu náhradníků). Mucha konstatoval, že je nutné ověřit literu zákona týkající se role náhradníka. Dočasný mandát mimo studijní důvody (předchozí bod) není asi potřeba řešit v případě, že dojde k zavedení možnosti hybridního zasedání.
- článek 4 odst. 2 – upravit neúčast a omluvenky. Bylo diskutováno v rámci jednacího řádu.



- článek 7 odstavec. 2 – upravit přímé předání námítky. LK navrhuje vypustit „přímo předsedovi“ a využít podatelnu. Nerozporováno.
- článek 17 odst. 1 – doplňující volby v posledních třech měsících funkčního období příslušné komory neprovádět. LK navrhla (pokud návrh projde konzultací s právním oddělením) přidání bodů o nekonání doplňujících voleb v posledních třech měsících funkčního období AS PŘF, kdy harmonogram voleb umožňuje dovolit náhradníka v určitých minimálních lhůtách a ke konci řádného období tedy už nemá smysl doplňovací volby vyhlašovat. Nikdo nerozporoval.
- článek 17 odst. 4 – předseda Karlický se souhlasem LK navrhl ošetřit problém s náhradníky při doplňující volbě do kurie akademiků. V této kurii AS PŘF mají katedry své zastoupení minimálně jedním členem a je tak potřeba ošetřit, jak postupovat v případě doplňkových voleb s možnou novou skupinou náhradníků – návrh je přidat větu, která by říkala, že zvolení náhradníci se řadí za případně již existující seznam náhradníků. Nikdo nerozporoval.

Odešla senátorka Drgová.

- Předseda Karlický přednesl poslední bod diskuze LK k možnosti upravit volební klíč ve studentské komoře, zda některá místa nezafixovat analogicky k akademické komoře, kde je minimálně jeden zástupce každé katedry (např. dle kateder by to bylo moc pevně určeno (všech 7 zástupců), třeba spíše podle skupin vědních oborů apod.) a uvedl příklady z jiných univerzit (podle sekcí, oborů, aj.). K diskuzi možných řešení přispěl Mucha, J. Žáček, Dušek, Šťastná a Nováček a zazněly protichůdné názory. Bude probráno na dalším zasedání.

Odchází senátor Zelenka.

## 6. Různé

Předseda Karlický navrhl pokračování domluvy na termínech zasedání o třetím pátku v měsíci dopoledne, po krátké diskuzi byla shoda na 9 h.

Zasedání bylo ukončeno předsedou Karlickým v 11:28

Zapsala: Simona Šťastná

Verifikoval: František Karlický