



**OSTRAVSKÁ UNIVERZITA**  
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

## Zápis ze zasedání AS PŘF OU

ze dne 26. 3. 2021

č. j. OU-22075/31-2021

### Prezenční listina:

Přítomni: Václavíková, M. Žáček, Mucha, Ženka, Červeň, Pektor, Švábek, J. Žáček, Nezval, Škrabánková, Jalůvka, Zelenka, Kolos, Vajgl, Malina, Ferdiánová, Dušek, Karlický, Smolka

Omluveni: Višňovská, Raunigr

Nepřítomni:

Zvaní hosté přítomni: Hradecký, Konečná, Ševčík, Drobík, Bican

Zvaní hosté omluveni: -

Zvaní hosté nepřítomni: -

Další hosté: -

Zasedání AS PŘF OU bylo zahájeno dne 26. 3. 2020 v 13:02 v prostředí MS Teams předsedou Dr. Vajglem, který přivítal senátory a přítomné hosty. Informoval o způsobu vedení zasedání on-line.

Představil program jednání AS PŘF OU a předložil jej ke schválení beze změn.

### Navržený program jednání:

- 1) Zpráva o hospodaření PŘF za rok 2020
- 2) Diskuze k pravidlům pro rozdělení příspěvku a DKRVO pro rok 2021
- 3) Výroční zpráva AS PŘF OU za rok 2020
- 4) Volby pro nové funkční období AS PŘF
- 5) Různé

**Usnesení:** AS PŘF OU schvaluje předložený program zasedání.

Pro: **18**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

**Usnesení bylo schváleno.**



## **Bod 1: Zpráva o hospodaření PŘF za rok 2020**

Tajemník PŘF představil jednotlivé části Výroční zprávy o hospodaření. Vysvětlil pokutu, jejíž původ vznikl již v roce 2012. Představil také čerpání fondů. Zmínil čerpání Stipendijního fondu, který by se nyní měl již začínat stabilizovat.

Předseda vyzval k vyjádření Ekonomickou komisi (EK) PŘF. Mucha shrnul, že EK zprávu projednala a shrnuje, že zpráva je přehledná a výstižná. EK doporučuje výroční zprávu ke schválení.

Nezval poděkoval za zprávu. Poprosil o jazykovou korekci před zveřejněním s tím, poznámky zašle přímo vedení.

J. Žáček se připojil na zasedání.

**Usnesení:** AS PŘF schvaluje Výroční zprávu o hospodaření PŘF za rok 2020

Pro: **19**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

**Usnesení bylo schváleno.**

## **Bod 2: Diskuze k pravidlům pro rozdělení příspěvku a DKRVO pro rok 2021**

Děkan problematiku uvedl. Shrnutí, že fakulta nastavila metodiku směrem k její stabilizaci a rozvoji. Nicméně na úrovni univerzity došlo k výrazným změnám. Zejména zmínil, že z rozhodnutí vedení OU bude PŘF muset navyšovat počet studentů, protože v opačném případě bude v blízké době výrazně finančně krácena. S ohledem na to je třeba řešit, kde získat další zájemce o studium, a také propadovost studentů v prvním ročníku.

Tajemník uvedl přesné hodnoty dopadu rozdělení financí na úrovni univerzity. Zmínil, že aktuálně se uvažuje nový způsob rozdělení v ukazateli A. Představil rozdělení v ukazateli K, v ukazateli P, DKRVO a rozdělení priorit. Zmínil převod prostředků na rekonstrukci budovy A.

Předseda EK ozřejmil, že EK se věnovala jak představenému dokumentu, tak budoucímu rozdělení ukazatele A. EK měla několik dotazů, které byly zodpovězeny. EK k navrženému dokumentu zásadnější komentáře nemá.



Předseda otevřel diskuzi.

Červeň se ptal, jak byly vybrány kapitoly v ukazateli K, ze kterých bylo přerozděleno 8 procentních bodů pro publikující akademiky? Tajemník ozřejmil, že se odebíralo z oblastí, u nichž není současný počet procentních bodů příliš malý a také jsou již akcentovány v jiných částech rozdělení finančních prostředků (např. DKRVO). Děkan doplnil, že vše bylo projednáváno s vedoucími kateder. Změny jsou k diskuzi, ale jedná se již v částkách pouze o drobné úpravy .

Václavíková zmínila, že se noví akademici, i když produkují, nezapočítávají do "publikujících akademiků". Děkan podporuje použití aktuálnějších dat, ale to je složité, protože se využívají data poskytovaná rektorátem. Bican řekl, že si ta data může zkusit popat.

Karlický zmínil, že může být těžké dostat se v publikujících akademících do kategorie "post-doc" s 3letou smlouvou a zároveň kvalitním výzkumem.

Tajemník se vrátil k ukazateli A. Představil novou myšlenku rozdělení ukazatele A na základě počtu studentů na katedře s úpravami pomocí dalších pomocných kritérií. Představil také demonstraci této myšlenky na podílech kateder v číslech.

Předseda se dotázal, že tato myšlenka je nová a ještě nebyla projednána s vedoucími kateder. Děkan potvrdil, že s vedoucími kateder toto bude probíráno na příští poradě vedení PŘF.

Václavíková řekla, že tato myšlenka byla ve strategickém záměru OU, ale univerzita na velkém senátu na dotaz konkrétní čísla neuvedla. Zmínila ale také, že letos přibudou studenti z nových akreditací a je proto vhodné akreditovat nové studijní programy včas, aby bylo možné na ně přijímat studenty. Děkan doplnil, že si to uvědomuje a že je třeba obecně s těmito informacemi pracovat, což se také na úrovni vedení fakulty děje.

J. Žáček zmínil, že se mu trh zdá v rámci regionu saturovaný – provádělo vedení PŘF nějaké analýzy, jaký je vývoj počtu studentů a jeho trendu okolních konkurenčních přírodovědeckých fakult? A na základě toho, zda jsme schopni se dostat na počet studentů požadovaných univerzitou? Také zmínil, že přidání dalších studijních programů zajímavých pro studenty může rozmělnit výuku. Děkan shrnul, že konkurenceschopnost programů by měly hlídat programové rady. Zbytek je konkurenční boj a je vhodné najít nepokrytou oblast, která by přitáhla studenty i z jiných krajů. Také zmínil, že univerzita počítá pouze studenty, kteří nepřekročili standardní dobu studia.

Václavíková ještě zareagovala, zda se započítávají do studentů i samoplátci? Tajemník odpověděl, že studenti se započítávají do vlastních příjmů (v rámci univerzity). Václavíková ještě doplnila, že před pár lety byl vnímán tlak na snižování studijních



oborů. Děkan reagoval, že je vhodné akreditovat specializace, a také zejména profesní studijní programy.

Václavíková doplnila, že u PřF je problém, že přírodní vědy jsou poměrně náročné. Je proto asi vhodné nabídnout studentům i profesně orientované programy, které nebudou tak náročné na průchod studiem.

Dušek se dotázal, zda se nemůže stát, že půjde nějaká katedra kvůli poklesu do mínusu? Tajemník reagoval, že takto to nepočítával, ale předpokládá, že taková situace nenastane. Obecně je to ale postaveno na rozpočtu univerzity, a pokud ta bude snižovat rozpočet, tak to fakulta bude muset nějak zohlednit.

Škrabánková ještě doplnila k učitelství, že opravdu je problémem, že dnes může kdokoli s pedagogickým vzděláním učit jakýkoliv předmět a díky tomu, že učitelské předměty na PřF jsou náročnější, tak studenti chodí raději na obory na Pedagogické fakulty.

Předseda si po diskuzi s děkanem ujasnil, že by rozpočet měl ideálně být schválen na zasedání na konci dubna. Pokud bude nutná další diskuze k rozpočtu, předpokládá se ještě svolání mimořádného zasedání pro vysvětlení finální verze metodiky.

Tajemník představil následně finanční návrh nové metodiky ukazatele A.

Ševčík ještě doplnil drobné změny, které proběhly v DKRVO.

### **Bod 3: Výroční zpráva AS PřF OU za rok 2020**

Předseda představil Výroční zprávu za AS.

Václavíková se dotázala na délku volebního období. Předseda doplnil, že termín nechal původní a změnu zahrne do souhrnné zprávy AS PřF.

**Usnesení:** AS PřF schvaluje výroční zprávu AS PřF OU za rok 2020

Pro: 18. Proti: 0. Zdrželi se: 0.

**Usnesení bylo schváleno.** Jeden senátor nehlasoval.

### **Bod 4: Volby pro nové funkční období AS PřF**

Předseda požádal o vyjádření předsedu volební komise Smolku.



Smolka konstatoval, že dle VK volby proběhly řádně, výsledek je k dispozici na portálu OU a je platný.

Václavíková se dotázala na účast ve volbách. Smolka shrnul, že volební účast byla 16,13 % za obě kurie, podrobněji to bohužel nelze rozklíčovat. V obou případech je patrný trend, že ne všichni vyčerpali všechny možné hlasy.

Děkan řekl, že číslo za studenty je opravdu extrémně nízké a k zamyšlení, zda by (nejen) studentská komora AS PŘF neměla více komunikovat se studenty. Možná zvážit zapojení sociálních sítí.

### **Bod 5: Různé**

Děkan informoval, že vedení fakulty ve spolupráci s katedrami pracuje na přípravě strategických projektů pro další programové období PŘF – projekt LERCO, projekt Refresh a projekt "Po-Uč". U všech projektů dochází k řadě aktivních změn, děkan bude dále informovat. Požádal o prostor na příštím zasedání k detailnějšímu představení novinek v této oblasti.

Konečná informovala, že je jednak třeba vypsát dodatečné přijímací řízení, ale také upravit vypsané přijímací řízení - zrušení přijímací zkoušky. K dodatečnému přijímacímu řízení představila dokument shrnující všechny změny. K úpravě přijímacího řízení: KSG žádá o úpravu u sdruženého studia Geografie, konkrétně zrušení přijímací zkoušky.

Červeň se dotázal, že v dokumentu nenašel kombinace s Biologií. Konečná doplnila, že KBE má nárůst počtu přihlášek, takže druhé kolo není třeba. Vedoucí kateder byli (s ohledem na budoucí povinné počty studentů) s touto strategií univerzity seznámeni.

Předseda po domluvě s Konečnou a senátory navrhl předložení podkladů a svolání zasedání k těmto dvěma bodům na 9. 4. 2021 v 13:00.

Příští zasedání jsou plánována na 9. dubna a 23. dubna 2021.  
Předseda ukončil zasedání v 15:37.

Zapsal a verifikoval: Vajgl