



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

Zápis ze zasedání AS PŘF OU

ze dne 21. 9. 2020

č. j. OU-77452/31-2020

Prezenční listina:

Přítomni: Červeň, Karlický, Mucha, Nezval, Dušek, Škrabánková, Vajgl, Žáček J., Žáček M., Ženka, Jalůvka, Kolos, Malina

Omluveni: Ferdiánová, Smolka, Václavíková, Zelenka, Raunigr, Višňovská

Nepřítomni: Demjanovičová

Zvaní hosté přítomni: Drobík (proděkan PŘF)

Zvaní hosté omluveni: Hradecký (děkan PŘF), Ševčík (proděkan PŘF), Bican (tajemník PŘF)

Zvaní hosté nepřítomni: -

Další hosté: -

Zasedání AS PŘF OU bylo zahájeno dne 21. 9. 2020 v 14:20 předsedou Vajglem, který přivítal senátory a přítomné hosty.

Předseda nejdříve informoval, že kvůli ukončení studia bylo ukončeno členství Nováčkovi ze studentské komory. Předpokládá se také brzké ukončení členství Demjanovičové z důvodu přerušení studia. Dále představil program jednání AS PŘF OU a předložil jej ke schválení beze změn.

Navržený program jednání:

- 1) Odvolání a doplnění členů Vědecké rady PŘF
- 2) Akreditační spis Biologie – Doktorský
- 3) Dodatečné přijímací řízení PhD. 2020/2021
- 4) Závěrečná zpráva PŘF 2018
- 5) Závěrečná zpráva PŘF 2019
- 6) Výroční zpráva AS PŘF 2018
- 7) Výroční zpráva AS PŘF 2019
- 8) Nominace delegáta do Rady vysokých škol pro funkční období 2021-2023
- 9) Doplnění Volební komise AS PŘF
- 10) Doplnující volby do studentské komory AS PŘF



- 11) Volby pro nové funkční období AS PŘF
- 12) Různé

Usnesení: AS PŘF OU schvaluje navržený program zasedání AS PŘF OU v plném znění.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod č. 1: Odvolání a doplnění členů Vědecké rady PŘF

Předseda informoval, že kolega Maršálek požádal u ukončení členství ve Vědecké radě PŘF (VR). Proto děkan podává jeho návrh na odvolání, a také navrhuje nového člena VR, doc. Slovák.

V AS proběhlo první kolo hlasování, ale bylo zrušeno pro zmatečnost (nesplnění podmínek daných Jednacím řádem AS PŘF). Následně proběhla obě následující hlasování tajným způsobem.

Usnesení: AS PŘF uděluje předchozí souhlas s odvoláním doc. Maršálka z Vědecké rady PŘF.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení: AS PŘF uděluje předchozí souhlas se jmenováním doc. Slovák do Vědecké rady PŘF.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod č. 2: Akreditační spis Biologie – Doktorský

Předseda informoval o předložení akreditačního spisu. Informoval také, že proděkan Ševčík se kvůli výuce nemůže zúčastnit a případně dorazí až na 15:40.



Byla zahájena diskuze.

Vajgl poukázal na formulaci "prominutí předmětu" u povinného předmětu - jak potom student získá požadovaný počet kreditů? Mucha navrhuje, že by formulace mohla být upravena na "uznání předmětu" za alternativní formu splnění. Drobník doplnil, že by Oborová rada mohla navrhnout jiný způsob uznání předmětu. Vajgl dodal, že tuto poznámku předá do zápisu a dále panu proděkanu pro další zpracování.

Usnesení: AS PŘF OU bere na vědomí předložený akreditační spis doktorského programu Biologie.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod č. 3: Dodatečné přijímací řízení PhD. 2020/2021

Předseda představil obsah dokumentu. Řekl, že dokument je v podkladech ve dvou verzích, do dokumentu bylo po termínu na podání podkladů přidány podmínky přijímacího řízení pro program "Biofyzika a fyzika nanostruktur". Důvodem pro jeho pozdní předložení byla pozdní obdržení od NAU až po termínu podkladů pro jednání AS. Protože dokument byl předložen po termínu, o jeho zpracování musí AS hlasovat:

Usnesení: AS PŘF OU schvaluje projednání dodatečně předloženého dokumentu "Dodatečné přijímací řízení k doktorskému studiu v akademickém roce 2020/2021".

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Kolos vznesl dotaz, jak se hodnotí splnění podmínek studia pro studenty, kteří nastupují v průběhu akademického roku? Předseda přislíbil předat dotaz na pana proděkana.

Usnesení: AS PŘF OU schvaluje podmínky pro dodatečné přijímací řízení k doktorskému studiu v akademickém roce 2020/2021 pro obory Aplikovaná informatika, Biofyzika a fyzika nanostruktur, Biologie a Environmentální geografie."

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.



Bod č. 4: Výroční zpráva PřF 2018

Předseda doplnil, že se jedná o dokumenty (tento a následující bod), které byly již probrány v červnovém zasedání a nyní se schvalují upravené dokumenty po zapracování připomínek.

Byla otevřena rozprava.

Usnesení: AS PřF schvaluje Výroční zprávu PřF za rok 2018.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod č. 5: Výroční zpráva PřF 2019

Byla otevřena rozprava.

Usnesení: AS PřF schvaluje Výroční zprávu PřF za rok 2019.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod č. 6: Výroční zpráva AS PřF 2018

Předseda představil, že se jedná o schválení výročních zpráv AS PřF za předchozí roky, které zpracoval a které dosud nebyly předloženy.

Byla otevřena rozprava.

Karlický se dotázal, zda je nějaká struktura, jak má výroční zpráva vypadat. Předseda odpověděl, že vycházel ze zprávy z roku 2017 a pevná struktura dána není.

Dušek se dotázal, zda byla svolána akademická obec. Předseda odpověděl, že shromáždění akademické obce bylo svoláno v roce 2019 a ve zprávě pro rok 2019 je uvedeno.

Usnesení: AS PřF schvaluje Výroční zprávu PřF za rok 2019.



Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod č. 7: Výroční zpráva AS PřF 2019

Byla otevřena rozprava.

Usnesení: AS PřF schvaluje Výroční zprávu PřF za rok 2019.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod č. 8: Nominace delegáta do Rady vysokých škol pro funkční období 2021-2023

Předseda představil, že na základě výzvy od předsedkyně AS OU je třeba za fakultu nominovat delegáta do Rady vysokých škol pro nadcházející funkční období. Kandidát má být členem akademické obce PřF a nemusí se jednat o senátora. Dosavadním zástupcem byla Konečná.

Na jednání přišla Konečná, která ozřejmila, jaké jsou požadavky a předpokládaná činnost delegáta v RVŠ. Ozřejmila, že není ideální, aby tuto pozici vykonávala ona, protože informace, které se na RVŠ prezentují, je schopna získat z jiných zdrojů. Bylo by vhodné, aby byl do RVŠ navržen jiný kandidát.

Vajgl řekl, že kandidát musí být navržen nejpozději na říjnovém zasedání.

Karlický se zeptal, kdo všechno je za OU nominován. Vajgl prezentoval podklad od předsedkyně AS OU.

Karlický se dotázal, kdo je partnerem pro jednání s RVŠ. Konečná odpověděla, že orgán komunikuje přímo s ministerstvem, jednání se často účastní jeho zástupci.

Vajgl řekl, že KIP by navrhoval Petra Bujoka. Ostatní senátoři souhlasili s tím, že si připraví návrhy kandidátů na příští zasedání, kdy bude kandidát vybrán a schválen.

Bod byl odložen na příští zasedání.



Bod č. 9: Doplnění Volební komise AS PřF Vajgl znovu zopakoval, že kvůli ukončení členství Nováčka je třeba doplnit senátora za studentskou komoru, ale list náhradníků již byl vyčerpán a proto je třeba vypsát doplňující volby.

Senátorka Demjanovičová však avizovala brzké ukončení činnosti v senátu a také ve volební komisi, proto předseda navrhl závčas doplnit volební komisi o jednoho studenta. Aktuální volební komise je: Smolka, Zelenka, Kolos, Václavíková, Demjanovičová.

M. Žáček navrhl Marka Malinu, ten souhlasil. Vajgl navrhl tajné hlasování.

Usnesení: AS PřF schvaluje doplnění Volební komise PřF o Marka Malinu

Pro: **12**. Proti: **0**. Zdrželi se: **1**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod 10: Doplňující volby do Studentské komory AS PřF

Vajgl informoval, že požádal Volební komisi o dodání harmonogramu pro doplňující volby. Harmonogram následně konzultoval s Smolkou s ohledem na Volební řád. Při schválení harmonogramu bude moci být zahájen proces doplňujících voleb.

Kolos uvedl, že dokument nebyl ve Volební komisi schvalován.

Usnesení: AS PřF schvaluje navržený Harmonogram doplňujících voleb AS PřF pro kurii studentů.

Pro: **13**. Proti: **0**. Zdrželi se: **0**.

Usnesení bylo schváleno.

Bod 11: Volby pro nové funkční období AS PřF Vajgl informoval, že je třeba připravit volby pro nadcházející funkční období PřF. Předpokládá schvalování harmonogramu voleb na příštím zasedání.

Karlický doplnil, že člen Volební komise nemusí být senátorem a Vajgl doplnil, že kandidát pro nadcházející období také nesmí být členem Volební komise. Bylo by vhodné závčas najít případné kandidáty mimo senát pro případ, že by stávající členové Volební komise/senátoři museli z Volební komise odejít kvůli kandidatuře.



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

Bod 12: Různé

Dušek se dotázal, kdo má klíček od nástěnky AS PřF na Hladnově? Vajgl odpověděl, že o nástěnku se staral kolega Červeň, ten doplnil, že klíč je na vrátnici.

Příští zasedání je plánováno na 26. října 2020.
Předseda ukončil zasedání v 15:20.

Zapsal: Vajgl
Verifikoval: Vajgl

Dodatek: Doplnění o reakce proděkana Ševčíka na zadané dotazy

Splnění studijních požadavků u studentů nastupujících v průběhu akademického roku

Na splnění potřebného počtu kreditů a dalších povinností u studentů doktorského studia dohlíží školitel a oborová rada. Ti navrhnou studentovi, který nastoupí do studia později, např. v polovině akademického roku, takovou skladbu předmětů, aby mohl splnit potřebný počet kreditů za první ročník. Např. ve studijním plánu DSP Biologie je několik předmětů, které lze vykonat formou konzultací, samostudia a splněním zadaných úkolů, tedy i v kratší době, než je semestr. Stejně tak je možné přidělit kredity např. za účast na národním nebo mezinárodním vědeckém projektu, protože později nastupující studenti většinou mají úvazek na projektech GAČR a jiných, což je často i důvod jejich nastoupení až od začátku kalendářního roku. Podobně i na jiných katedrách je určitě možné konkrétní situace rozumně vyřešit tak, aby studenti splnili potřebné požadavky.

Prominutí povinného předmětu, zmíněno v akreditačním spisu

Předmět KBE/8ZAS1 (Zahraniční stáž 1) byl navržen v akreditačním spisu jako povinný, v souladu s doporučenými standardy MŠMT pro DSP. Formulace o prominutí předmětu tedy skutečně není ideální, takže navrhuji její vymazání z akreditačního spisu. Konkrétní případy může řešit ad hoc oborová rada a děkan na základě příslušné žádosti studenta. V souvislosti s COVIDem jsou tyto situace v letošním roce poměrně časté, např. na JČU, kde mají také povinnou stáž a studenti žádají OR o její nahrazení jinými aktivitami. Mimochodem oba tyto body ukazují, že kreditní systém není pro dok-



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

torské studium optimální řešení, protože neumožňuje potřebnou flexibilitu, která je pro doktorské programy typická a žádoucí.