

Akademický senát PŘF OU

Zápis ze zasedání AS PŘF OU ze dne 29. 4. 2019 pod č. j. OU-40383/31-2019

Přítomni: Červeň, Ferdiánová, Karlický, Mucha, Nezval, Škarpich, Vajgl, Zelenka, Žáček M., Ženka, Jalůvka, Janíková/Demjanovičová, Kolos, Malina, Nováček, Raunigr

Omluveni: Smolka, Škrabánková, Václavíková, Žáček J., Višňovská

Nepřítomni: -

Přítomni hosté: Bican, Hradecký

Omluveni hosté: Konečná, Sikorová

Program jednání:

1. Schvalování návrhu rozdělení finančních příspěvků PŘF OU – oprava
2. Složení Vědecké rady PŘF OU – dodatečný bod
3. Problematika Evaluace kvality výuky
4. Různé

Pozvaní hosté:

- RNDr. Petra Konečná, Ph.D., proděkanka pro studium PŘF
- PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.
- Ing. Mgr. Vítězslav Bican, Ph.D., tajemník PŘF

Zasedání AS PŘF OU bylo zahájeno dne 25. 3. 2019 v 13:09 předsedou Dr. Vajglem, který přivítal senátory a přítomné hosty. Představil program jednání AS PŘF OU.

K programu uvedl, že navrhuje přesunutí bodu 3. *Problematika Evaluace kvality výuky* na příští zasedání. Bohužel špatně domluvil s dr. Sikorovou termín jednání. S ohledem na e-mailovou domluvu se senátory také dopředu informoval dr. Konečnou, že se zasedání AS PŘF OU nemusí dostavit.

Dále uvedl doplnění bodu č. 2 *Složení Vědecké rady PŘF OU*, který nestihl být zařazen na program zasedání kvůli velikonočním svátkům.

Usnesení: AS PŘF OU schvaluje následující upravený program zasedání:

1. Schvalování návrhu rozdělení finančních příspěvků PŘF OU – oprava
2. Složení Vědecké rady PŘF OU – dodatečný bod
3. Různé

Výsledky hlasování:

Pro 16

Proti 0

Zdrželo se 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 1: Schvalování návrhu rozdělení finančních příspěvků PŘF OU – oprava

Pan tajemník osvětlil navýšení rozpočtu. Při kontrole se zjistilo, že došlo k pochybení a výpočtu se špatně uvedenou částkou P1. Ta byla nakonec nižší, než bylo uvedeno v původně schváleném dokumentu, a PŘF zůstala na rozdělení vyšší částka, konkrétně o 111 605,-- Kč. Pan tajemník řekl, že navýšení je rozděleno mezi katedry proporcionalním způsobem shodným s původně navrženou metodikou.

Senát otevřel diskuzi, zda se bude schvalovat změna, nebo celý dokument. Vajgl uvedl, že předložen byl celý dokument, ale děkan doporučil, a celý senát nakonec souhlasil, že se bude hlasovat pouze o dodatečném rozdělení navýšených financí.

Usnesení: AS PŘF OU schvaluje dodatek k rozdělení finančního příspěvku na rok 2019. Oproti původně předloženému dokumentu došlo k ponížení P1 o částku 111 605,-- Kč, která je nyní proporcionalně rozdělena na katedry dle původně schváleného rozpočtu.

Výsledky hlasování:

Pro 16

Proti 0

Zdrželo se 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 2: Složení Vědecké rady PŘF OU

Děkan představil způsob nominace členů Vědecké rady PŘF OU.

Karlický se zeptal, zda jsou obecná vědecká kritéria pro volbu členů. Děkan odpověděl, že má svá kritéria, která zohledňuje při výběru, ale u některých kateder je těžké nalézt vhodné kandidáty například s ohledem na jejich pracovní vytížení.

Proběhla krátká diskuze k formě hlasování. Vajgl uvedl, že hlasování bude tajné, s hlasovacím lístkem obsahujícím jména všech kandidátů, senátoři budou hlasovat o každém kandidátu zvlášť.

Usnesení: AS PŘF OU schvaluje předložené složení Vědecké rady PŘF OU po jednotlivých kandidátech:

Kandidát	Počet pro	Počet proti	Počet zdržel se	Usnesení
Interní členové				
doc. RNDr. Jan Hradecký, Ph.D. předseda VR, KFG	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. Jan Ševčík, Ph.D. proděkan pro VaV a doktorské studium, KBE	16	0	0	Schválen
prof. RNDr. Vladimír Baar, CSc.KSG	15	1	0	Schválen

Mgr. Jan Ženka, Ph.D.*KSG	16	0	0	Schválen
doc. MsC. Vyacheslav Yurchenko, Ph.D.KBE	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. Petr Kočárek, Ph.D.KBE	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. PaedDr. Hashim Habiballa, PhD, Ph.D.KIP	15	1	0	Schválen
doc. RNDr. PaedDr. Eva Volná, PhD. KIP	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. Martin Štěpnička, Ph.D.IRAFIM	16	0	0	Schválen
prof. RNDr. Olga Rossi, DrSc.KMA	16	0	0	Schválen
prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.KFG	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. Jan Šustek, Ph.D.KMA	15	1	0	Schválen
doc. RNDr. Karel Šilhán, Ph.D.KFG	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.KFY	16	0	0	Schválen
prof. Ing. Boleslav Taraba, CSc.KCH	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. Roman Maršálek, Ph.D. KCH	13	2	1	Schválen
Externí členové				
prof. RNDr. Dušan Drbohlav, CSc.Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova	16	0	0	Schválen
prof. RNDr. Ševčík Juraj, Ph.D. Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci	16	0	0	Schválen
doc. RNDr. René Kalus, Ph.D.Fakulta elektrotechniky a informatiky, VŠB-TU Ostrava	16	0	0	Schválen
prof. RNDr. Jana Musilová, CSc.Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita	16	0	0	Schválen
doc. Ing. Petr Sosík, Dr.Filozoficko-přírodovědecká fakulta, Slezská univerzita	16	0	0	Schválen
prof. MVDr. Emil Tkadlec, CSc.Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci	16	0	0	Schválen
doc. Mgr. Otmar Urban, Ph.D.Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.	16	0	0	Schválen
prof. RNDr. Vít Vilímek, CSc.Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova	16	0	0	Schválen

Bod 3: Různé

Tajemník reagoval na dotazy vznesené při posledním zasedání senátu:

- Reagoval na dotaz z předchozího zasedání, jaká částka z příplatků VK, PD a D byla určena pro neakademické pracovníky. Upřesnil, že pro neakademické pracovníky bylo určeno cca 4,2% z plánované částky.
- Reagoval na dotaz ohledně pojištění odpovědnosti zaměstnanců na škody vůči OU. Tajemník upřesnil, že podle *směrnice kvestora 18/07 o evidenci majetku* zaměstnavatel doporučuje zaměstnancům formu vlastní pojistné ochrany. Hromadné pojištění OU neřeší. Za majetek svěřený do užívání (protokolem o zařazení majetku) jsou zaměstnanci odpovědní obecně dle Zákoníku práce, nicméně za majetek svěřený na základě dohody o odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách nebo dohody o odpovědnosti za ztrátu svěřených předmětů (notebooky, mobilní telefony apod.) zodpovídají zaměstnanci v plné výši.
- Tajemník prezentoval tabulkové přehledy financí – přehled vývoje FPP v čase 2015-2019 a přehled vývoje stipendijního fondu. Vajgl doplnil, že materiály dostanou senátoři e-mailem a také budou přiloženy k zápisu z *minulého, tj. březnového* zasedání AS PŘF OU.

Vajgl vyzval Malinu, zda by neupřesnil senátorům technický problém vzniklý při evaluacích. Malina představil, že v evaluačních formulářích studentů byla chyba, kdy byly odpovědi na otázky uloženy i tehdy, kdy na ně student cíleně neodpovídal, a následná špatně uložená hodnota se používala k výpočtu agregovaných hodnot. Ferdiánová doplnila informace ze zasedání AS OU, kde se daná problematika také probírala. Děkan dodal, že o dané chybě se dozvěděl již v průběhu evaluace, po oznámení vedení OU ale bylo pouze uzavřeno přístupu do evaluace pro akademiky. Shrnu, že systém byl nedostatečně testován před použitím. Zároveň ocenil, že systém zahrnuje reflexi studentů na jejich přístup k výuce předmětu a doplnil, že si sám dělal osvětu mezi studenty, která objasnila, že studenti na přednášky nechodí, protože pracují. Zmínil, že je těžké takto studenty motivovat a také informoval, že se s tímto problémem setkalo více kolegů.

Ferdiánová ještě jednou upřesnila, že celá problematika byla již projednávána na AS OU a doporučila senátorům, aby se před příštím zasedáním seznámili se zápisem a podklady z AS OU.

K tématu proběhla další delší diskuze.

Kolega Červeň se zeptal na stanovisko vedení PŘF k plánování dovolených. Děkan krátce shrnu, že ze zákoníku práce a kolektivní smlouvě musí každá organizace plánovat dovolenou. Tato povinnost není nová, jen byla nyní zdůrazněna na podnět odborů. Připomenul, že se jedná o plánování a plán dovolených lze měnit.

Děkan připomněl, že 10. 5. je svoláno setkání akademiků a neakademických zaměstnanců.

Vajgl informoval, že příští zasedání bude plánováno na 27. 5. 2019 a ukončil zasedání.

Zapsal: Vajgl