

## Akademický senát PŘF OU

### Zápis ze zasedání AS PŘF OU ze dne 25. 3. 2019 pod č. j. OU-28546/31-2019

Přítomni: Červeň, Ferdiánová, Karlický F., Mucha, Nezval, Smolka, Škarpich, Škrabánková, Václavíková, Vajgl, Zelenka, Žáček J. Ženka, Jalůvka, Kolos, Malina, Nováček, Raunigr

Omluveni: Žáček M., Višňovská

Nepřítomni: Janíková

Přítomni hosté: Hradecký, Konečná, Drobík, Ševčík, Bican

Program jednání:

1. Jmenování proděkanů s ohledem na nové funkční období děkana (studijní oblast - dr. Petra Konečná, Ph.D., věda a doktorské studium - doc. Jan Ševčík, Ph.D., vnitřní a vnější vztahy - dr. Tomáš Drobík, Ph.D.)
2. Schvalování Zprávy o hospodaření 2018
3. Schvalování návrhu rozpočtu 2019
4. Různé

Pozvaní hosté:

- Doc. RNDr. Jan Hradecký, Ph.D., děkan PŘF OU
- RNDr. Petra Konečná, Ph.D., proděkanka pro studium PŘF
- doc. RNDr. Jan Ševčík, Ph.D., proděkan pro vědu a doktorské studium
- RNDr. Tomáš Drobík, Ph.D., proděkan pro vnitřní a vnější vztahy
- Ing. Mgr. Vítězslav Bican, Ph.D., tajemník PŘF

Zasedání AS PŘF OU bylo zahájeno dne 25. 3. 2019 v 13:09 předsedou Dr. Vajglem, který přivítal senátory a přítomné hosty. Představil program jednání AS PŘF OU.

**Usnesení:** AS PŘF OU schvaluje navržený program zasedání AS PŘF OU.

Výsledky hlasování:

Pro 18

Proti 0

Zdrželo se 0

Usnesení bylo schváleno.

#### **Bod 1: Jmenování proděkanů**

Děkan představil složení proděkanského týmu.

Karlický se dotázal na jmenování statutárního zástupce děkana. Hradecký oznámil, že toto bude teprve vyřešeno, pravděpodobně bude jmenován jako statutární zástupce Drobík.

Ševčík představil záměr projektu v rámci OP VVV pro podporu doktorandů v kontextu vzniku interní grantové agentury jako celouniverzitní instituce. Jedním z přínosů vzniku této agentury bude vznik úvazků pro doktorandy, kteří tak nebudou nuceni hledat úvazky mimo univerzitu. Předpokládá se, že jednotlivé projekty budou řešeny v rámci týmů.

Ferdiánová se dotázala na možnost elektronizace cestovních příkazů pro studenty. Hradecký přislíbil výhledově postup v této oblasti, zdůraznil, že se současným stavem elektronizace není spokojen a že tento postup se odvíjí od celouniverzitního přístupu.

Karlický se dotázal na možnost a důvody vyjmutí procesu akreditace z agendy Akrosu v prostředí portálu, především u doktorského studia.

Hradecký společně s Konečnou objasnili, že toto zatím souvisí s budoucí elektronizací doktorského studia jako celku. Zatím se současný postup přípravy akreditace Ph.D. studijních programů jeví některým katedrám jako flexibilnější než při použití Akrosu. Akros nezvládá dobře problematiku zapojení externích pracovníků. Obecně je Akros vhodnější pro klasická Bc, Mgr. A NMgr. Studia. Do budoucna by měl být také využíván pro akreditaci Ph.D. studií, habilitačních a profesorských řízení.

Vajgl položil dotaz ohledně způsobu testování nově vznikajících modulů našeho informačního systému s účelem získání zpětné vazby od uživatelů. Hradecký zdůraznil, že je nutné všechny nesrovnalosti a požadavky zaznamenávat prostřednictvím helpdeskového rozhraní. Zdůraznil nutnost využívat nastavené komunikační kanály, na které navazují procesy schvalování a úpravy aplikací v univerzitním informačním systému.

Hradecký oznámil vznik rady CITu a upozornil na proces nominace členů této rady. Žáček J. vnesl dotaz na pravomoci a poslání této rady. Hradecký zdůraznil roli rady jako poradního orgánu rektorátu.

Žáček J. se zeptal na potencionální možnosti zvýšení rozpočtu CITu a stanovisko vedení PŘF v této věci. Hradecký konstatoval, že za současného stavu není nakloněn zvyšování rozpočtu, zdůraznil nutnost provedení systematických změn.

**Závěr:** AS PŘF OU bere na vědomí jmenování proděkanů ze strany děkana PŘF OU doc. Hradeckého.

## **Bod 2: Schvalování Zprávy o hospodaření 2018**

Bican přednesl komentář k předkládané zprávě o hospodaření za rok 2018.

Ekonomická komise prezentovala své stanovisko - EK vzala na vědomí zprávu o hospodaření za rok 2018.

Karlický konstatoval, že mu není jasné, pro koho se tato zpráva připravuje. Hradecký v odpovědi zdůraznil, že tato agenda vyplývá ze zákonných povinností fakulty a že toto je zakomponováno také ve Statutu. Zpráva je určena pro státní správu a širokou veřejnost, jelikož jsme veřejnou školou.

Ferdiánová prezentovala informaci z AS OU o založení dalších stipendijních programů. Hradecký s Ševčíkem objasnili záměr tohoto konceptu, který se zatím rozpracovává.

**Usnesení:** AS PŘF OU schvaluje zprávu o hospodaření za rok 2018 v předloženém znění.

Výsledky hlasování:

Pro 18

Proti 0

Zdrželo se 0

Usnesení bylo schváleno.

### **Bod 3: Schvalování návrhu rozpočtu 2019**

Bican objasnil pravidla rozdělení příspěvku a představil jednotlivé kapitoly rozpočtu. Představil také dopady nového mzdového předpisu na rozpočet.

V kontextu rozpočtu na rok 2019 Ševčík objasnil způsob ohodnocení vědy a jeho dopady na konstrukci rozpočtu.

Ekonomická komise prezentovala své stanovisko a vznesené dotazy (viz zápis jednání ekonomické komise). EK požádala o objasnění výběrových ukazatelů rozpočtu. Jednalo se o parametry priority 1 a 2.

Červeň požádal o objasnění nákladů TUV (nárůst cen energií a nárůst odběru energií – více přístrojového parku). Byly zmíněny náklady na botanickou zahradu.

Václavíková vznesla dotaz na položku příplatky VK, PD a D včetně odvodů. Poukázala na to, že s ohledem na počet lidí (VK+PD+D) se jedná o příplatek ve výši 1,5 násobku platu odborného asistenta a že tato částka jí připadá neadekvátní (ačkoliv souhlasí s tím, že jejich práce má být odměněna). Neadekvátnost vnímá především s ohledem na celkové finance PŘF a ve srovnání s odměňováním jiných aktivit (senát, stipendijní komise, atd.), které často nejsou ohodnoceny nijak. Zmínila také, že v loňském roce bylo sděleno, že peníze budou využity i pro odměnění neakademických pracovníků a v té souvislosti požádala o procentní vyjádření, kolik z této kapitoly bylo v roce 2018 vyplaceno neakademickým pracovníkům. Bican objasnil, že částka je stejná jako v roce 2018, loni však byly odvody zaznamenány zvlášť. Hradecký přislíbil, že dotazovaný podíl bude spočítán a AS vyčíslen.

Ferdiánová vznesla dotaz na zvýšení počtu pracovníků PR oddělení a s tím spojené financování těchto pracovníků, zajímal ji také výhled vývoje na tomto oddělení. Drobík konstatoval, že 0,6 úvazku nového pracovníka je na PŘF, zbytek na rektorátě. Snahou je zintenzivnit marketingové aktivity oddělení vůči cílovým skupinám. Částečné navýšení úvazků na tomto oddělení souvisí s aktivitami Erasmu, kde došlo k navýšení mobilit. Odkázal na vykazovaný parametr studentodnů. Důraz je také kladen na vzájemnou zastupitelnost pracovníků. Drobík dále objasnil materiální náklady tohoto oddělení.

Karlický vznesl dotaz na motivační charakter rozpočtu, respektive na jeho nevyváženost v důsledku dlouhodobé fixace. Toto především v kontextu akreditace nových studijních programů, což dle jeho názoru není do rozpočtu promítnuto.

Hradecký objasnil, že princip fixace vychází z přístupu MŠMT a implementace jednotlivých metodik. Zdůraznil sankci při poklesu studentu o 10% a zákaz pohybu ekonomické náročnosti oboru. Jedná se o princip kontraktovaného vyučování. Univerzitní pravidla akceptují tento přístup MŠMT. Klíčové pro následující období, kdy rok 2019 je posledním rokem aplikování současného modelu, jsou následující 3 oblasti:

- a) Systematizace míst na katedrách – studijní oblast. Katedry budou financovány v závislosti na akreditovaném studijním programu.
- b) Parametr, který reaguje na změny počtu studentů v studijních programech.

c) Motivační parametr – mix, který sleduje růst katedry v oblasti vědy, vzdělávání. Nový model bude představen a částečně ověřen do konce prázdnin.

Červeň položil dotaz na strukturu režii pro rektorát a děkanát. Hradecký objasnil stávající pravidla režii a nutnost dořešit podíl na režii u projektů, které s tímto ve svém rozpočtu nepočítají. Objasnil důležitost režii pro rekonstrukci budovy A.

Kolos požádal o objasnění vah u položek týkajících se mobilit. Hradecký objasnil komplexní nastavení vah při konstrukci rozpočtu PŘF OU, které vycházejí z koncepce celé OU.

16:08 Škrabánková na chvíli odešla ze zasedání.

Drobík objasnil nominální hodnoty toků do rozpočtu.

Mucha podotknul, že v nové metodice rozdělování finančních prostředků by bylo vhodné zohlednit velikost kateder.

Předseda AS navrhl ukončení diskuze a hlasování k návrhu s ohledem na avizovaný brzký odchod pana děkana ze zasedání.

**Usnesení:** AS PŘF OU schvaluje rozdělení finančních prostředků PŘF OU pro rok 2019 v předloženém znění.

Pro 14

Proti 2

Zdrželo se 1

Usnesení bylo schváleno.

16:14 Škrabánková se vrátila na zasedání.

#### **Bod 4: Různé**

Červeň se zeptal na rozsah pojištění pracovníků PŘF OU, zejména ve vztahu k případnému způsobení škody ze strany těchto pracovníků na majetku školy. Bican objasnil, že současná pojistná smlouva kryje škody v případě, kdy škola způsobí škodu. Červeň konstatoval, že ve vztahu k nákladům na nové vybavení by stálo za to, pojistit pracovníky v rámci rámcové smlouvy. Bican přislíbil, že informaci o pojištění zjistí a dodá.

16:15 Hradecký opustil zasedání.

16:16 Konečná, Ferdiánová, Václavíková opustily zasedání.

Nezval se dotázal, proč se změny metodiky rozpočtu neaplikovaly již pro tento rok. Drobík objasnil, že postup vychází z modelu rozpočtu celé OU, který byl metodicky fixován do roku 2019. Ševčík upozornil na nutnost celofakultní diskuse a koordinace stanovisek v souvislosti s hodnocením publikačních výsledků pracovníků za roky 2016-2019 pro účely přerozdělení institucionální podpory.

Červeň se dotázal na možnost zřízení fondu pro open-access publikace. Ševčík upozornil, že prostor pro tento přístup je v možnostech každé katedry.

Malina informoval o stavu plánování setkání Studentské komory AS PŘF OU se studenty, programem je diskuse k novým evaluacím a Erasmu. A dotázal se na možnost financování občerstvení. Vajgl informoval, že občerstvení na tuto akci by bylo možné pokrýt z kapitoly senátu, na žádost předá děkanovi. Drobík požádal o přizvání zástupce Oddělení pro vnitřní a vnější vztahy PŘF na tuto akci.

Nezval konstatoval nesrovnalosti v novém systému evaluací. Nový evaluační systém podle něj nyní umožňuje evaluaci studentům, kteří vůbec nenavštěvují přednášku. Na základě takového hodnocení by nemělo být možno hodnotit vyučujícího vedoucím katedry. Škarpich reagoval, že tuto záležitost řeší vyjádření vyučujícího. Drobík taktéž odkázal na potřebu reakce vyučujícího a zdůraznil komplexní pojetí tohoto systému. Nicméně konstatoval, že osvěta v oblasti nových evaluací byla poněkud nešťastná. Škrabánková se taktéž přiklonila k názoru, že takhle nelze evaluovat. Je potřeba se zabývat myšlenkou: „Jestliže vyučující není anonymní, proč má být student anonymní.“ Drobík položil řečnickou otázku: „Zvládli bychom hospitace v hodinách?“ Nezval v tom nevidí problém, je pro něj relevantní hodnocení zkušeným pedagogem. Ševčík konstatoval, že toto je vždy o přístupu vedoucího katedry.

Dále bylo zmíněno, že nový způsob evaluace vedl k poklesu slovního hodnocení – navrhuje se toto ověřit.

Mucha se otázel, zda si student může jen vybírat jen některé otázky, na které odpoví?

Senát se shodl, že se chce této oblasti věnovat na příštím zasedání, a navrhl pozvat proděkanku Konečnou.

16:42 Vajgl ukončil zasedání. Kvůli velikonočnímu pondělí bude příští zasedání plánováno na 29. 4. 2019.

Zapsal: Pavel Smolka

Verifikoval Marek Vajgl