

Akademický senát PřF
Zápis ze zasedání AS PřF OU z 8. 1. 2018 pod č. j. **OU-1555/31-2018**

Přítomni:

Červeň, Galia, Koníček, Lenart, Mucha, Nezval, Škarpich, Václavíková, Vajgl, Záček J., Záček M., Živný, Břežný, Keprt, Kočí, Matula, Poruba, Žihala

Omluveni:

Rumpel, Fric

Hosté: Děkan doc. RNDr. Jan Hradecký, Ph.D., Proděkanka pro studium RNDr. Petra Konečná, Ph.D.

Program zasedání:

1. Projednání a vyjádření se k návrhům připravovaných doktorských studijních programů na PřF OU
Zde v akreditačním spisu chybí formulář C-IV, který je zajištěn OU, nicméně překlopení údajů momentálně nefunguje a je z technických důvodů nyní řešeno s CIT).
2. Projednání a vyjádření se k návrhům připravovaných institucionálních akreditací (oblasti vzdělávání: učitelství, matematika)
3. Projednání a následné schvalování harmonogramu voleb do AS PřF pro období 2018-2020).
4. Schvalování výročních zpráv – po dohodě přesunuto na další schůzi
5. Různé.

Předsedkyně Václavíková přivítala senátory a hosty z vedení fakulty. Představila nového člena studentské komory Bc. Jakuba Porubu. Upozornila na změnu v programu - schvalování výročních zpráv bude přesunuto na únorové zasedání, protože nebyly zatím dodány podklady pro jednání.

Předsedkyně Václavíková vyzvala senátory k hlasování o schválení programu zasedání:

Usnesení: AS PřF schvaluje předložený program jednání



19 Pro 0 Proti 0 Se zdrželo

Václavíková dále informovala, že 14.12.2017 proběhla první schůzka volební komise ve složení:

RNDr. Michal Živný, Ph.D. (KBE)

Mgr. Tereza Aubrechtová, Ph.D. (KFG)

Mgr. Lucie Schaynová (KMA) – studentka

RNDr. Tomáš Hoch, Ph.D. (KSG)

RNDr. Petr Bujok, Ph.D. (KIP)

a v tajném hlasování (4 hlasy pro, 0 proti, 1 se zdržel) byl zvolen předsedou dr. Bujok. Na schůzce také Václavíková seznámila senátory s povinnostmi volební komise a připomněla nutnost sestavení harmonogramu voleb do AS PŘF OU pro období 2018-2021.

1) Projednání a vyjádření se k návrhům nových doktorských programů

Předsedkyně Václavíková seznámila senátory s kritikou, která byla vznesena vůči práci senátorů AS PŘF v souvislosti s projednáváním programových akreditací na zasedání VK. Podotkla, že při termínu, v jakém byly materiály předloženy a s ohledem na rozsah materiálů nebylo možné detailně pročítat podklady. Dle jejího názoru věci, které byly negativně hodnoceny, byly s výjimkou jednoho nekompletního spisu okrajové.

Děkan vyjádřil kritiku na setkání VK vůči přípravě institucionálních akreditací. Při schvalování akreditačních spisů byla nalezena řada nejen formálních nedostatků. Proto děkan vyjádřil kritiku vůči formě předkládaných akreditačních spisů vůči senátorům a VK, kteří spisy schvalovali. Protože spisy obsahují stovky až tisíce stran, je potřeba aby se kontrola rozložila mezi co nejvíce lidí, pro což je AS PŘF vhodná platforma.

Proděkanka Konečná doplnila, že vzhledem ke změnám v procesu schvalování akreditací, bude nutná podrobnější kontrola a bude potřeba už v dřívějších fázích kontroly všech položek, včetně formální stránky.

I přesto, že odpovědnost za předkládanou akreditaci padá na garanta studijního programu, tak díky jeho „provozní slepotě“, prosí o kontrolu senátory (a dalšími akademiky).

Děkan vyjádřil zklamání, že přes velký dlouhodobý dopad schvalovaných dokumentů, neproběhly koncepční změny, ve kterých by byly reflektovány evaluace, vývoj, který u mnoha oborů probíhá apod.

Proděkanka doplnila, že z formální stránky byly akreditace bez problému pouze od tří kateder. Přesto byly všechny formální nedostatky včas opraveny.



Předsedkyně Václavíková oponovala, že AS PřF ve stejné době jako akreditační spisy schvaloval další zásadní dokumenty (jednací řád atd.). Proto předsedkyně Václavíková vyzvala vedení, aby pokud mají být všechny dokumenty studovány do velké hloubky, tak by měly být všechny dokumenty dávány ve velkém předstihu, a ne najednou s dalšími zásadními dokumenty.

Děkan upřesnil, že cílem jeho kritiky bylo, aby si senátoři znovu uvědomili, že Senát má zásadní kontrolní úlohu a vzhledem k tomu, že od nikoho ze senátorů nebyly výtky, považoval za důležité toto zopakovat.

Václavíková reagovala, že pro nově složený senát, by měly být jasně stanovené požadavky a procesy.

Děkan zdůraznil, že všechny osoby, které se podílejí na schvalování dokumentů a předpisů, by měly znát předpisy, které ovlivňují to, o čem hlasují.

Václavíková proto vyzvala vedení, aby byli noví senátoři důkladně proškoleni o předpisech.

Proděkanka Konečná upřesnila, že odvedené práce bylo velké množství a z velké části byla práce odvedená velmi dobře.

Proděkanka Konečná vysvětlila rozdíly a specifika programových a institucionálních akreditací.

- Na rozdíl od programových akreditací, nejsou při institucionálních akreditacích předkládány žádné nové konkrétní studijní plány atd., protože Univerzita dokladuje, že je schopna akreditace řídit vnitřně.
- Proto bude AS PřF a VR PřF předkládaná širší verze, která bude obsahovat mj. srovnání současného profilu absolventa a požadavky na studenty.
- Pokud bude udělena institucionální akreditaci, neměli bychom dělat chyby – proto bude na senátu ležet větší míra odpovědnosti, při kontrole a schvalování jednotlivých dokumentů.

Václavíková doplnila, že pro Senát by bylo možná srozumitelnější, aby byla poskytnuta hodnotící zpráva, která obsahuje určitý souhrn.

Děkan doplnil, že aby se Senát mohl dobře vyjádřit, měl by mít nastavený jakýsi etalon, s jakým se bude vyjadřovat k předkládaným dokumentům.

Proděkanka vyjádřila zájem o užší spolupráci s nově vzniklým senátem (a jeho např. studijní komisí, jejíž vznik podpořila).



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Václavíková vysvětlila, že vzhledem k tomu, že byla kompletně předělána koncepce bakalářského a magisterského studia na KMA, připravila KMA reakreditaci doktorského studia, i přesto, že platnost současné akreditace nekončí.

Kočí podotkl, že měl problém, se vyznat, která předkládaná příloha patří ke kterému bodu jednání.

Václavíková přislíbila, že v budoucnu bude v návrhu programu jednání uvádět také konkrétní odkazy na dokumenty.

Václavíková by ráda poděkovala skrze vedení Mgr. Kožušníkoví, který pomohl nad rámec svých povinností při akreditaci, jelikož byly poprvé akreditace doktorského studia řešeny pomocí systému Akros a vyzvala ostatní, aby tento systém využívali.

Proděkanka Konečná doplnila, že systém Akros by měl být nastaven tak, aby informace přebíral z jiných informačních systémů bez možnosti úprav. Jelikož jedna z kontrolovaných položek je soulad předkládaných Akreditačních spisů a zdrojových dat.

Děkan Hradecký opustil zasedání Senátu.

Vajgl položil dotazy k předkládaným souborům, na něž Václavíková uspokojivě odpověděla.

Další dotazy padly k požadavkům na doktorandy, především na publikace v recenzovaných časopisech.

Václavíková vyzvala k hlasování o předkládaných dokumentech pro akreditaci doktorského studia na KMA.

Usnesení: Akademický senát projednal a bere na vědomí návrhy připravovaných doktorských studijních programů KMA

19 Pro, 0 Proti, 0 se zdrželo

2) Projednání a vyjádření se k návrhům připravovaných institucionálních akreditací (oblasti vzdělávání: učitelství, matematika)

Proděkanka Konečná komentovala soubory vztahující se k záměru podat institucionální akreditaci v oblasti vzdělávání matematiky.

Předkládaný záměr je předkládán v minimální verzi, která je stanovena vnitřními předpisy OU.

Dále komentovala soubory pro oblast vzdělávání Učitelství, kde byl představen i návrh budoucího studijního programu. Ten bude koncipován jako studijní program se specializacemi, které budou odpovídat vždy dané aprobační kombinaci VVP. Žádost o institucionální akreditaci v oblasti vzdělávání Učitelství bude předkládán společně třemi fakultami (PdF, PŘF a FF).

K předkládaným souborům proběhla krátká diskuze.

Václavíková doplnila, že i přes nejistotu, která plyne z hodnocení akreditace v rámci celé OU, podala KMA žádost o institucionální akreditaci.

Dále doplnila, že i přes nízké absolutní počty studentů, je KMA srovnatelná s dalšími katedrami matematiky na českých vysokých školách. Ve srovnání s demografickou křivkou je tak zájem téměř stálý.

Proběhla diskuse nad počty studentů a lukrativnosti oborů a jejich případné hodnocení jak ze strany vedení, tak NAÚ.

Protože nebyly vzneseny další dotazy, Václavíková vyzvala k hlasování o předkládaných dokumentech vztahujících se k akreditaci učitelství matematiky.

Usnesení: AS PŘF projednalo a bere na vědomí předkládané dokumenty vztahující se k Záměrům o institucionální akreditaci v oblasti vzdělávání Matematika (Bc., NMgr., Ph.D.) a oblasti vzdělávání Učitelství (NMgr.).

19 PRO 0 proti 0 se zdrželo

Proděkanka Konečná opakovaně poděkovala všem, kteří se podíleli na přípravě programových akreditací, jelikož celá příprava probíhala ve velmi šibeničních termínech.

3) Harmonogram voleb AS PŘF

Na schůzi volební komise proběhla diskuze k osobnímu představení kandidátů a s tím spojenému setkání akademické obce. Z diskuze vyplynulo, že informace, které budou součástí kandidátní listiny budou dostačující a není nutné osobní představení. Po diskusi panoval s tímto souhlas i mezi senátory AS PŘF.

Po diskuzi se AS PŘF ptá vedení, jestli plánuje svolání setkání akademické obce.

Václavíková vyzvala k hlasování o předloženém harmonogramu voleb do AS PŘF na volební období 2018 – 2020.



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Usnesení: AS PřF schvaluje předložený harmonogram voleb do AS PřF na další volební období.

Pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

Předběžný termín dalšího zasedání 26. 2. 13:00 v zasedací místnosti KFG.

Zapsal: Jiří Červeň, zapisovatel AS PřF

Verifikovala: Zuzana Václavíková, předsedkyně AS PřF

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika

e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102

prf.osu.cz / alive.osu.cz