



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

Zápis ze zasedání AS PŘF OU 28. 11. 2017

Čas a místo zasedání

27. 11. 2017 13:00, zasedací místnost KFG, Chittusiho, Hladnov

Prezenční listina

Přítomni: Koníček, Lenart, Galia, Mucha, Nezval, Rumpel, Smolka, Škarpich, Václavíková, Vajgl, Žáček M., Žáček J., Živný, Matula, Kočí, Kepřt, Žihala

Omluveni: Červeň

Nepřítomni: Břežný, Pyszko

Hosté: Káňová, Konečná

Program jednání

1. Představení nového senátora za odstupujícího Dr. Máchu a kontrola hlasování per-rollam o JŘ AS PŘF
2. Projednání a schvalování rozdělení dodatečných finančních prostředků v dotačním okruhu I ve výši 1.316.857 Kč (určeno pro PŘF).
3. Projednání a následné schvalování kandidáta do RVŠ za PŘF OU
4. Ustanovení volební komise AS PŘF OU
5. Projednání a následné schvalování Disciplinárního řádu PŘF OU
6. Vyjádření se k návrhům připravovaných studijních programů na PŘF OU
7. Různé

Předsedkyně přivítala senátory a hosty.

1. Bod 1: Představení nového senátora za odstupujícího Dr. Máchu a kontrola hlasování per-rollam o JŘ AS PŘF

Václavíková přivítala nového kolegu RNDr. Tomáše Galia, Ph.D. za odstupujícího senátora Máchu. Sdělila, že náhradníci se stejným počtem bodů byly tři (doc. Peter (KCH), doc. Volná (KIP), dr. Galia (KFG)) a proto pořadí dle JŘ bylo určeno losem v tomto pořadí: dr. Peter, dr. Galia a doc. Volná. doc. Peter mandát v AS PŘF nepřijal z důvodu odchodu do důchodu. Další v pořadí, dr. Galia mandát přijal. Předsedkyně zároveň oznámila, že před zahájením zasedání proběhla kontrola hlasování per-rollam ohledně JŘ AS PŘF, kterou provedli senátoři Smolka, Žáček, M. a Žáček J.

2. Projednání a schvalování rozdělení dodatečných finančních prostředků v dotačním okruhu I ve výši 1 316 857,- Kč



Předsedkyně vyzvala tajemnici k vyjádření.

Tajemnice uvedla, že v květnu dostala VŠ dopis o navýšení finančních prostředků. AS OU schválil návrh na rozdělení navýšení a na PŘF bylo schváleno navýšení rozpočtu o 1 319 857,-Kč. Omluvila se, že překlepem byla do programu jednání uvedena nesprávná částka, správná částka tedy je 1 319 857,-Kč. Všechny finanční prostředky jsou zařazeny do mzdových zdrojů mezi všechny zaměstnance fakulty (jak akademiky tak neakademické pracovníky), kteří měli k 31. říjnu 2017 uzavřený platný pracovní poměr, a budou rozděleny podle jejich podílu na celkových mzdových nákladech (tj. tarify + příplatky). Vyloučení jsou pracovníci s DPP a DPČ. Bude-li rozdělení schváleno, bude částka vyplacena v listopadových mzdách.

Václavíková otevřela diskuzi. Senátoři nevznesli dotazy.

Hlasování o usnesení: AS PŘF schvaluje rozdělení dodatečných finančních prostředků v dotačním okruhu I ve výši 1 319 857,- Kč dle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel
Usnesení bylo schváleno.

3. Projednání a následné schvalování kandidáta do RVŠ za PŘF OU

Václavíková uvedla, že hlasování per-rollam o kandidátovi vzniklo na podnět AS OU, který pozdě dodal požadavek na AS PŘF, aby navrhl kandidáta do RVŠ za PŘF. Z důvodu časové tísně bylo hlasování vyvoláno per-rollam, ale protože bylo zjištěno, že dle vnitřních předpisů OU musí být hlasování tajné, muselo být per-rollam hlasování zrušeno.

Navrženou kandidátkou je RNDr. Petra Konečná, Ph.D.

Konečná shrnula, že považuje za vhodnější, aby v RVŠ byla osoba, která není proděkanem (například některý ze senátorů), protože by mohla zdůraznit oblasti, které jsou pro ni jako pro proděkanku samozřejmé, ale pro senátory to mohou být oblasti důležité nebo zajímavé. S kandidaturou však souhlasí.

Václavíková otevřela diskuzi. Senátoři nevznesli dotazy.

Hlasování o usnesení: AS PŘF souhlasí s nominací Dr. Petry Konečné do RVŠ za PŘF.

Výsledek hlasování: 15 pro, 0 proti, 1 se zdržel



Usnesení bylo schváleno.

4. Ustanovení volební komise

Předsedkyně představila motivaci k ustanovení volební komise již nyní: v prosinci a lednu možná standardní zasedání AS PŘF nebudou, a začátkem roku 2018 by se již komise měla seznámit s procesem průběhu elektronických voleb, které budou na OU novinkou a jejich realizace pro komisi neměla být až natolik pracně náročná, jako dříve. Všichni navržení s kandidaturou souhlasí.

Navržení členové jsou:

- Živný (KBE)
- Aubrechtová (KFG, studentka)
- Schaynová (KMA, studentka)
- Hoch (KSG)
- Bujok (KIP)

Václavíková otevřela diskusi. Proběhla krátká diskuze.

Hlasování o usnesení: AS PŘF ustanovuje volební komisi ve složení Živný, Aubrechtová, Schaynová, Hoch, Bujok.

Výsledek hlasování: 15 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Usnesení bylo schváleno.

5. Disciplinární řád

Předsedkyně uvedla disciplinární řád a zmínila, že na portál mezi podklady byla dodána upravená verze od pana děkana se zapracovanými připomínkami legislativní komise (dále jen "LK"). Pan děkan také pověřil proděkanku Konečnou k představení poznámek k jednotlivým bodům. Dokument byl procházen postupně s představením jednotlivých připomínek. K jednotlivým bodům se vyjadřovali členové legislativní komise, senátoři, za děkana proděkanka Konečná.

Právní oddělení navíc, oproti dalším níže uvedeným připomínkám, navrhlo upravení zkratky PŘF OU na PŘF ve všech kontextech v dokumentu.

Přišel Nezval.

Následně proběhla další diskuze k dokumentu s ohledem na stanovisko LK:



Článek 3

LK navrhla úpravu odst. 3 a odst. 8 kvůli nesprávném formátování. Bylo opraveno.

Článek 4

LK navrhla sjednotit pojem "předseda". Bylo zapracováno.

Odst. 4 – není jasný význam protokolu vzhledem k jednání/řízení disciplinární komise. Po diskuzi senátoři navrhuji upravit tento článek na znění "...vyhotoven písemný zápis."

Odst. 5 – Vzhledem k obsahu tohoto bodu senátoři navrhuji přesunout tento bod do článku 6 s vyjasněním, že protokol se realizuje pro celé disciplinární řízení.

Článek 5

Odst 1 – LK zmínila, že tento bod předjímá děkanovo rozhodnutí o vině studenta. Navrhuje úpravu. Úprava byla akceptována.

Článek 6

Odst 3 – senátoři navrhuji upravit formulaci "Student musí být..." tak, aby zmiňovala i opatrovníka nebo zmocněnce.

Odst 7 – pan děkan na základě poznatku LK doplnil formulaci ohledně opětovného zahájení řízení pro studenta po přerušení studia.

LK u tohoto článku zmiňuje, že není ošetřeno pozastavení výplaty stipendií studentovi, proti kterému je vedeno disciplinární řízení s tím, že některé fakulty to ve svých disciplinárních rádech ošetřeno mají. K tématu se otevřela širší diskuze. Konečná řekla, že pan děkan tento bod nechce do disciplinárního řádu zahrnout pro zachování presumpce nevin. Žihala řekl, že odebrání stipendií studentovi může mít pro studenta dalekosáhlé dopady kvůli případným finančním komplikacím. Jedná se vlastně o potrestání studenta ještě před rozhodnutím disciplinární komise. Nezval myšlenku podpořil. Naopak J. Žáček zmínil, že student může účelově protahovat délku řízení omluvami a pobírat stipendia. Konečná doplnila, že prospěchová stipendia řeší stipendijní řád, který sám říká, že tento typ stipendia je po dobu disciplinárního řízení pozastaven. Ostatní stipendia přiznává děkan, který tedy má pravomoc rozhodnout případně o pozastavení výplaty stipendií. Z další diskuze vyplynulo, že pokud je student „vinen“ ode dne rozhodnutí disciplinární komise, tak se mu nemá odebrat stipendium ode dne skutku/obvinění. Po další delší diskuzi předsedkyně navrhla, aby se o dokumentu ohledně této záležitosti hlasovalo tak, jak byl předložen s ohledem na vyjádření pana děkana. Senát může následně požádat děkana o opětovné zvážení zařazení tohoto bodu.

Článek 7



Odst. 4 – LK měla poznámky k formě vyjádření studenta k podkladům o rozhodnutí. Pan děkan uvádí, že tato problematika je řešena správním řádem.

Odst. 6 – LK vznesla dotaz, jak bude stanovena náhrada. Pan děkan uvedl, že jsou předpisy, které toto řeší.

Václavíková navrhla hlasování o schválení posledního návrhu pana děkana s následujícími formálními změnami:

- Čl. 4 odst. 4: upravit na „... bude vyhotoven písemný zápis“.
- Čl. 4 odst. 5: bude přesunuto jako Článek 6 (nový) odstavce 14: „O průběhu DL je vyhotoven protokol o usnesení, který musí obsahovat návrh na rozhodnutí děkana.“
- Čl. 6 odst. 3 doplnit „Student musí být přítomen (nebo zastoupen dle čl. 5 odst. 6)....“

Hlasování o usnesení: AS PřF schvaluje Disciplinární řád pro studenty PřF OU s výše uvedenými úpravami.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel
Usnesení bylo přijato.

6. Vyjádření se k návrhům připravovaných studijních programů na PřF OU

Václavíková představila problematiku.

Konečná shrnula, že akreditace jsou v programové akreditaci na konkrétní studijní programy. Všechny, které jsou předloženy, jsou ty, které musí být co nejdříve schváleny, protože obsahují alespoň jeden studijní plán se studijními obory s končícími akreditacemi. Zároveň zmínila, že je vhodné, aby se senátoři zaměřili alespoň na svoje oblasti a v případě nejasností nebo poznatků kontaktovali odpovědné osoby.

Václavíková vyzvala k diskuzi. Zároveň poznamenala, že není jasná role senátu, když se k tomu vyjadřuje Rada pro vnitřní hodnocení a Vědecká rada PřF.

Hlasování o usnesení: AS PřF bere na vědomí návrhy připravovaných studijních programů na PřF OU.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel
Usnesení bylo přijato.



7. Různé

Placení vedoucích SGS v rámci SGS

Žihala vznesl dotaz, zda je běžné, že se vedoucí SGS platí z peněz SGS. Studenti to mají jako jediný zdroj příjmů a platí z toho spoustu věcí a někteří školitelé si z těchto peněz nechávají platit mzdy. Nesouhlasí s tím, aby tam takové položky byly, protože ohodnocení školitelů/vedoucích má vyplývat z výstupů SGSky – publikační body aj.

Václavíková zmiňuje, že pokud v předloženém návrhu mzdové prostředky plánovány jsou a oni si je vyplatí, pak je to v pořádku, protože čerpání musí být v souladu s finančním plánem. Na druhou stranu je na zvážení, zda by nemělo být zavedeno omezení, které by zohledňovalo, jak vysoká taková částka by měla na mzdy akademických pracovníků být. Druhý problém je, pokud se mzdy takto vyplácí a v návrhu financování projektu to nebylo, ale pak nelze mzdu takto vyplatit bez žádosti na změnu v rozpočtu projektu.

Koníček uvedl, že ve směrnici rektora je, že lze akademickým pracovníkům vyplácet mzdy, ale maximálně do výše 40% osobních nákladů celkem.

Škarpich uvedl, že taková položka mzdových financí zohledňuje to, že za finanční správu projektu odpovídá akademik.

Václavíková řekla, že každý, kdo na projektu něco dělá, by měl mít finanční ohodnocení. Pokud se někde děje, že akademik dělat něco má (tj. podílet se na přípravě a řešení projektu), ale nedělá, tak by se to mělo řešit s vedoucím katedry.

J. Žáček doporučil, ať vedoucí katedry zvýhodňuje ty, co mají co nejmenší platby na akademiky.

Žihala upřesnil, že jde o lidi, kteří se přímo o SGS nesnaží. Student sám vypíše SGS a zpracuje všechny podklady, ale připíše tam svého školitele (Koníček doplnil, že dle předpisů je to nutnost).

Konečná doporučila individuálně řešit se proděkanem Ševčíkem, který má SGS na starosti.

Předsedkyně shrnula, že se tento problém týká dílčích pracovišť a vhodnou cestou je upozornit na podobné přístupy vedoucího pracoviště, proděkana nebo děkana.



Žádost o přesun minoritních částek rozpočtu v rámci projektů

Rumpel uvedl, že kdysi poukazyval na přesuny bagatelních částek v rozpočtu projektu pomocí žádostí s příslibem odstranění těchto žádostí.

Koníček doplnil, že o přesuny nad 30% se musí žádat rektorát, pod 30% určený pracovník děkanátu.

Rumpel navrhuje částky pod 10% rozpočtu projektu, maximálně 25 tis. Kč, přesouvat bez nutnosti schvalování.

Proběhla kratší diskuze mezi senátory se všeobecnou podporou.

Hlasování o usnesení: AS PŘF navrhuje, aby byla stanovena hranice, pod kterou nebude nutno žádat o přesuny financí v rámci SGS projektů.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo schváleno.

Shrnutí žádostí senátu vznesených na okolní subjekty Lenart zpracoval seznam požadavků vznesených AS PŘF na okolní subjekty OU s vyhodnocením jejich dopadů. Zdůraznil, že vycházel pouze ze zápisů z jednání AS PŘF a AS OU, pokud něco bylo projednáno bokem, nebo nebylo zaneseno do zápisu, nemá možnost tento jev zohlednit ve svém přehledu. Následně postupně představil jednotlivé vznesené žádosti AS PŘF.

Konkrétněji senát následně probíral následující body:

- zjednodušení zapisování známek – systém by sám měl na základě vložených bodů doplnit správnou známku. Konečná uvedla, že tento požadavek byl vznesen do Plzně, ale zamítnut, že to není technicky možné udělat. Protože tato informace je nyní prezentována pouze interně, senát žádá proděkanku Konečnou o vyjádření se k problematice zjednodušení zápisu známek.
- problematika sociálního fondu – na AS OU jednotlivé fakulty vyjma PŘF nevyjádřily podporu pro naplnění sociálního fondu. Václavíková uvedla, že se fakulty neshodly na způsobu čerpání. Rumpel uvedl, že senátoři neprojeví zájem o danou problematiku a prezentace rektorátu vyzněla v neprospěch sociálního fondu.
- ohledně zveřejňování závěrečných prací - Konečná uvedla, že tato problematika je řešena mechanismem zasílání prací s citlivými údaji (typicky



nepublikované výzkumy) na ministerstvo. Kvůli ochraně výsledků výzkumů bylo zveřejňování závěrečných prací spíše oslabeno.

Václavíková poprosila kolegu Lenarta, aby jí poslal své podklady. Zpracuje je a vytvoří znovu seznam podnětů, které budeme jako senát urgovat.

Doplnění: Seznam bodů doplněný o vyjádření předsedkyně AS PŘF je součástí zápisu jako příloha nazvaná *Senat_plneni.docx*.

Odešel Jakub Nezval.

Spam v školním e-mailu

Žihala oznámil, že je hrozné, kolik chodí do mailu spamu. Proč není možno řešit vlastní schránku např. u Google? A proč se musí měnit heslo co půl roku?

Václavíková říká, že je nutno toto psát na Helpdesk.

Konečná ještě zdůraznila, že je důležité odlišit koncepční věci (zákaznické plány pro CIT na základě požadavků od kancléřky) od chybových stavů (Helpdesk). Pokud chceme měnit koncepční věci, je třeba je vyvolávat na úrovni rektorátu. Oslovit děkana, že jsme ochotni vytvořit týmy, a poprosit, aby vedení děkanátu apelovalo na kancléřku, že se tyto týmy budou podílet na poznámkách k vývoji a specifikaci požadavků.

Lenart ještě zmínil, že je systémová chyba, že se řeší problémy ad-post. Kdyby se problémy řešily v době, kdy se zavádějí změny (například s ohledem na automatické doplňování známek podle bodů), tak by se daly domýšlet do důsledků a nemusely by se problémy řešit až dodatečně. Václavíková zdůraznila, že je důležité udržovat hierarchii vedení a řešit problémy skrze ni vznášením dotazů a podnětů na správná místa.

Staré zaměstnanecké karty

Vajgl se dotázal, co se starými zaměstnaneckými kartami?

Václavíková řekla, že vznese dotaz.

Václavíková ukončila zasedání.

Termín dalšího zasedání nebyl stanoven.



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

Zapsal: Vajgl

Verifikovala: Václavíková, předseda AS PŘF OU Ostrava, 28. listopadu 2017