

Akademický senát PřF

Zápis ze zasedání PřF OU z 24. 04. 2017 pod č. j. OU-31087/31-2017

Přítomni:

Červeň, Koníček, Mácha, Mucha, Rumpel, Škarpich, Václavíková, Vajgl, Břežný, Keprt, Kočí, Pyszko

Omluveni:

Nezval, Smolka, Vajgl, Žáček J., Žáček M., Živný, Fric, Pospíšil, Žihala

Hosté: děkan Jan Hradecký, proděkan Tomáš Drobík, vedoucí PR oddělení OU Adam Soustružník, Kancléřka Monika Šumberová

Program zasedání:

1. Představení PR oddělení a marketingu (pozvaný host vedoucí oddělení PR a marketingu Mgr. Adam Soustružník)
2. Diskuse o otázce možného vzniku sociálního fondu na OU
3. Různé

Předsedkyně Václavíková přivítala na zasedání AS PřF Mgr. Adama Soustružníka a další hosty.

Předsedkyně Václavíková apelovala na senátory, aby se v případě své nepřítomnosti omlouvali s dostatečným předstihem.

1) Představení činnosti PR oddělení

Adam Soustružník představil významné akce, které proběhly pod vedením PR od doby jeho vzniku (především oslavy 25. výročí, nové webové stránky, Black is full of colours – v časopise Marketing a média oceněna 2. místem; reprezentační ples). Představil novinky, kterými budou v roce 2017 vylepšeny stávající aktivity a výhledy do budoucna. Představil, čím může PR oddělení pomoci jednotlivým fakultám (snížení nákladů na tisk materiálů, zajištění grafické prezentace, brandování budov, zapůjčení vybavení atd.).

- Kočí: Plánuje se prezentace na twitteru (spíše pro zahraniční studenty)?
- Soustružník: Aktuálně řešíme ve spolupráci s international office. Problémem je udržitelnost aktuality. Dále řešíme třeba anglickou mutaci facebooku atd.



- Václavíková: Jaké je personální složení, jak jsou financováni studenti?
- Soustružník představil jednotlivé členy týmu. Spolupracujeme se studenty zvláště ze studentských organizací, placení jsou především ze stipendijního fondu OU.

Václavíková přivítala kancléřku Šumberovou, která ocenila zájem PřF OU o fungování PR oddělení. Doplnila, že v průzkumu agentury Datamar nebyla OU odlišována od VŠB. V průběhu dvou let se to, dle jejího názoru, podařilo.

Soustružník poděkoval za možnost prezentovat činnost PR a opustil zasedání senátu. Šumberová opustila zasedání senátu.

3) Různé – Analýza financování mobilit (Podnět Mgr. Aubrechtové přednesen senátorem Máchou)

Proděkan Drobík byl vyzván, aby představil analýzu financování programů Erasmus a Erasmus+.

- Připomněl, že internacionalizace je důležitá pro rozpočet v rámci parametru K
- Cílíme nejen na zvyšování počtů vyjíždějících i přijíždějících studentů, ale i na kvalitu obou typů pobytů
- Představil počty studentů, kteří vyjíždějí z jednotlivých kateder
- Děkan doplnil, že mezinárodní mobility jsou důležitou částí financování, která je, i přes častou akcentaci ze strany vedení, často opomíjená.
- Rumpel doplnil, že jeden z důvodů pro malý počet výjezdů je nízká jazyková úroveň studentů. Povzbudil, aby byli vysíláni i studenti, kteří nemají takové jazykové schopnosti s cílem, aby se zdokonalili.
- Děkan upřesnil, že je toto potřeba zvážit, protože někteří studenti mohou dělat špatnou reklamu což pak může bránit ve vysílání kvalitnějších studentů.

Proběhla diskuze k jazykovým schopnostem studentů.

- Proděkan Drobík dále zdůraznil, že studenti PřF OU by měli vyjíždět spíše na západ, což se zatím příliš nedaří. Proto bychom se dále měli snažit podporovat studenty, aby vyjížděli spíše na „západní“ univerzity. Dále obecně klesá délka výjezdů, tento trend je potřeba zvrátit.
- Děkan Hradecký zdůraznil, že pro podpoření výjezdů je potřeba vytvořit „mobility windows“ – tak aby po návratu nemuseli studenti dodělavat zkoušky. Dále se snažíme studenty motivovat i finančně, tak aby studenti mohli vyjíždět i do zemí, kde výše stipendia nepokryje náklady.



- Rumpel: Častým argumentem studentů je, že by si museli protahovat studium, pomohlo by, kdyby jim byly odpuštěny poplatky za nadstandardní délku studia.
- Děkan Hradecký: V případě relevantního výjezdu jsou studentům poplatky odpuštěny. Je to však řešeno individuálně.
- Mácha: Hlavní dotaz byl směřován spíše k financování akademických pracovníků. Je přehled jak je diverzifikováno financování?

Drobík představil mechanismus rozdělení financí z jednotlivých zdrojů (viz příložená prezentace) a mechanismus výběru výjezdů pro akademické pracovníky.

K tématu proběhla diskuze. Konkrétní mechanismus ještě není definitivně stanoven.

2) Diskuze o vzniku soc. fondu na OU.

Vedení univerzity představilo na zasedání AS OU podmínky (nevýhody) zřízení SF, vyčíslilo finanční náklady na jednotlivé benefity.

Rumpel shrnul diskuzi o SF na zasedání AS OU.

- Rumpel: Existují dva modely rozdělení financí pro jednotlivé zaměstnance (buď všem stejně cca 600 Kč/měsíc, nebo poměrově podle výše tarifu). Dále jsou důležité možnosti využití (příspěvek na důchodové pojištění, kulturní akce, příspěvek na dovolenou atd.), s větším počtem možností rostou náklady na administraci.
- Václavíková podotkla, že v tomto kroku nejde o samotné zřízení fondu, ale jen o zjišťování podpory mezi AS jednotlivých fakult. Pokud dojde ke shodě, vedení se tím začne zabývat. Podotkla, že na zasedání VK PřF zazněl názor, že pokud budou vhodně nastaveny parametry, tak administrace fondu není finančně náročná.

K tématu proběhla diskuze, ze které mimo jiné vyplynulo, že pokud se vhodně nastaví možnosti čerpání z SF nebude administrace náročná, že by fond měl sloužit jen pro kmenové zaměstnance (s úvazkem 1) a že mezi VK nepanuje jednoznačná shoda.

- Václavíková s předstihem vyzvala senátory, aby diskutovali s kolegy na pracovištích a zjistili zájem a názory dalších akademiků. Výstupem pro AS OU by mělo být, jestli a za jakých podmínek by měl být SF zřízen (např. ano ve variantě, aby byla co nejjednodušší administrace).
- Lenart oponoval, že na základě zaslané prezentace není možné zjistit relevantní názory, jelikož v prezentaci nebyly poskytnuty dostatečné informace o finanční náročnosti, přesto za KFG byly názory spíše pozitivní.

AS PřF vyzývá vedení OU, aby předložilo nejlevnější možnou variantu naplňování a využívání SF z hlediska administrace.



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

3) Různé:

Podnět senátora Lenarta (od kolegy z KFG):

„Ptal jsem se, jak je to přesně se mzdou (protože máme ve smlouvě nějakou měsíční, ale částka se každý měsíc liší) a dle informací pí. Kupčynové se počítá z odpracovaných dnů a nejsou tam započítány svátky (což sedí s výplatní páskou). Dle mého názoru (a toho, co se všude) to není legální postup, protože za svátek má zaměstnanec nárok na 100% náhradu mzdy.“ (Citace z mailu s dotazem).

K tématu proběhla diskuze. Děkan osloví kompetentní osoby.

Proběhla diskuze k harmonogramu témat jednání na dalších zasedáních AS PřF (rozpočet, statut, atd.). Vyplynulo z ní, že na řádném květnovém zasedání bude schvalován statut, na červnovém pak další dokumenty v návaznosti na jednání AS OU. Podle potřeby bude svoláno mimořádné zasedání.

Termín dalšího řádného zasedání: 15. 5. 13:00 v zasedací místnosti KFG.

Zapsal: Jiří Červeň, Jednatel AS PřF

Verifikovala: Zuzana Václavíková, Předsedkyně AS PřF