



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát PŘF

Zápis ze zasedání AS PŘF OU z 23. 1. 2017 pod č. j. OU-3478/31-2017

Prezenční listina:

Přítomni:

Červeň, Koníček, Lenart, Mácha, Mucha, Nezval, Rumpel, Škarpich, Vajgl, J. Žáček, M. Žáček, Živný, Břežný, Fric, Horáček, Kočí, Pospíšil, Pyszko, Žihala

Hosté: proděkan Drobík

Omluveni:

Smolka, Václavíková

Program zasedání:

1. Projednání Výroční zprávy AS PŘF OU za rok 2016
2. Prezentace akcí organizovaných fakultou (T. Drobík)
3. Průběžné informace o přípravách tvorby JŘ AS OU a JŘ AS PŘF OU (M. Vajgl)
4. Různé

1) Projednání Výroční zprávy AS PŘF OU za rok 2016

- Místopředseda Rumpel otevřel debatu o výroční zprávě (zpráva byla s předstihem poslána emailem s výzvou k připomínkám).
- Rumpel vyzval k hlasování o schválení výroční zprávy o činnosti AS PŘF (po úpravě gramatických nesrovnalostí a překlepů).

Výsledek hlasování:

19 pro 0 proti 0 se zdrželo

Usnesení:

AS PŘF schvaluje výroční zprávu v předkládaném znění

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity / 30. dubna 22 701 03 Ostrava / Česká republika

e-mail: lucie.zarnikova@osu.cz / telefon: +420 597 092 102

prf.osu.cz / alive.osu.cz



2) Prezentace akcí organizovaných fakultou v roce 2017

- Proděkan Drobík byl požádán předsedkyní Václavíkovou, aby představil aktivity, které PřF plánuje + významné akce kateder. Zároveň vzhledem k plánovanému zapojení studentů byly prezentovány předpokládané náklady ze stipendijního fondu.
- Představený program není definitivní, jelikož ještě nejsou známy všechny aktivity OU, do kterých můžeme být jako PřF zapojeni.
 - Rumpel – Částky jsou poměrně nízké vzhledem ke stavu stipendijního fondu.
 - Drobík – Souhrn je cca 200tis a nejsou zahrnuté náklady studentských spolků (např. SOVA, která je velmi aktivní). Nicméně SOVA se snaží najít i další finanční prostředky na svou činnost.
 - Živný – Stipendijní fond je vyčerpáván především jinými typy stipendií.
 - Živný – Pokud představený program vychází ze sběru dat, který proběhl v nedávné době, tak nejsou zahrnuty výstavy na botanické zahradě, které jsme za KBE uváděli.
 - Drobík – Nejsou zahrnuty všechny aktivity kateder, spíše aktivity, které mají přesah jednotlivých kateder.
 - Živný – Výstavy se vyvíjejí a rozšiřují a náklady rostou a byli bychom tedy rádi, kdyby byly podpořeny.
 - Drobík – Vše je o komunikaci a formátu předložených žádostí, pokud budou prezentovány aktivity, které zaujmou, určitě nemáme problém je podpořit.
 - Drobík – Bylo požádáno o projekt „Rozvoj kapacit pro výzkum a vývoj“ v rámci, kterého bude zahrnuta i popularizace. Pokud projekt získáme, tak by mohl být přijat „profesionální popularizátor“, který by mohl na botanické zahradě sídlit a od tam popularizaci řídit.
 - Drobík – Bude snaha rovnoměrně rozložit aktivity nejen v rámci měsíců, ale i v rámci jednotlivých dní, aby nebyla narušena plynulost výuky (odpadající výuka vždy ve stejné dny).
 - Rumpel – Po loňské snaze aktivizovat studenty se stipendijní fond dále plní.
 - Nezval – Existuje souhrnná zpráva o fungování stipendijního fondu?
 - Živný – Zprávu zpracovává tajemnice a ekonomka.
 - Katedry málo navrhují své doktorandy na mimořádná stipendia.
 - Byla navýšena částka např. v prospěchovém stipendiu.

Proděkan Drobík vyzval členy studentské komory, aby za využití prostředků ze stipendijního fondu přispěli ke zpříjemnění prostředí na PřF OU.

- J. Žáček – Není šťastné, že „stýčný důstojník“ má být student, který např. může odjet na Erasmus, případně přes zkouškové nejsou příliš aktivní.



- Žihala – Jak to funguje?
- Drobík – Za každou katedru byl po domluvě s VK nominován jeden student, který koordinuje. V rozpočtu jsou peníze na studentské aktivity (cca 70 tis.), které studenti mohou využít na různé aktivity (např. adaptační pobyty, setkání absolventů dané katedry). Na každé katedře je pověřen student, který může s prostředky disponovat.
- Žihala – Pro mě nová informace, jak k těm informacím přijdeme?
- Drobík – VK nominuje zástupce za každou katedru (např. za biologii SOVA). Asi – v návaznosti na komentář Žáčka – by bylo lepší, aby to nebyl jen jeden konkrétní student.
- Rumpel – Tato informace je pro mě taky nová. Já vím, že je možné vyplácet stipendia pomocným vědeckým silám.
- Kočí – Zveřejňují se někde výstupy ze stipendijní komise?
- Živný – Já odevzdávám na děkanát, ale jestli jsou údaje dále zveřejňovány nevím.

Na podnět místopředsedy Rumpela vyzývá AS PŘF tajemnici Káňovou, aby na zasedání senátu představila zprávu o čerpání stipendijního fondu.

3) Průběžné informace o přípravách tvorby JŘ AS OU a JŘ AS PŘF OU (M. Vajgl)

- Hlavní změna je v oddělení do dvou dokumentů na volební a jednací řád.
- AS OU – volební řád bude tvořen rektorátem, AS OU – tvoří jednací řád
- Vajgl vnesl dotaz na vedení fakulty, jestli se má AS PŘF zabývat tvorbou obou fakultních dokumentů.
- Vajgl svolá zasedání legislativní komise, která připraví podklady pro další zasedání senátu.
- Vajgl vyzval senátory, aby přemýšleli, jestli byly v minulosti některé nesrovnalosti, u kterých by bylo vhodné aby byly zakotveny v novém volebním a jednacím řádu.
- Drobík: Vedení fakulty senátorům sdělí termíny a své návrhy a požadavky na AS PŘF

4) Různé:

- a. Mácha – Přístupová rampa: Vedení fakulty se pokusilo o řešení, nicméně improvizované řešení se neosvědčilo. Prosil bych o řešení, které nebude improvizované a bude fungovat – ideálně protiskluzová dlažba.

Senátor Mácha žádá vedení PŘF o vyjádření ke stavu přístupové rampy.

- b. Rumpel – Mladí akademici byli nadšeni z možnosti využití prostoru po budově „K“, který by mohl být využit jako relaxační zóna studentů. S jakým výsledkem bylo řešeno?



- Břežný - Řešilo se, je problém se zabezpečením jak zvenku, tak vstupu do budovy. Vzhledem k nejistým plánům s budovou „K“ bylo upuštěno od finančně náročných úprav a soustředili jsme se na Atrium.
- Drobík – Problém je i s podkladem (kamení, struska atd.), bylo by nutné navést velké množství zeminy atd., náklady by byly poměrně velké.
- Žihala – Spousta lidí neví, kde se PřF nachází, abychom byli více vidět a nemuseli bychom sídlit „naproti Penny“.
- Rumpel – Proběhlo jednání o pojmenování zastávky „Přírodovědecká fakulta“
- Děkanem bylo dříve přislíbeno, že prostory vhodné pro propagaci budou využity (banery, loga atd.).

Místopředseda Rumpel vyzval proděkana Drobíka, aby na kolegiu děkana otevřel diskuzi o využití prostorů po budově „K“. Např. alespoň zneprůhlednění plotu, např. banery o PřF.

- c. Žihala – Je možné řešit situaci v parčíku před PřF v kontextu bezdomovců atd?
- Drobík – Parčík je ve správě města, a nechtěl bych veřejnosti zakazovat pobývat ve veřejných prostorech.
 - Rumpel – Existuje komise pro zvelebování veřejných prostranství, zástupci fakulty či univerzity by měli více vstupovat do jednání se zástupci města.
 - Proděkan Drobík se přihlásil, že se bude agendě parčíku věnovat.
- d. Kočí – Je už rekonstrukce Atria zcela dokončena?
- Drobík – Progres se mi líbí, řešíme další audiovizuální techniku, která by umožnila vznik malých diskuzních skupin atd.
 - Kočí – V návrhu byly knihovničky pro výměnu knih a časopisů.
 - Drobík – Bude realizováno.
 - Horáček – Byly navrženy závěsy, které by pomohly s akustikou.
 - Drobík – Byly pořízeny paravany, budou instalovány.
- e. Žihala – Je možné se více zapojit do mainstreamových médií co se týče prezentace výsledků výzkumu?
- Drobík – Je to mimo jiné o personálním zabezpečení, např. různé univerzity na to mají tým PR lidí, kteří jsou přímo zodpovědní za popularizaci výsledků.
 - Rumpel – Komunikace s veřejností a médii se rapidně zlepšila, nicméně v porovnání např. se Slezskou univerzitou je to stále slabší. Vzhledem k tomu, že většina našich studentů je z regionu, by bylo dobré cílit na regionální deníky s prezentací našich aktivit.
 - Drobík – Např. „Black is full of colors“ bylo prezentováno i v tištěných médiích (např. celostátní „Deník“). Přesto tištěné deníky nejsou ideální platforma pro středoškolské studenty (byť je dobré oslovit i rodiče). Dále je třeba brát v potaz i atraktivitu města, ve kterém se univerzita nachází. Je potřeba si však uvědomit, že



- i když nás možná není až tak moc vidět, tak u nás není pokles přihlášek tak velký jako na Slezské univerzitě.
- Je cílem spíše získávat studenty ze zbytku republiky nebo ze zahraniční?
 - Drobík – Je to má agenda, snažím se propagovat otevření oborů v cizích jazycích. Snad by v příštím roce by např. na katedře matematiky mohl být otevřen navazující magisterský program v anglickém jazyce. Problémem je, nastavení fixních poplatků pro zahraniční studenty, které je zakotveno v současném statutu.
 - Žihala – Chceme cílit na studenty ze západu nebo z východu?
 - Drobík – Např. ve Švédsku a Finsku se za vzdělání v angličtině neplatí (nicméně jsou tam jsou vysoké náklady na živobytí). Ale našim cílem by asi spíš měl být Balkán, Postsovětský region a Východní Asie.
- f. Rumpel – Výběrová řízení a ceny dodávek (bylo řešeno na AS OU). Nespokojenost byla napříč fakultami (ceny např. tonerů, sešitů a dalšího kancelářského vybavení). Kvestorka poslala dokument vysvětlující, proč není možné současný stav změnit. (Dokument byl rozeslán členům AS PřF). Po konzultaci s pracovníky jiných státních institucí (např. městský úřad) je možné ceny stlačit pod tržní úroveň (ne jako u nás kdy jsou ceny nad tržní úrovní).
- Proběhla diskuze k výběrovým řízením.
- g. Rumpel – Zřízení sociálního fondu – byl bych rád, kdyby byl zřízen sociální fond, ze kterého by se přispívalo na penzijní připojištění atd. (Je zmíněn ve statutu). Může to být max. 2 % platu.
- Mácha – Odpovědí vedení na tento návrh bylo, že to není možné. Vedení byl zaslán vnitřní předpis VŠB, kde to možné je. Sice by po zřízení soc. fondu nebyl navýšen rozpočet, nicméně prostředky ze soc. fondu nejsou zatíženy odvody, a tak by se jednalo o faktické zvýšení platu zaměstnanců bez navýšení rozpočtu.
 - J. Žáček – Všichni máme stravenky, které fungují na podobném principu.
 - Drobík – Proč bylo řečeno, že to nejde?
 - Rumpel – Není shoda mezi fakultami. 2 % mzdových prostředků jsou pro některé katedry a fakulty velké prostředky.
 - Červeň – Je nutné, aby tento fond byl pro celou univerzitu? Není možné zřídit jen pro PřF?
 - Rumpel – Z vedení bylo odpovězeno, že není možno.
- h. Rumpel – Změna ve studijním a zkušebním řádu: Snaha o zamezení přestupu mezi různými formami studia působí spousty problémů. Návrh: přestupy jsou možné, po souhlasu garanta oboru, proděkana pro studium.
- i. Lenart – na portále je potřeba stále zapisovat jak body tak známku – CITem byla přislíbena úprava, kdy po zadání počtu bodů bude automaticky přiřazena známka, přesto stále není možno.



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

AS PŘF doporučuje zjednodušení při zapisování známek a zápočtů (automatické přidělení známky po zapsání bodů)

- j. Lenart – Proč stále nejsou zveřejňovány plné texty závěrečných prací?
- Jsou obsaženy citlivé údaje (Údaje o pacientech, nepublikované výsledky, součástí vyvíjených softwarů).
 - Připravujeme se o publicitu – Výsledky prací není možné veřejně najít.
 - Mucha – Výsledky z vyhledávačů jsou často z portálu theses. Zde je otázka, jak je smluvně upraveno.

AS PŘF žádá vedení PŘF o vyjádření se ke zveřejňování závěrečných prací.

- Pyszko – Na budově jsou sprchy pouze na dámských záchodech. Bylo by možné zajistit změnu?

Zapsal: Jiří Červeň, Jednatel AS PŘF

Verifikoval: Peter Rumel, místopředseda AS PŘF