

Akademický senát PŘF

Zápis ze zasedání AS PŘF OU z 26. 09. 2016 pod č. j. OU-77245/31-2016

Prezenční listina:

Přítomni:

Červeň, Lenart, Mácha, Mucha, Rumpel, Smolka, Škarpich, Václavíková, Vajgl, J. Žáček, Živný, Horáček, Kočí, Žihala

Hosté: děkan Jan Hradecký, proděkanka Petra Konečná

Omluveni:

Koníček, Nezval, Žáček M.,

Nepřítomni:

Fric, Pyszko, Schenk, Stupka

Program:

- 1) Hlasování o novém složení vědecké rady Přírodovědecké fakulty
- 2) Diskuze k ukončení činnosti neaktivních senátorů ze studentské komory
- 3) Různé

Před zahájením zasedání byly přepočítány hlasy z hlasování per-rollam Požadavcích k přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních oborů pro AR 2017/18 (Červeň, Kočí). Výsledky byly upraveny – nebyl započítán hlas Davida Žihaly, jehož hlas nebyl zaslán z emailu s doménou osu.cz, výsledek hlasování však nebyl ovlivněn. (14 pro, 2 proti, 1 neplatný, 4 se zdrželi).

Předsedkyně Václavíková přivítala hosty z vedení fakulty.

Předsedkyně Václavíková informovala, že v souladu s vysokoškolským zákonem musí být všechny podklady pro jednání senátu přístupny celé akademické obci; budou zveřejňovány na portále ve složce akademického senátu PŘF.

1) Hlasování o novém složení vědecké rady

Hlasování o novém složení vědecké rady – děkan informoval, že prof. Farana dal výpověď, proto byla vedoucím katedry informatiky navržena Doc. Volná, která také nahradila prof.

Faranu jako předsedkyně oborové rady pro doktorské studium informatiky. Doc. Volná také navrhla nové složení oborové rady.

Proběhlo tajné hlasování o odvolání prof. Farany z vědecké rady PŘF OU

AS PŘF souhlasí s odvoláním prof. Farany z vědecké rady PŘF OU

14 pro, **0 proti, 0 se zdrželo**

Proběhlo tajné hlasování o schválení doc. Volné jako nového člena vědecké rady PŘF OU

14 pro, **0 proti, 0 se zdrželo**

Usnesení:

AS PŘF schvaluje doc. Volnou jako nového člena vědecké rady PŘF OU

2) Diskuze o ukončení činnosti neaktivních senátorů

Předsedkyně Václavíková uvedla, že vzhledem k Čl. 4, odstavec 4e, Volebního a jednacího řádu AS PŘF zaniká členství studentům Stupkovi a Schenkovi pro neomluvenou neúčast na třech po sobě jdoucích zasedáních AS PŘF (Stupka: neomluven 4.4.2016, 25.4.2016, 26.9.2016 a Schenk: 11.1.2016, 15.2.2016, 4.4.2016). Václavíková opakovaně oba studenty a kontaktovala na studentských i soukromých emailech, ale na emaily nereagovali. Jejich neúčast v senátu proto konzultovala s VK KIP, doc. Habibalou, který vyjádřil souhlas se zánikem jejich mandátu v AS PŘF s tím, že studenti, ačkoliv zatím studium oficiálně neukončili, již řádně nestudují a pravděpodobně to je také důvod jejich neúčasti na zasedáních. Na základě tohoto faktu budou osloveni další, bezprostředně následující, náhradníci.

3) Různé

Předsedkyně Václavíková informovala AS PŘF, že dne 19.9.2016 obdržela podnět od prof. Ing. Radima Farany, CSc. s žádostí o přezkoumání průběhu habilitačního řízení konaného na Zasedání Vědecké rady PŘF dne 12.11.2015 s tím, že došlo k porušení Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Ostravské univerzity v Ostravě v tehdejší platném znění, a to konkrétně k nedodržení Článku 4 odst. 1 odrážka c) – jednání nevedl děkan ani předseda habilitační komise, dále pak Článek 4 odst. 1 odrážka h) – po ukončení veřejné rozpravy se nekonala přestávka.

Václavíková také zdůraznila, že podnět obdržela v době, když již všechny ostatní materiály k jednání byly vloženy do Portálu a program jednání byl senátorům rozeslán, proto tento bod zařadila do programu až v sekci "Různé".

Václavíková požádala děkana o vyjádření se k výše uvedenému podnětu.
Děkan Hradecký odpověděl že:

- Podnět nebyl vznesen od člena akademické obce.
- Prof. Farana měl právo upozornit, že jednání neprobíhá podle jednacího řádu už v průběhu zasedání.
- Podle jednacího řádu má děkan právo pověřit vedením zasedání VR proděkana pro vědu, který byl přítomen.
- Prof. Farana po cca 14 dnech oznámil děkanovi, že byl porušen jednací řád, dále však nespecifikoval, v čem byl řád porušen.
- Na dalším zasedání vědecké rady, byl prof. Farana vyzván, aby vznesl námitku, avšak tvrdil, že chtěl jen upozornit, aby dále nedocházelo k podobným problémům.
- Doc. Rumpel jako člen vědecké rady potvrdil, že na zmíněném zasedání vědecké rady byl konsensuální souhlas, proto není potřeba se dále touto stížností zabývat.
- Dotaz: Je tedy stížnost vznesena pouze proti formálnímu průběhu?
Děkan: Ano. První část je úplně neodpostatněná. Druhá část stížnosti (přestávka) nemá žádný vliv na výsledek. Přesto že neproběhla přestávka, proběhlo hodnocení hodnotící komisí a nikdo z nich neshledal důvod zasedání VR nijak zpochybnit.
- Proděkanka Konečná: Nejen tento předpis, ale i další dokumenty, které standardně podepisuje děkan, mohou po splnění příslušných formalit podepisovat proděkani.
- Děkan: probíhá příprava nového jednacího řádu vědecké rady ohledně habilitačních řízení.

Předsedkyně Václavíková otevřela diskuzi o termínech pro přijímání přihlášek do studia (která vyplynula z diskuze proběhlé k hlasování per-rollam).

- Proděkanka Konečná: jednalo se o posunutí termínů pro odevzdání přihlášek do studia na pozdější termín. Pro stanovení termínu je potřeba vzít v úvahu tyto termíny:
1) Zápis do studia pro studenty 1. ročníků – dlouhodobě stanoven na první týden v červenci, studenti jsou ještě přítomni v ČR a tak se dostaví, zároveň pak je



možnost podle počtu zapsaných studentů otevřít druhá kola přijímacích řízení, otevřít odvolací řízení atd. Pokud bychom zachovali červencový termín zápisu, je možné posunout termín odevzdání přihlášek max. o měsíc.

- Stupka: Měsíc je poměrně dlouhá doba, která by mohla ovlivnit studenty, kteří se často rozhodují na poslední chvíli.
Dále je potřeba vzít ohled na „konkurenční boj“, další školy, které mají mezní termín později.
- Proděkanka Konečná: posunutí o měsíc není až takový problém (pokud by termín po podání přihlášek byl 31. 3.).
- Děkan Hradecký: jak se liší termíny našich konkurentů?
31. 3. – 30. 4.
- Do informačních brožur nebyly vloženy konkrétní termíny – bude zjištěno, jestli je možné ještě upravit pro nejbližší přijímací řízení.
- Lenart: Proč musí studenti osobně přicházet na zápis?
Proděkanka Konečná: Kvůli předání dokumentů (maturitní vysvědčení od studentů; rozhodnutí o přijetí ze strany fakulty). Bylo by nutné posílat rozhodnutí do vlastních rukou, což by navýšilo náklady. Dále studenti zadávají své informace pouze do elektronické přihlášky, tedy veškerá komunikace probíhá z osobních emailů, kam není možné zasílat všechny dokumenty.
- Proběhla diskuze o formálních náležitostech pro zahájení a ukončení studia (nově vzniklé povinnosti v souladu s novým VŠ zákonem).

Děkan oznámil, že byla oficiálně zrušena Menza na ulici Reální. Pro studenty bude zajištěno stravování v několika restauracích v centru za dotované ceny, zároveň bude ve čtvrtek 29. 09. nově otevřen bufet pro budovy L a M.

Místopředseda Rumpel vyzval ke zkulturnění prostor vzniklých po demolici budovy K, například také s přihlédnutím k nápadům vzešlých z ankety studentů, která na toto téma proběhla na jaře.

Děkan oznámil, že byly provedeny úpravy přístupové rampy do budov L a M. Tyto úpravy by měly vést k její lepší použitelnosti v zimě.

Lenart: Komu slouží brožura „Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti 2016-2020“? Z jakých financí byla hrazena a kolik stála?

Děkan: Brožura obsahuje materiál, který byl schválen na AS Přf, cena brožury byla cca 11tis, slouží pro informování akademické obce.



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Předsedkyně Václavíková opakovaně vyzvala senátory, aby navštívili seminář o důsledcích nového VŠ zákona.

Předsedkyně Václavíková oznámila, že zasedání senátu bude pravidelně 4. pondělí v měsíci; další zasedání AS PŘF tedy bude 24. 10, 13:00 v zasedací místnosti KFG.

Zapsal: Jiří Červeň, jednatel AS PŘF OU

Verifikovala: Zuzana Václavíková, předsedkyně AS PŘF OU