



Zápis z mimořádného zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Ostravské univerzity ze dne 25. 4. 2016

Prezenční listina:

Přítomni: Koniček, Lenart, Mácha, Mucha, Nezval, Rumpel, Smolka, Škarpich, Václavíková, Vajgl, Žáček Jaroslav, Žáček Martin, Živný, Fric, Horáček, Kočí, Pyszko, Žihala

Omluveni: Červeň

Nepřítomni: Stupka

Hosté: Hradecký (děkan PŘF), Káňová (tajemnice PŘF), Drobík (proděkan PŘF), Konečná (proděkanka PŘF), Šilhán

Program zasedání:

1. Projednání Zprávy o hospodaření PŘF OU 2015
2. Projednání návrhu rozpočtu PŘF OU 2016
3. Různé

Předsedkyně senátu Václavíková zahájila zasedání.

Václavíková seznámila s problematikou tvorby zápisů. Řekla, že v současné době po návratu Červeně se to bude řešit. Dnešní zápis bude vést kolega Vajgl.

Bod 1: Projednání Zprávy o hospodaření PŘF OU 2015

Václavíková předala slovo děkanovi Hradeckému. Ten uvítal senát, zobrazil zprávu o hospodaření a předal slovo Káňové.

Káňová postupně představila dokument, zmínila klíčové částky (hospodářský výsledek, náklady a výnosy a jejich členění). Zvláště upozornila na výši stipendií. Dále vysvětlila fondy, jejich plnění a použití a aktuální stav.

Václavíková vyzvala EK k vyjádření. Vajgl za EK oznámil, že EK AS PŘF neměla výhrady a souhlasí.

Mácha se dotázal na čerpání stipendijního fondu. Zmínil, že 12 mil. Kč je obrovská částka. Hradecký odpověděl, že přestože se snaží podporovat čerpání, tak aktuální příjmy převyšují výdaje. Navrhl, že



v budoucnu by chtěl motivačně lákat studenty ke studiu (navíc k existujícímu motivačnímu stipendiu). Zmínil ale také, že výrazné navýšení stipendijní podpory ve smyslu mandatorního výdaje by způsobilo, že by se naopak stipendijní fond mohl rychle vyčerpat.

Kočí navrhuje jednorázové stipendium i pro magistry a bakaláře např. za dokončení studia, stejně jako pro doktorandy. Hradecký řekl, že podporuje ocenění studentů za výborné studijní výsledky, nikoliv však pouze za dokončení studia. Problém jsou také historie studentů.

Rumpel se zeptal, jak vysoká jsou stipendia za studia. Hradecký odpověděl, že to je řádově tisíce. Konečná doplnila, že se jedná o průběžné platby v průběhu roku, vyjma končících studentů, kteří to dostanou najednou.

Žihala se dotázal, jak se tato částka zvýšila. Dříve to byla 6tis/rok. Předseda stipendijní komise Živný oznámil, že je to 6tis. / semestr.

Mácha měl další dotaz k výroční zprávě, konkrétně na poměr příjmu z projektů a grantů vůči příjmům ze závislé činnosti (tabulka 2.1). Hradecký řekl, že se jedná o končící projekty a nové se nedaří získávat, většinou jen spoluřešitelsky. Letos se podalo hodně GAČRovských projektů, navíc se 3 týmy zapojily do TAČRu, a přichází OP VVV projekty, v rámci kterých jsou projekty Excelentních týmů (podpora IET), na KBE vzniká projekt se silnými partnery. Takže obecně, hodně aktivit se rozjíždí. Navíc, neměli bychom zanedbávat doplňkovou činnost, zvláště KCH a KIP. Smluvní výzkum by měl být intenzivnější.

Žáček se dotázal na MSK projekt, zda se počítá do grantů/projektů, nebo do doplňkové činnosti. Káňová řekla, že to je podle zdroje 1190. Pokud je to grant, je to v grantech, pokud je to např. smlouva o dílo, je to v doplňkové činnosti.

Žáček se dotázal, zda OP VVV projekty dorovnají propad. Hradecký odpověděl, že hlavní projekt by měl propad ponížít. Centralizovaný projekt ale už nebude tak finančně zajímavý, je hodně dílčích projektů. Pointa je, aby projekt podporoval zásadní rozvoj výzkumu.

Horáček se dostavil na zasedání.

Žáček požádal o upřesnění, zda tedy HSky (pozn. – hospodářské smlouvy) nejsou důležité? Hradecký uvedl, že jsou, protože umožňují financovat oblasti, které se jinak financovat nedají. Ale zase nemají vliv na akreditace.



Hlasování:

Usnesení: AS PŘF schvaluje dokument „ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ PŘÍRODOVĚDECKÉ FAKULTY OSTRAVSKÉ UNIVERZITY ZA R. 2015“ v předložené podobě.

Pro: 18, proti: 0, zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

Bod 2: Jednání o návrhu rozpočtu PŘF OU 2016

Václavíková otevřela jednání o rozpočtu.

Hradecký hovořil na úvod ohledně vyjednávání o rozpočtu na úrovni OU. Ministerstvo letos nespočítalo přepočty na studenty v ukazateli A, ale fixovalo tuto částku podle loňského roku. Pohybuje se ale ukazatel K a v rámci tohoto ukazatele se bude soutěžit od 10%. PŘF má celkem letos nárůst 0,6%. FU má nárůst kvůli korektnějšímu přepočtu RUV bodů. Navíc se doplňovaly mobility a stáže. V dalších letech je také avizovaná fixace, protože zřejmě od roku 2019 bude nové hodnocení vědy.

Káňová představila rozpočet. Vysvětlila jednotlivé záložky předloženého dokumentu.

Mácha se zeptal, zda se zohledňuje počet studentokreditů v rozpočtu OU. Hradecký řekl, že ne, že se vzala čísla z loňského roku. Tzn., pokud někdo zvýšil výuku v loňském roce, tak se to neprojeví, částka je fixovaná.

Káňová pokračovala ukazatelem K, kdy se hodnoty rozdělovaly podle skutečného výkonu. Došlo zejména ke změně v ukazateli „zaměstnanosti absolventů“, kdy v rámci PŘF se tato částka eliminovala a rozděli se mezi ostatní ukazatele – ½ k financím za RIV, ½ k mobilitám.

Žíhala opustil zasedání.

Káňová pokračovala o financování institucionální podpory. Zmínila, že se loni část financí rozdělovala přes fakultu, letos se bude dělit mezi katedry, které budou dále dělit tyto prostředky podle „Příkazu děkana 3/2016“. Na listu „P2 - služby“ upozornila na částku 650 tis. Kč, kdy se jedná o ponížení mzdových nákladů děkanátu. Tato částka letos nebude hrazena z rozpočtu fakulty, ale bude hrazena z režii projektů. Nakonec zdůraznila, že dojde ke změně tarifů a VK byli informováni, že mají být na tuto změnu připraveni.

Václavíková požádala o vyjádření EK. Smolka zopakoval, že EK nemá výhrady a doporučuje rozpočet ke schválení.

Mácha oznámil, že měl několik dotazů. Na většinu pan děkan odpověděl mailem, některé už byly zodpovězeny při jednání EK. Zůstaly dva dotazy. První dotaz se týká záložky „P2 – služby“, ř. 24 –



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

částky příplatků pro VK, PD a D. Mácha upřesnil, že loni se tato částka alokovala s tím, že se očekává, že z výběrových řízení vzejdou zájemci zvenku. Otázka je, když nepřišel nikdo nový, proč nebyla částka na letošní rok ponížena. Hradecký řekl, že opravdu zvenku nikdo nebyl vybrán. Nicméně i se všemi zvolenými bylo provedeno jednání o výši platu a ve finále byla vyčerpána celá částka. U řady vedoucích kateder došlo k navýšení mzdových nákladů a případně byly finance použity jako motivační částka pro odměny.

Dále Hradecký vysvětlil příplatek vedoucího katedry – část je placena za vedení a část je „osobní“, druhý jmenovaný je vyšší. Letos proběhne velká změna, kdy bude snížen osobní příplatek o 25%, přičemž oněch 25% bude použito jako motivační nástroj. Toto se týká i proděkanů a tajemnice.

Ohledně konkrétních částek Hradecký prohlásil, že pokud se mají odtajňovat hodnocení vedení (děkan, proděkan, VK), tak by se měly zveřejnit mzdy všech zaměstnanců.

Kočí se dotázal na dopřesnění příplatků.

Hradecký se ještě vrátil k institucionální podpoře. Vysvětlil Pilíř I, II a III a zdůraznil, že peníze za body jsou důležité pro budoucí rozvoj univerzity.

Drobík se dostavil na zasedání.

Hradecký vysvětlil svou myšlenku rozdělení RIV bodů. Zdůraznil, že u některých kateder je propad a pokud nebudou stačit finance, lze peníze z institucionální podpory (po zdůvodnění) použít na dorovnání nových nákladů. Zmínil, že jistý způsob solidarity kateder již existuje v dělení nákladů.

Václavíková řekla, že vedoucí KMA s rozpočtem nesouhlasila, ale s VK výhrady konzultovala v době, kdy rozpočet neměla k dispozici, tedy konkrétní návrhy nebyly vzneseny. Řekla, že při současné tvorbě metodiky nebudou mít malé katedry šanci získat více financí, protože pokud by se chtěly směřovat se na servisní výuku pro ostatní katedry, nepřinese to efekt, protože studentokredity jsou fixované a už se zřejmě počítat nebudou. Řekla, že mobility by se měly počítat relativně a nikoliv absolutně. KMA (podobně jako jiné malé katedry) nemá šanci toto číslo výrazně zvednout kvůli malému absolutnímu počtu studentů. V rámci vědy a výzkumu sice došlo k přijetí kolegů ze zahraničí, ale jejich případný přínos bude dlouho trvat, než se projeví. Nakonec vznesla dotaz: nelze nějak upravit parametr K, aby se alespoň mobility počítaly relativně?

Hradecký řekl, že KMA by mohla být aktivnější v podávání IRP projektů; navíc už dříve se KMA mohla zaměřit na publikování. Také by mohla více spolupracovat.

Konečná se vyjádřila, že je třeba zaměřit se, aby člověk, který nedokáže publikovat, našel finance na sebe v jiných aktivitách – tedy například v projektech.



Drobík řekl, že metodika tvorby rozpočtu se případně bude upravovat podle způsobu růstu parametru K, ale jeho vývoj je zatím neznámý.

Hlasování:

Usnesení: AS PŘF schvaluje rozpočet pro rok 2016 v předložené podobě.

Pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 1

Usnesení bylo schváleno.

Bod 3: Různé

Byla otevřena položka „Různé“, kde se nejdříve navázalo na témata otevřená při předchozí diskuzi.

Děkan objasnil schéma vyplácení prospěchových stipendií a odkázal na příslušné fakultní dokumenty. Václavíková vyzvala k obezřetnému čerpání stipendijního fondu v rámci mandatorních výdajů, podpořila motivační složku. Živný se vyjádřil k metodice čerpání stipendií z hlediska stipendijní komise. Zdůraznil rozjezd nové směrnice, jejíž dopady se teprve projeví.

Kočí zmínil otevírající se možnost spolupráce s KIP a KMA v rámci podpory mezioborových studií a vývoje nových metod v oblasti bioinformatiky.

Václavíková vznesla otázku jak je to s parkovacími místy u jednotlivých budov? Jaká je metodika rozdělování. Hradecký řekl, že v současné době je z jeho pohledu situace nepřehledná. Navrhuje řešení s využitím univerzálních klíčů, kdy by se využíval mechanismus *first-come-first-park*. Nezval zmínil, že by se mohly použít jiné způsoby, než fyzické klíče.

Václavíková otevřela problematiku povinnosti archivace zápisů ze zasedání včetně příloh, kdy aktuálně si zápisy schovává jednatel, který je následně předává dalším jednatelem. Hradecký řekl, že zápisy se budou posílat sekretářce děkana, přičemž je třeba, aby byly opatřeny číslem jednacím a s připojenou prezenční listinou. Vše by se mělo také průběžně archivovat v elektronické podobě jako jeden soubor (zápis i sken prezenční listiny).

Václavíková vyzvala k promyšlení návrhů ohledně čerpání rozpočtu AS.

Nezval vznesl dotaz ke stavu rekonstrukce atria budovy M. Hradecký a Drobík uvedli, že se jedná o průběžný stav a ještě je třeba počkat na dodání a dodělání některých úprav.

Lenart tlumočil podněty od studentů, kdy nastává informační chaos v rámci propagace přednášek externistů kvůli nesystematickému používání informačních kanálů. KFG zavedla kalendář akcí. Požaduje systematické zveřejňování informací na jednom místě.



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Děkan komentoval selhání OULive z pohledu propagací těchto akcí a topování témat. Drobík preferuje multiplatformní propagaci, při vstupu do budovy budou stojany s A3 o aktuálních akcích. Harmonogram bude řešit nový web univerzity (cca od září 2016).

Lenart zmínil, že příliš narostl počet externích přednášek. Zájem je rozdroben mezi mnoho akcí. Václavíková uvedla, že z jejího pohledu se jedná o selhání vedení - organizace přednášek vedením nefunguje. Mácha zmínil, že by podpořil sjednocení informačních zdrojů, ale mimo Facebook. Stálo by za to, aby Přírodovědné čtvrtky byly pravidelné.

Jednání opustil Martin Žáček.

Drobík se dotázal, zda by vadily hromadné emaily oborově orientované na příští týden s rozpisem akcí. Toto však nebylo v následné diskusi přijato kladně.

Horáček vnesl dotaz k zpřístupnění budovy M - 24 hodin denně. Hradecký uvedl, že do budovy se lze dostat bočním vchodem po registraci karty u tajemnice fakulty.

Senátoři neměli další podněty. Václavíková ukončila zasedání.

Termín příštího zasedání AS PŘF OU bude upřesněn emailem.

Zapsal: Marek Vajgl

Verifikovala: Zuzana Václavíková, předseda AS PŘF

V Ostravě, 4. května 2016