



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

Akademický senát

Zápis ze zasedání AS PŘF OU 4. 4. 2016

Prezenční listina

Přítomni: Červeň, Koníček, Lenart, Mácha, Mucha, Nezval, Rumpel, Smolka, Škarpich, Václavíková, Vajgl, Žáček J., Žáček M., Živný, Horáček, Kočí, Fric, Pyszko, Konečná (host), Drobík (host), Ševčík (host), Káňová (host)

Nepřítomni: Schenk, Stupka

Omluveni: Žihala

Přítomných studentů: 4

Přítomných akademiků: 14

Program zasedání

1. Dlouhodobý záměr PŘF OU
2. Složení disciplinární komise PŘF OU
3. Seznámení s metodikou rozpočtu a informace o hospodaření PŘF

Před zasedáním senátu byl senátorům zaslán návrh na sestavení disciplinární komise, po žádosti senátora Vajgla byly do žádosti doplněny pracoviště členů a způsob jejich navržení (viz příloha). Dále byl zaslán návrh dlouhodobého záměru PŘF OU na roky 2015-2020 (dále DZ).

1. Dlouhodobý záměr PŘF OU

Hosté z vedení fakulty byli nejprve vyzváni, aby krátce okomentovali ty části DZ, za které jsou odpovědní.

Proděkan pro Vědu a výzkum Ševčík: DZ navazuje na dlouhodobý záměr univerzity Důraz kladen především na kvalitní publikační činnost – nejen kvantita, ale i excelence, spolupráce s praxí atd.

Proděkanka pro studium Konečná: Návaznost na nový VŠ zákon Reakce na konkurenční boj o uchazeče Zkvalitnění výukové oblasti – personální zajištění pedagogického sboru CŽV

Proděkan pro internacionalizaci a vnější vztahy Drobík Několik cílů:

- Příjezd zahraničních studentů – rozvoj v akreditacích v angličtině; reakce na pokles v počtu přijíždějících studentů
- Udržet a posílit počty odjíždějících studentů (nárůst v počtu odjíždějících)
- PR na venek a spolupráce se subjekty v regionu; studentské aktivity



Poté Václavíková otevřela diskusi. V rámci diskuse zazněli následující dotazy:

- Věda a výzkum

- Jak jsou definovány parametry excelence?
Ševčík – není oficiálně definována excelence. V rámci pilíře 2 jsou zasílány vybrané publikace, které přinesou další body. Určitě by mělo být cíleno na Q1. Dále počty získaných grantů, H-indexy.
- Co jsou to RIV podúčty?
Je to mechanismus rozdělení institucionální financování – dosud část byla část peněz z RIV věnována na odměny a část použita na rozvoj katedry. Na KBE byly zřízeny virtuální účty, na které byly posílány peníze, které mohli autoři využít podle svého uvážení.
- Hodnocení SGS projektů?
Obrovský prostor pro zlepšení. Měly být kontrolovány výstupy SGS. V budoucnu by opravdu měla být soutěž o projekty. Na úrovni celé univerzity probíhá široká diskuze, která by měla mířit, k zefektivnění administrace a podpory kvalitnějších výsledků. Václavíková doplnila, že bude hodnoceno i zpětně – např. pokud bylo v závěrečných zprávách uvedeno, že publikace byly odeslány, tak bude hodnoceno i jestli byly přijaty (pokud bylo rozhodnuto po ukončení grantů).

- Studium

- Evaluace
Bude zavedena i evaluace pedagogickými pracovníky, absolventy atd. Vyplývá z požadavků na akreditace. Požadavky na evaluace od absolventů a zaměstnavatelů byly řešeny v IRP projektu. Konkrétní mechanismy realizace zatím nejsou známy. Pravděpodobně bude muset být na celouniverzitní úrovni. Je možno vyčlenit v senátu člověka, se kterým by bylo do větších podrobností bylo komunikováno a ten by mohl senátory průběžně informovat.
- Pro koho je DZ?
Pro celou akademickou obec. Je vhodné dát si cíle a mety, kterých chceme dosáhnout. Hodnocení současného stavu není opřeno o konkrétní čísla. Vzhledem k tomu, že jde spíše o proklamace a plány, není pravděpodobně nutné.
- Nízká úroveň komunikace s praxí. O které obory se konkrétně jedná?
Především inženýrské, chemické, matematické (statistické). Obory zaměřené na praxi je „terminus technikus“ pro komunikaci s ministerstvem, nutné pro možnost podávat určité VVV projekty.



- Co je to fakultní škola?
Školy, se kterými je navázána spolupráce, která je podepřena smlouvou. Škola pak může mít certifikát „fakultní škola“. Jedná se o střední a základní školy, na kterých probíhají praxe a je s nimi hlubší spolupráce. Pedagogická fakulta především zajišťuje předškolní výchovu, první stupeň atd. Učitelství je realizováno především na specializovaných fakultách.
- Doktorský studijní program v oblasti vzdělávání
Doktorské didaktické studijní programy jsou především pro dílčí obory (didaktika matematiky, didaktika biologie atd.). Trend a velký cíl je získat akreditaci DSP pro vzdělávání přírodních oborů celkově, ne jednotlivých dílčích oborů. Zatím bychom na to nedosáhli – je třeba posílit publikační činnost v oblasti didaktiky přírodních věd. Navíc jediný didaktický DSP je na fyzice a akreditace končí.
- Podpora elektronizace – je nějaký nápad jak dosáhnout toho, aby mohly např. cestovní příkazy být řešeny elektronicky?
V rozpočtu je na elektronizaci vyhrazena částka, která bude určena na provedení některých inovací. Velká část je řešena na univerzitní úrovni. Jak bude financována elektronizace – z dokumentu od kvestorky Nevlundové vyplývá, že finance vyhrazené na elektronizace nebudou použity na rozpočet CITu. Jedná se o celouniverzitní problém, není možné řešit na fakultní úrovni.
- Co je míněno „tvrďšími kritérii“ na doktorské studenty (publikační činnost, státnice)?
Snaha sjednotit parametry pro jednotlivé obory. Např. ne jen publikovat hodně, ale i v dobrých časopisech atd. Není cílem snižovat diferenciaci, spíše aby se za diferenciaci neschovávala nízká kvalita. Některé oblasti možná vyznívají protichůdně, ale to pouze pokud by vše mělo být děláno jedním člověkem. Cílem je i větší diverzifikace v rámci jednotlivých kateder. Např. využití pracovníků, kteří budou zaměřeni na „měkké“ projekty, na výuku atd.
- Spolupráce s veřejným sektorem
Dobrym příkladem je rektorátní VVV projekt na zřízení pracoviště, které by se zabývalo domlouváním spolupráce atd. Dále IET by mohl pomoci, nicméně zatím není plán zřizování nového pracovníka, který by měl toto výhradně na starost. Mucha – není jen o aktivitě „zezdola“ ale i o vytvoření prostředí, které by firmám umožnilo a zjednodušilo komunikaci s univerzitou. Např. web, kde by firmy našly, co můžeme nabídnout. Univerzity zatím neumí nabízet své služby. Pravděpodobně bude nejen na úrovni fakulty. Mácha – DZ by měl být brán vážně a nemělo by být jen „dokument pro dokument“ – budou nějaké konkrétní „akční plány“ pro



jednotlivé roky? Kde budou stanoveny priority? Jak budou parametry hodnoceny a jak na ně bude brán zřetel? Snaha o hodnocení určitě je (např. v RIV bodech), ale není možné hodnotit vše. Konkrétnější cíle byly většinou stanovovány v aktualizacích dlouhodobého záměru, pravděpodobně bude dále takto (musí potvrdit děkan). Není pravda, že bychom dokument neměli brát vážně, ale chceme stanovovat odvážné cíle, ke kterým bychom chtěli dospět, ale které pokud nebudou úplně naplněny, tak to nebude kritické.

- Co když nebude VVV projekt získán? Mělo by být řečeno, co jsou naše priority bez ohledu na vnější okolnosti.
Je třeba brát v potaz, že se jedná o dlouhodobý ZÁMĚR. Ne PLÁN. Tyto konkrétní plány a priority budou součástí aktualizací dlouhodobého záměru.
- Jak často budou indikátory hodnoceny a jak budou dostupné?
Je to specifické pro jednotlivé indikátory. Bylo by možné, aby všechny indikátory byly shrnuty na jednom místě – např. požádat vedení o souhrn na začátku každého roku? Byla snaha, aby DZ obecný, stručný, přehledný dokument – není cílem, aby to byla dlouhá kniha. Details jsou rozpracovány pro jednotlivé oblasti a je možné je získat od jednotlivých proděkanů.
- Propadovost studentů
Důvody pro sledování propadovosti – zatím se zpracovávají data, která máme. Sledování vlivu přijímacích zkoušek na propadovost studia. Dále, když studenti dobrovolně zanechávají studia, budou vyzýváni aby, uvedli důvod zanechání studia.
- Vzhled DZ
Typografická úroveň dokumentu je nízká, je zde mnoho překlepů i gramatických chyb. Dokument není v šablonách poskytnutých rektorátem, neměl by tedy vůbec být prezentován navenek (podle směrnice).
- Internacionalizace
Stále nefunkční internacionalizace – Jak konkrétně bude podporována internacionalizace? Jelikož je spousta problémů a nejasností. Např. u oboru akreditovaného v češtině není možné zařadit předmět v angličtině. Rok bylo na děkanátě/rektorátě řešeno, jak je to možné řešit – za poslední rok nedošlo k žádnému posunu (překlad smluv, překlad směrnic atd.). Překlad směrnic – v rámci IRP „Study in Ostrava“ je na to v rozpočtu položka. Co se týče předmětů v angličtině – maximum dát do B předmětů; přesto musí být v B předmětech dostatek kreditů, aby mohl získat v jazyku, ve kterém je obor akreditován. V dalších akreditacích je možné konkrétní předměty akreditovat v angličtině. V dlouhodobém záměru je



indikátor na zavádění předmětů v angličtině, nicméně v dohledné době nebude možné akreditovat. Horáček – Žádost aby v dokumentech mohly být vysvětleny zkratky.

Poté vyzvala Václavíková senátory k hlasování.

Hlasování: AS PŘF OU schvaluje Dlouhodobý záměr PŘF OU 2016-2020 v předložené podobě s tím, že projde vzhledovou úpravou tak, aby odpovídal typografickým normám a dodržel vizuální vzhled univerzity.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Na základě výsledku hlasování AS PŘF OU schvaluje Dlouhodobý záměr PŘF OU.

N a základě vznesených dotazů senát vyjádřil zájem o pravidelné předkládání zprávy o naplňování indikátorů uvedených v DZ.

Hlasování: AS PŘF žádá vedení fakulty o předložení zprávy o naplňování dlouhodobého záměru za každý kalendářní rok nejpozději k 31. 3. následujícího roku.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Na základě výsledku hlasování AS PŘF OU požaduje předložení informace o naplňování DZ za každý kalendářní rok nejpozději k 31. 3. následujícího roku.

2. Složení disciplinární komise PŘF OU

Složení disciplinární komise obdrželi senátoři před zasedáním elektronicky. Protože nebyly vzneseny žádné další dotazy, Václavíková vyzvala senátory k tajnému hlasování.

Hlasování: AS PŘF OU schvaluje členství uvedených osob v Disciplinární komisi PŘF.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Na základě výsledku hlasování AS PŘF OU schvaluje složení Disciplinární komise PŘF OU.

3. Seznámení s metodikou rozpočtu a informace o hospodaření PŘF

Václavíková požádala tajemnici, aby představila kritéria a parametry tvorby rozpočtu. Poté byly vzneseny následující dotazy:

- Mácha – bude součástí zprávy o hospodaření i hospodaření děkanátu? Nebude to explicitně ve zprávě, ale v dokumentech o rozpočtech bude k dispozici.



- Rumpel – jak moc definitivní je rozhodnutí, že za RIV body nebudou přímo vypláceny odměny?

Návrh (o kterém předpokládáme že bude schválen) je, aby veškeré prostředky šly na katedry. Jsou katedry, pro které je nutné, aby z těchto peněz sanovaly svůj rozpočet. U jiných kateder je možné, aby všechno bylo použito pro katedry. Bude ošetřeno příkazem děkana, aby autorům bylo vypláceno minimálně to, co by normálně dostali. Jde v podstatě jen o přesunutí z děkánátu na katedry. Proběhla diskuze o vhodnosti systému podúctů.

Mácha konstatoval, že s ohledem na skutečnou hodnotu RIV bodu ve výši 3200,- je navržená hodnota RIV bodu určená autorům ve výši 670,- příliš nízká na to, aby sloužila jako motivační faktor. Navrhl její výrazné navýšení a zavedení transparentního motivačního systému odměňování akademických pracovníků.

- Mácha: Ukazatel K byly peníze také rozděleny podle stejné jako v loňském roce?

Ne, pouze v ukazateli A bylo rozděleno podle dat za minulý rok. Proděkan Drobík představil výpočet rozpočtu v parametru K.

Termín dalšího, mimořádného zasedání senátu, byl stanoven na **25. dubna 2016** od **13:00** v zasedací místnosti KFG, Chittusiho ul.

Zapsala: Červeň, jednatel AS PŘF OU

Verifikovala: Václavíková, předseda AS PŘF OU
Ostrava, 12. dubna 2016