

## Zápis ze schůze AS PřF OU 11.5.2015

### Prezenční listina

*Přítomni:* Červeň, Lenart, Mácha, Mucha, Rumpel, Smolka, Škarpich, Václavíková, Vajgl, Žáček J., Žáček M., Kolář, Schenk, Stupka, Žihala

*Omluveni:* Koníček, Nezval, Živný, Horáček, Kočí, Pyszko

Přítomných studentů: 4

Přítomných akademiků: 11

V úvodu zasedání proběhla stručná domluva o organizačních záležitostech. Senátoři se shodli na následujících bodech:

- Každý člen komory akademických pracovníků individuálně nahlásí osobě odpovídající za rozvrhové podklady požadavek na volné pondělí odpoledne. Z důvodu složitosti tvorby podkladů nebude možné volné odpoledne zajistit také studentům, v případě rozvrhové akce bude možné požádat o omluvu z výuky ve dnech zasedání prostřednictvím předsedy AS PřF.
- Tvorba programů zasedání bude probíhat elektronickou domluvou před samotným zasedáním. Návrh sestaví předseda/místopředseda a senátoři mohou program doplnit nebo pozměnit zasláním mailu před zasedáním. Na začátku zasedání tak nebude nutné program schvalovat (pouze v případě, že o to některý ze senátorů požádá).
- Zajištění vyvěšení tištěné formy zápisu bude garantovat na budově A (resp. budově C) Marek Vajgl a Jiří Červeň na budově L, M.

### Průběh jednání:

1. Diskuze o čerpání rozpočtu senátu pro příští rok. O konkrétním využití rozpočtu bude rozhodnuto po prodiskutování jednotlivých podnětů.
2. Předsedkyně Václavíková obdržela žádost od předsedy AS FF doc. Mgr. Jaroslava Davida, Ph.D. o projednání sporu dr. Tomáška s bývalým rektorem. Jeho žádost (viz zápis zasedání AS FF ze dne 4.5.2015) o projednání a vyjádření názoru AS PřF byla předem zaslána mailem.

Ze zmíněného dokumentu plyne, že se právnicky jedná o spor dvou soukromých osob. Václavíková podotkla, že ačkoliv může být spor z morálního hlediska vníman jako spjatý s univerzitou, je nutné zvážit, zda se ním zabývat prostřednictvím fakultního senátu nebo jednotlivě jako členové akademické obce v případě, že někdo cítí potřebu dění komentovat.

Vajgl a Smolka zdůraznili, že každý má právo vnímat újmu na své osobě. Senát by měl zachovat nestrannost, každý má právo sám za sebe sdělit svůj názor samostatně (například prostřednictvím portálu OU@LIVE).

Rumpel vyjádřil přesvědčení, že se spor týká akademických svobod jako takových a senát by měl zaujmout k problému stanovisko.

Další diskuse se nesla v duchu toho, že senát by dění okomentoval, avšak zcela nestranně.

Následně Václavíková vyzvala k **hlasování o zařazení bodu ve znění podnětu AS FF.**

**Výsledek hlasování:** 5 pro, 10 proti, 0 se zdrželo

Na základě výsledku hlasování se AS PřF nebude zabývat konkrétním podnětem AS FF.

3. Mácha přednesl návrh **usnesení pro hlasování** s důrazem na nestrannost AS PřF v celé kauze:

„AS PřF OU považuje svobodnou diskuzi na akademické půdě za základní pilíř akademické svobody. Předpokladem této svobody je zodpovědnost, profesionalita, kolegiální a vzájemná úcta. AS PřF OU považuje za nešťastné, že spor dvou členů akademické obce o podstatu této svobody vyústil v soudní žalobu, která poškozují dobré jméno univerzity a rovněž neblaze ovlivňuje vztahy uvnitř akademické obce. AS PřF OU proto apeluje na obě strany sporu, prof. RNDr. Jiřího Močkoře, Dr.Sc. a Mgr. Martina Tomáška, Ph.D., aby se pokusily nalézt smírné řešení sporu, a nabízí roli prostředníka.“

**Výsledek hlasování:** 15 hlasy bylo usnesení schváleno, 0 proti, 0 se zdrželo

4. Předsedkyně Václavíková vyzvala senátory o přednesení návrhů, kterými by se měl senát v dohledné době zabývat. V rámci této diskuse

- Lenart otevřel otázku třídění odpadu na Hladnově, která nebyla z minulého funkčního období senátu dořešena. Václavíková požádala Lenarta o zpracování konkrétního návrhu řešení problému s cenovým odhadem, na jehož základě pak bude možné hledat finanční prostředky pro samotnou realizaci. K tomu bude možné vyjít z řešení třídění odpadu na budovách A, C. Zároveň vyzvala k možnosti většího zapojení studentů s tím, že k jejich financování lze využít prostředky ze stipendijního fondu.
- Lenart otevřel diskuzi nad množstvím nevyžádané pošty, která přichází na pracovní i studentské maily např. různé pozvánky atd. Václavíková požádala Lenarta, aby zjistil, jakým způsobem jsou práva zasílat hromadné maily přidělována, a jaké jsou možnosti jejich omezení. Na základě zjištěných informací bude následně pozván odpovědný pracovník z CIT.

*Poznámka:* Žihala opustil zasedání.

5. Mezi dalšími podněty, kterými by se mohl senát zabývat bylo:

- otevření diskuze o zavedení občerstvení/kavárny na budovách L, M (Lenart).
- otevření diskuze o zvelebení parku před budovou na ulici Chittussiho a možnosti zapojení obvodu Slezská Ostrava (Lenart).
- diskuze o využití prostoru po „budově K“ (Mácha). V současné době probíhá akce, umožňující studentům vyjádřit nápady. Václavíková přislíbila, že se se studenty setká a pomůže jim dát nápady do formy, kterou bude možné předložit senátu i vedení fakulty k případné diskusi i řešení.
- diskuze o stavu a bezpečnosti dlažby před budovou Chittussiho, především části s bezbariérovým přístupem (Mácha).  
AS PřF vyzývá vedení PřF k řešení problému nevyhovujícího stavu dlažby a bezbariérového přístupu před budovami L a M.
- otevření diskuze o vytvoření ekonomické komise. Václavíková vyzvala senátory, aby si do příště promysleli, jestli by byli ochotni být členy komise s přihlédnutím ke svým kompetencím.

Všechny zmíněné body budou průběžně na základě konkrétněji zpracovaných podkladů zařazeny na zasedání AS PřF.

Termín dalšího zasedání senátu byl stanoven na **8. června 2015 od 13:00** v zasedací místnosti KFG, Chittussiho ul.

Zapsal: Jiří Červeň, jednatel AS PřF

Verifikoval: Zuzana Václavíková, předseda AS PřF  
Ostrava, 19. května 2015