

Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU dne 29. 9. 2014

Přítomni: Adamec, Dolný, Drobík, Dušek, Eliáš, Fojtík, Koníček, Peter, Ševčík, Václavíková, Vajgl, Volná, Ferdiánová, Kolouch, Novosád, Novotný.

Omluvena: Havelková, Satolová.

Nepřítomni: Červeň, Kuchařová, Tichá.

Program zasedání

1. Harmonogram schvalování návrhu na jmenování děkana
2. Volba členů komise pro schvalování návrhu na jmenování děkana
3. Různé

Předseda přivítal senátory v novém akademickém roce.

Bod programu č. 1 Harmonogram schvalování Návrhu děkana

Předseda seznámil senátory s částmi VŠ zákona a Volebního a jednacího řádu AS PřF OU, které se týkají průběhu a termínů procesu schvalování Návrhu na děkana. Dále představil návrh harmonogramu schvalování Návrhu děkana

Diskuse:

Byl diskutován souběh „voleb“ rektora a děkana a bylo konstatováno, že není důvod pro změnu data.

Eliáš – by bylo vhodné si pozvat jednotlivě kandidáty na děkana na zasedání senátu mimo shromáždění akademické obce, aby s nimi bylo možné diskutovat jejich volební programy.

Václavíková – nedomnívám se, že je toto nutné, všechny dotazy mohou být vzneseny na shromáždění akademické obce.

Fojtík – diskuse v senátu by byla duplicitní ke shromáždění AO.

Adamec – vidím smysl v samostatných vystoupeních kandidátů, na shromáždění AO se mohou kandidáti navzájem ovlivňovat.

Eliáš podpořil Adamce.

Dušek – mám obavy, že diskusí s kandidáty na zasedání senátu klesne význam shromáždění AO. Nezávislá stanoviska jednotlivých kandidátů by bylo možné získat písemně před konáním shromáždění AO.

Po diskusí senátoři souhlasili s variantou, kdy kandidáti vypracují písemné odpovědi na seznam otázek senátorů a akademické obce a tyto odpovědi budou představeny na shromáždění akademické obce PřF.

Návrh usnesení:

AS PřF OU schvaluje harmonogram schvalování Návrhu na děkana tak, jak jej předložil předseda AS (viz příloha 1).

Pro 16, proti 0

Usnesení bylo přijato.

Předseda senátu upozornil na možnost požadovat od kandidátů na děkana i další materiály, mimo těch, které jsou uvedeny ve VaJŘ AS PřF OU. Po diskusi se senátoři shodli, že nebudou požadovat žádné další materiály.

Bod programu č. 2 Volba členů komise pro schvalování návrhu na jmenování děkana (dále pouze komise)

Předseda seznámil senátory s funkcí komise a činnostmi jejích členů. Vyzval senátory, aby podávali návrhy na členy komise ze studentské komory a komory akademických pracovníků.

Ferdiánová navrhla jako člena komise za studentskou komoru Novotného, který s kandidaturou souhlasil. Nebyly žádné další návrhy na kandidáta ze studentské komory.

Návrh usnesení:

AS PřF OU ustanovuje Novotného jako zástupce studentské komory v komisi.

Pro 15, proti 0.

Novotný se stal členem komise.

Ševčík navrhl Eliáše jako člena komise za komoru akademických pracovníků. Eliáš souhlasil. Nebyly žádné další návrhy na kandidáta ze studentské komory.

Návrh usnesení:

AS PřF OU ustanovuje Eliáše jako zástupce komory akademických pracovníků v komisi.

Pro 15, proti 0

Eliáš se stal členem komise.

Předseda požádal nově zvolené členy komise, aby se po skončení zasedání AS PřF zúčastnili prvního zasedání komise.

Bod programu č. 3 Různé

Václavíková – senát před časem řešil problematiku přístupu doktorských studentů do studijní agendy, zejména možnost využívat hromadného e-mailu studentům. Jaký byl výsledek?

Adamec – dle sdělení ředitele CIT není v současnosti možné tuto situaci vyřešit.

Eliáš – je vůbec správné, aby se studenti doktorského studia podíleli na výuce místo akademických pracovníků, když nepobírají mzdu, ale pouze stipendium?

Ferdiánová – studenti za výuku získají kredity.

Ševčík – bylo by vhodné veškerou agendu doktorského studia převést do elektronické podoby.

Eliáš – navrhuji, aby senát dal k této věci podnět Akademickému senátu OU.

Návrh usnesení:

AS PřF OU dává AS OU podnět ke vznesení požadavku na zavedení elektronické správy ročních hodnocení doktorských studentů.

Pro 16, proti 0.

Usnesení bylo přijato.

Dušek seznámil senátory se situací týkající se studentských senátorů, kteří přerušili studium. Problematický je zejména návrat těchto studentů po přerušení.

Předseda Adamec informoval, že věc je nutno konzultovat s právníčkou, protože žádné předpisy tuto situaci neřeší.

Drobík uvedl, že ve VaJŘ AS PřF OU jsou uvedeny způsoby zániku členství, ale přerušení studia zde není uvedeno.

Adamec přislíbil do příštího zasedání zjistit stav náhradníků pro studentskou komoru AS PřF OU.

Příloha 1:

Návrh harmonogramu Návrhu na jmenování děkana PřF - 2014

29. 9. - volba Komise pro schvalování návrhu na jmenování děkana.

3. 10. – Výzva volební komise k podávání návrhů.

24. 10. do 12.00 – Termín podání návrhů kandidátů na funkci děkana.

do 31. 10. – Zveřejnění kandidátů na funkci děkana (včetně volebních programů).

10. 11. – 14. 11. - Shromáždění akademické obce.

24. 11. - Zasedání AS PřF – schvalování Návrhu na děkana.