

# Zápis ze zasedání Akademického senátu PŘF OU 28. 4. 2014

**Přítomni:** Adamec, Dolný, Drobík, Dušek, Eliáš, Fojtík, Ferdiánová, Kolouch, Koníček, Kuchařová, Novosád, Novotný, Peter, Ševčík, Václavíková, Vajgl, Volná

**Omluveni:** Havelková, Satolová

**Hosté:** Káňová, Konečná, Kričfaluši, Maršálek, Sklářová

## Program

1. Zpráva o hospodaření PŘF 2013
2. Metodika rozpočtu PŘF 2014
3. Návrh rozpočtu PŘF 2014
4. Témcová strategie PŘF v oblasti PR + rozpočet pro PR
5. Cena děkana PŘF OU
6. Různé

Předseda Adamec uvítal hosty a členy akademického senátu PŘF a předal slovo tajemnici Káňové.

### **K bodu 1. – Zpráva o hospodaření PŘF OU za rok 2013**

**Káňová** prostřednictvím prezentace seznámila senátory se Zprávou o hospodaření PŘF OU za rok 2013. Podrobně objasnila položku FPP, ke které byly vzneseny korespondenční dotazy.

**Eliáš** se dotázal, proč není FPP čerpán.

**Káňová** odpověděla, že FPP má část fakultní a část katedrovou, která je plně v kompetenci VK. Obecně platí, že z FPP lze čerpat až po vyčerpání ostatních financí.

**Eliáš** se zeptal, zda není ostuda, že z FPP není čerpáno, když by finance bylo možné investovat do rozvoje kateder.

**Káňová** objasnila, že v předchozích letech se doporučovalo šetřit a vytvářet ve FPP rezervu. Nyní se vzhledem ke změně přístupu k financování doporučuje čerpat.

**Eliáš** vznesl dotaz na čerpání ze stipendijního fondu.

**Kričfaluši** objasnila, že je možné čerpat pouze na stipendia a ujistila, že trvale apeluje na VK, aby podávali návrhy na stipendia, ale přesto je čerpáno málo.

**Eliáš** navrhl přidat doktorandům k nízkému ministerskému stipendiu stipendium ze stipendijního fondu.

**Václavíková**, jako členka stipendijní komise, informovala, že stipendijní komise nebrání čerpání fondu a schvaluje předložená stipendia. Dále za sebe uvedla, že nesouhlasí s plošným přidělováním stipendií bez kontroly, jak doktorandi studují.

**Eliáš** navrhl vytvořit systém kritérií pro odměňování doktorandů.

**Konečná** uvedla, že o stipendiích rozhoduje stipendijní komise, která zohledňuje plnění studijních povinností a dosažené výsledky.

**Kričfaluši** informovala, že se uvažuje o zvýšení stipendia dr. studentům po složení státní zkoušky.

**Eliáš** tuto myšlenku podpořil.

**Adamec** ukončil diskusi o závěrečné zprávě a navrhl usnesení:

**AS PřF OU schvaluje předloženou Zprávu o hospodaření PřF OU za rok 2013.**

**Hlasování:** pro 17, proti 0.

#### **K bodu 2. – Metodika tvorby rozpočtu PřF OU na rok 2014**

**Kričfaluši** uvedla, že metodika vychází ze způsobů přidělování financí Ministerstvem školství a z metodiky rozdělování prostředků mezi fakulty OU. Upozornila na změny oproti výše uvedenému a změny oproti loňskému roku:

- zvýšení hodnoty bodu,
- nově zavedena cena děkana,
- zvýšení financí pro děkanát z důvodu nově vytvořeného místa na projektovém oddělení,
- zvýšena váha koeficientu K a váha doc. + prof.

Děkanka dále informovala, že připomínky VK i předsedy AS byly zohledněny, VK s předloženým rozpočtem souhlasí.

#### **K bodu 3. – Rozpočet PřF OU na rok 2014**

**Káňová** seznámila senátory s návrhem rozpočtu formou komentování a vysvětlování jednotlivých promítaných tabulek. Zdůraznila, že mimo příjmů za studenty mají katedry i další zdroje (projekty, granty, případně FPP). Zodpověděla zasláné dotazy na kopírku a telefony:

- náklady na pronájem kopírky jsou včetně veškerého servisu,
- náklady na telefony je možné snížit cca o 30 tisíc, ale nejedná se o zásadní změnu rozpočtu, a pokud nebudou finance vyčerpány, přesunou se do FPP.

**Eliáš** se zeptal, zda jsou celofakultní výdaje rozpočítány na katedry podle podlahové plochy.

**Káňová** odpověděla, že nikoli, pouze podle výše příjmů.

**Maršálek** upozornil, že o celofakultní výdaje se krátí pouze položky A a K. Dále uvedl, že výrazné nevyčerpání nákladů na telefony může být způsobeno využíváním nepřímých nákladů z projektů.

**Drobík** uvedl, že došlo k výraznému snížení cen.

**Ferdiánová** sdělila, že jednotlivé položky nákladů děkanátu nejsou striktně oddělené a je možné „přelívat“ z jedné položky do druhé.

**Adamec** vznesl dotaz, jak se podílí ÚVAFM na nákladech na provoz budov.

**Káňová** odpověděla, že 25 % z provozu budovy C.

**Adamec** se zeptal, jak byly využity finance za fakultní body.

**Maršálek** uvedl, že bylo financováno například pohoštění v rámci studentské soutěže a jiné potřeby oddělení.

**Adamec** upozornil na výrazné zvýšení položky na PR fakulty (tím začal být souběžně diskutován bod 4. programu).

**Maršálek** sdělil, že se pro rok 2014 a následující se počítá se zvýšením významu PR a požádal Sklářovou o shrnutí strategie PR.

**Sklářová** v bodech uvedla úkoly PR pro rok 2014 (detailní popis strategie PR byl senátorům zaslán jako jeden z materiálů k zasedání):

- vytvořit nový webový portál pro uchazeče o studium ve stylu Virtual Open Day,
- vytvořit databázi vědeckých pracovníků podle oborů pro účely propagace v oblasti vědy,
- vytvořit fotobanku profesionálních vědeckých fotografií i fotografií z akcí,
- vytvořit atraktivní brožurku pro uchazeče o studium, její elektronickou podobu zveřejnit i na webu fakulty, respektive na novém webu pro uchazeče o studium,
- zveřejnění našich promo plakátů na partnerských institucích.

**Dušek** se zeptal, zda strategie PR fakulty vychází ze strategie univerzity.

**Sklářová** odpověděla, že se při realizaci bude snažit o koordinaci na univerzitní úrovni, ale v mnohých aktivitách bude PŘF zřejmě průkopníkem na univerzitě.

**Ferdiánová** vyjádřila pochybnost, zda požadované prostředky budou na plánované úkoly PR stačit.

**Káňová** odpověděla, že se jedná o první krok a finance jsou prvním odhadem.

**Adamec** uvedl, že v případě nedostatku financí je možné využít FPP.

**Maršálek** konstatoval, že se jedná o první větší částku žádanou na PR, po ročním vyúčtování bude jasné, zda je částka dostatečná.

**Eliáš** se tázal, z jakých prostředků byla hrazena přestavba šatny na učebnu na budově M.

**Káňová** sdělila, že z FRIM, ale akce probíhala v letošním roce a tak se objeví až v příští zprávě o hospodaření.

**Eliáš** poděkoval za zajištění další učebny na budově.

**Drobík** vznesl dotaz, zda není plánována koupě bytů pro zahraniční profesory.

**Kričfaluši** odpověděla, že je jednodušší získat byt od města, než ho kupovat.

**Káňová** informovala, že PŘF má jeden byt v pronájmu od města a jeden byt vlastní.

**Eliáš** se zajímal o bytový dům, který je součástí komplexu na Chittussiho ulici.

**Kričfaluši** odpověděla, že se jedná o majetek Akademie věd a že je trvalá snaha tento objekt získat.

**Eliáš** navrhl, aby celofakultní výdaje byly odečítány pouze z položky A.

**Konečná** vyslovila nesouhlas s tím, že v budovách probíhá výuka a zároveň se v nich dělá i věda. Není tak důvod odečítat pouze z položky za studenty.

**Drobík** se otázel na nárůst elektrické energie, který byl zmíněn v posledním zápisu z porady VK.

**Káňová** odpověděla, že důvodem je zapojení nových přístrojů na budově M a že fakultě hrozí, že bude muset vybudovat vlastní trafostanici.

**Kolouch** se zajímal o náklady na plyn.

**Káňová** uvedla, že náklady na energie se plánují dle odhadů odborných pracovníků rektorátu, kteří mají tuto problematiku na starosti.

**Adamec** ukončil diskusi o rozpočtu fakulty.

**Kričfaluši** navrhla změnu v předloženém rozpočtu: převést 30 tisíc Kč z nákladů na telefony do položky PR fakulty.

**Adamec** navrhl usnesení:

**AS PřF OU schvaluje předložený návrh rozpočtu PřF OU na rok 2014 s výše uvedenou změnou navrženou děkankou fakulty.**

**Hlasování:** pro 17, proti 0.

#### **K bodu 5. – Cena děkana PřF OU**

**Kričfaluši** stručně charakterizovala nově zavedenou Cenu děkana. Status ceny děkana byl senátorům zaslán jako jeden z materiálů pro jednání.

**Maršálek** upřesnil procesní postup: návrhy podávají VK – proděkan předkládá VR – vědecká rada schvaluje – děkanka uděluje. Cena by měla být udělována vždy na konci kalendářního roku.

**AS PřF bere na vědomí Statut Ceny děkana.**

#### **K bodu 6. – Různé**

**Eliáš** uvedl, že OU nemá zástupce v panelu hodnocení excelence ve vědě a že se jedná o chybu, za kterou je zodpovědné vedení PřF.

**Maršálek** odpověděl, že o možnostech nominace byli informováni VK, věc byla projednávána na poradě vedoucích pracovníků a nikdo žádného kandidáta nenavrhl. Navrhovali se zástupci do odborných panelů a je tudíž pravděpodobné, že do jiných panelů nominace byly.

**Drobík** potvrdil, že KSGRR do svých panelů zástupce nominovala.

**Eliáš** konstatoval, že dochází ke konfliktům mezi administrativou a akademickými pracovníky.

Administrativa by měla být „servisem“ pro akademické pracovníky, ale mnohdy je naopak překážkou či brzdou. Navrhuje proto vypracovat „Etický kodex zaměstnance OU“, který by definoval role jednotlivých pracovníků a stanovoval standardy komunikace.

**K tématu proběhla velmi široká diskuse napříč celým senátem i přítomnými hosty bez konkrétních závěrů.**

**Adamec** navrhl, aby si každý senátor na příští zasedání připravil:

- a) s jakými problémy v této oblasti se setkal,
- b) co by mělo být obsahem případného kodexu.

**Eliáš** připraví svou vizi toho, co by mělo být obsahem kodexu k diskusi.

**Předpokládaný termín příštího zasedání je 26. 5. 2014 ve 13 hodin v zasedací místnosti KFGG.**

**Přílohy:**

Výroční zpráva o hospodaření PřF za rok 2013

Metodika rozpočtu PřF OU pro r. 2014

Návrh rozpočtu PřF OU pro rok 2014

Stručná PR a marketingová strategie PřF OU

Zapsal Radek Dušek

28. dubna 2014

Verifikoval Martin Adamec

5. května 2014

**Rozdělovník:**

Děkanka PřF OU

Proděkani PřF OU

Tajemnice PřF OU

Senátoři AS PřF OU

Vedoucí kateder PřF OU

Zástupci PřF v AS OU