

## Zápis ze zasedání Akademického senátu PŘF OU konaného dne 24. 6. 2013

Přítomni: Adamec, Dolný, Drobík, Dušek, Eliáš, Fojtík, Koníček, Peter, Ševčík, Václavíková, Novotný, Sikora.

Omluveni: Satolová, Vajgl, Volná, Ferdiánová, Havelková.

Hosté: Káňová, Kričfaluši, Konečná, Maršálek.

1. Předseda senátu přivítal přítomné i vedení fakulty a informoval o výsledcích schvalování Výroční zprávy PŘF OU, které proběhlo per rollam ve dnech 29. 5. – 6. 6. 2013.

**Návrh usnesení pro hlasování per rollam: AS PŘF schvaluje Výroční zprávu PŘF za rok 2012**

Hlasování per rollam: zúčastnilo se 11 senátorů. Pro: 5, Proti 6.

**Výsledek: Usnesení nebylo hlasováním per rollam přijato.** Zasláné připomínky senátorů byly postoupeny proděkanu Maršálkovi.

2. Hlasování o podmínkách přijímacího řízení pro rok 2014/15.

Podmínky přijetí ke studiu byly předloženy proděkankou Konečnou v dokumentu „Požadavky k přijetí ke studiu pro AR 2014/2015“, který senátoři obdrželi v elektronické podobě společně s programem zasedání (viz příloha 1).

Komentář proděkanky: dokument je obsáhlejší a kromě podmínek, které schvaluje senát, obsahuje také informace o obsahu a formě přijímací zkoušky – ty mohou být ještě měněny a jsou ponechány v dokumentu členům AS na vědomí. Až na výjimky (již není možnost přijetí formou přestupu), se podmínky pro přijetí oproti loňskému schvalování nemění.

**Návrh usnesení: AS PŘF OU schvaluje podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2014/15 tak, jak jsou uvedeny v předloženém materiálu (viz příloha 1).**

Pro ... 11.

Proti ... 0.

**Výsledek – usnesení bylo přijato.**

3. Hlasování o opravené Výroční zprávě PŘF OU.

Proděkan Maršálek předložil opravenou Výroční zprávu. Při opravě byly akceptovány některé z připomínek senátorů. Zpráva byla senátorům k dispozici v elektronické podobě – odkaz ke stažení obdrželi senátoři společně s programem zasedání.

**Návrh usnesení: AS PŘF OU schvaluje předloženou Výroční zprávu PŘF OU za rok 2012.**

Pro ... 11.

Proti ... 0.

**Výsledek – usnesení bylo přijato.**

4. Vystoupení tajemnice fakulty k čerpání z FRIM.

Tajemnice Káňová informovala senátory o plánovaných výdajích z fondu rozvoje investičního majetku:

Kompenzace finanční ztráty menzy ... 246 tisíc.

Úprava budovy M (přebudování šatny) ... 200 tisíc.

Stavba plotu na botanické zahradě ... 100 tisíc.

Turnikety u vchodu budovy L ... 400 tisíc.

### **Diskuse**

Eliáš: Je vyčíslena návratnost investice do turniketů?

Tajemnice: Ne, důvodem zřízení turniketů jsou časté krádeže v budově, jedná se o ochranu majetku. Návratnost nebyla řešena.

Děkanka: O turniketech bylo uvažováno na základě žádostí vedoucích kateder. Turnikety se osvědčily na budově A, kde byl ztížen vstup „nezvaným“ hostům.

Václavíková: Turnikety se uplatňují při vyšetřování krádeží, pokud není budova zabezpečena, policie krádeže nevyšetřuje.

Dušek: Bude při vybudování turniketů snížena sazba pojistného?

Tajemnice: Ne, na platbu pojistného nebudou mít turnikety vliv.

Drobík: Jsou krádeže řešeny s pojišťovnou?

Tajemnice: Ano, každá krádež je individuálně s pojišťovnou řešena.

Eliáš: Pokud budou turnikety vybudovány, měly by být propojeny se systémem zabezpečení budov.

5. Vystoupení děkanky s informacemi z výjezdního zasedání kolegia rektora (v průběhu jednání přišel Dolný a odešla Václavíková).

Děkanka uvedla prezentaci (viz příloha 2) se základními body jednání kolegia rektora:

- studijní problematika – tlak na snižování počtu oborů,
- generel OU – dislokace jednotlivých fakult univerzity; v souvislosti s FSS byla diskutována situace KSGRR:

Eliáš: Přejít KSGRR na FSS je možnost, jak by fakulta získala prostory pro další rozvoj.

Děkanka: Tato varianta zatím není uvažována, fakulta zatím má i jiné možnosti rozvoje,

- hodnocení pomocí U-map – byly prezentovány základní ukazatele a kritéria hodnocení fakulty, charakterizovány zvolené strategické profily fakulty (podrobně viz příloha 2).

Děkanka upozornila, že se jedná o návrhy, které budou ještě diskutovány.

Další dokumenty, na které se odkazuje v příložené prezentaci jsou umístěny na síťovém disku X:\Sdilení\FPR\AS\_PrF\_Volebni\_obdobi\_2012\_2015\2013\_Prilohy\_k\_zapisu\_11

6. Různé – senátoři neměli žádné podněty.