

## Zápis z jednání Akademického senátu PřF OU 22. října 2012

**Přítomni:** Adamec, Červeň, Dolný, Dušek, Fojtík, Koníček, Peter, Ševčík, Václavíková, Bujok, Ferdiánová, Havelková, Novotný, Sikora, Soustružník

**Omluveni:** Drobík, Eliáš, Satolová, Vajgl, Volná, Tichá

**Hosté:** Káňová

### Program:

- 1) Třídění odpadu na budovách L a M
- 2) Zabezpečení neomezeného přístupu do budov PřF pro doktorandy
- 3) Problematika mailového klienta a jeho omezení pro doktorandy
- 4) Stížnost na kurz Úvod do studia pro první ročníky
- 5) Nejasnosti a problémy u státních závěrečných zkoušek
- 6) Návrhy změn v jednacím řádu AS PřF
- 7) Různé

Předseda Adamec uvítal všechny členy akademického senátu PřF a také uvítal na zasedání paní tajemnici Káňovou a předal jí slovo.

### K bodu 1: Třídění odpadu na budovách L a M

- Tajemnice **Káňová** informovala senátory o současném stavu třídění odpadu na PřF. Dále uvedla, že na budovách A a C probíhá třídění odpadu od roku 2009, přičemž k třídění odpadu došlo z iniciativy senátu.
- Tajemnice dále uvedla, že je možno zavést třídění odpadu také na budovách L a M, ale je třeba zajistit několik důležitých věcí a to zakoupit odpadní nádoby a tyto nádoby rozmístit, informovat uklízečky a zajistit propagační aktivitu této činnosti. Tajemnice dále uvedla, že náklady na provoz by bylo srovnatelné se současným stavem, jednalo by se o rozdíl maximálně 1500 korun.
- Tajemnice ovšem vidí problém v přípravě propagační kampaně (kdo se tohoto ujme), dále také na budovách L a M jsou příliš úzké chodby a může nastat problém s bezpečností a bude třeba zjistit názor bezpečnostního technika. Dále je zde problém, že kontejnery by byly v okolí budov L a M volně přístupné veřejnosti (v okolí budov A a C jsou zamčeny na dvoře), jelikož na ně není místo a paní tajemnice se obává plnění kontejnerů veřejností.
- **Adamec** podotknul, že okolní obytné domy mají vlastní kontejnery na separovaný odpad, který je blíž těchto domů a tudíž se nedomnívá, že bude docházet k plnění univerzitních kontejnerů odpadem veřejností.
- **Káňová** se dotázala senátu, kdo ponese náklady na zřízení odpadních košů a na propagaci, zda senát či fakulta. Také se dotázala na to, kdo bude nápomocen při propagaci třídění odpadu.
- **Soustružník** navrhl, aby byly využity propagační materiály, které byly vytvořeny před třemi lety, a byla do této akce opět zapojena paní Sklářová a také navrhl pomoc při realizaci.
- **Adamec** se dotázal paní tajemnice, zda je fakulta ochotna se podílet na spolufinancování realizace tohoto projektu.
- **Káňová** odpověděla, že ano. Na tyto náklady je v rozpočtu určena položka Ostatní náklady.

- Adamec vyzval senátory k hlasování o tom, zda senát požádá vedení fakulty o zavedení separace odpadu na papír a plast na budovách L a M.

**PRO: 15      PROTI: 0**

**Senát žádá vedení fakulty o zavedení separace odpadu na papír a plast na budovách L a M. Ve spolupráci se studentskou komorou AS PřF zajistí propagaci na náklady AS PřF.**

### **K bodu 2: Zabezpečení neomezeného přístupu do budov PřF pro doktorandy**

- **Adamec** upřesnil dotaz nepřítomného **Eliáše** a předložil jej paní tajemnici. Jedná se o přístup zaměstnanců a doktorandů o víkendech, nočních hodinách či svátcích.
- **Káňová** informovala o připravené směrnici upravující provozní řád na budovách PřF.
- Paní tajemnice dále upozornila na to, že doktorandi jsou stále pouze studenti a tudíž nemají hmotnou zodpovědnost za majetek a je právně nepřípustné, aby studenti (ať už bakalářského, magisterského nebo doktorského studia) vstupovali do učeben a laboratoří s hodnotným vybavením sami bez vyučujícího či školitele.
- **Káňová** dále doplnila, že by samozřejmě vznikl i problém zajištění vrátného na nepřetržitý provoz.
- **Václavíková** podotkla, že v případě zajištění neomezeného přístupu pro zaměstnance by bylo třeba vyřešit případné pracovní úrazy o víkendech, jelikož pracovní doba zaměstnanců je pouze od pondělí do pátku.
- **Káňová** potvrdila tuto poznámku a dodala, že je nutné, aby mezi pracovní dobou byla minimálně dvanáctihodinová doba odpočinku, což by bylo také prakticky nemožné ošetřit.
- **Adamec** uzavřel tuto diskuzi tím, že zajištění neomezeného přístupu do budov PřF pro doktorandy bez dohledu zaměstnance OU je při zohlednění pracovněprávních norem neřešitelné. Pod dohledem zaměstnance OU je práce doktorandů možná dle úpravy ve zmíněné směrnici.
- **Káňová** opustila zasedání senátu.

### **K bodu 3: Problematika mailového klienta a jeho omezení pro doktorandy**

- **Ferdíánová** a **Novotný** seznámili senát se současným stavem mailového klienta pro doktorandy a uvedli, že doktorandi mají k dispozici pouze klasický studentský mail, ze kterého lze najednou poslat mail pouze na třicet mailových adres a tyto adresy je nutno vkládat ručně nebo s využitím programu Microsoft Excel, což zabere mnoho času navíc. Doktorandi nemohou posílat hromadné maily studentům (například příklady k procvičení, termíny písemek.)
- **Novotný** dále informoval, že tento problém byl přednesen centru informačních technologií již před rokem a půl a stále je problém otevřený.
- **Pomezný** poslal předsedovi senátu vyjádření (v příloze), kde například navrhoval používání jiných emailových klientů (Outlook, Thunderbird, GroupWise).
- Bujok opustil zasedání.
- Po delší diskuzi se senát dohodl na následujícím usnesení:

**Senát žádá o vyřešení možnosti vést doktorské studenty jako vyučující předmětu a umožnit jim zasílání hromadných emailů pro tento předmět přes rozhraní Portálu.**

#### **K bodu 4: Stížnosti na kurz Úvod do studia pro první ročníky**

- **Adamec** informoval senátory o tom, že vidí rozpor v tom, že kurz Úvod do studia je povinný a zároveň placený a uvedl, že by měl existovat jeden povinný neplacený kurz, kde by se studenti dozvěděli potřebné informace a v případě, že budou vyžadovat nějaké další informace, tak si zaplatí další nepovinný kurz.
- **Soustružník** uvedl, že kurz je příliš teoretický, během přednášek se studenti sice dozvědí mnoho informací, ale nemají dostatečné praktické ukázky (např. vyhledávání v portálu).
- **Václavíková** navrhla změnu statusu kurzu z povinný na doporučený.
- **Václavíková** opustila zasedání senátu.
- **Drobík** a **Satolová** přišli na zasedání senátu.
- **Adamec** po delší diskuzi vyzval senátory k hlasování o tom, zda senát doporučí úpravu kurzu Úvod do studia pro první ročníky.

**PRO: 15      PROTI: 0**

**Senát i na základě nespokojenosti studentů považuje za nevhodné, aby kurz Úvod do studia byl povinný a zároveň placený a doporučuje adekvátní nápravu.**

- **Dolný** opustil zasedání senátu.

#### **K bodu 5: Nejasnosti a problémy u státních závěrečných zkoušek**

- **Dušek** informoval o problémech vyplývajících ze zkušeností s odevzdáváním a posuzováním závěrečných prací. Podklady pro jednání (Příloha 2) byly senátorům rozeslány před zasedáním.
- **Dušek** informoval o problematice kontroly plagiátů závěrečných prací. Jestliže se z textového souboru závěrečné práce vytvoří pdf tak, že se písmo převede na grafiku, není tento soubor čitelný pro automatickou kontrolu plagiátů a je vyhodnocen 0 % shodou.
- **Dušek** navrhl doplnit předpisy o specifikaci textového formátu pdf souboru pro práce vkládané do databáze VŠKP.
- **Adamec** navrhl zapracovat tuto změnu do připravené směrnice děkanky a později také do směrnice rektora.
- **Dušek** dále informoval o postupu v případě, že posudky vedoucího i oponenta vysokoškolské kvalifikační práce nedoporučují k obhajobě. V současné době je situace řešena tak, že student nemůže obhajovat.
- **Dušek** informoval senátory, že i paní proděkanka Konečná se přimlouvá za to, aby byla směrnice doplněna o jednoznačné konstatování, že v případě nedoporučujících posudků není možné práci obhajovat.
- **Dušek** také informoval o tom, že dle stávajících předpisů jsou posudky na závěrečné práce zveřejněny minimálně pět pracovních dnů před obhajobami a zároveň se má student právo odhlásit se od SZZ nejpozději týden před jejím začátkem, přičemž odhlášení musí provést elektronicky i písemně doručením prohlášení o odhlášení z daného termínu na studijní oddělení. V praxi to tedy znamená, že v případě negativních posudků vedoucího i oponenta má například pouze jediný den na to, aby

se elektronicky i písemně ze státní závěrečné zkoušky odhlásil, což student, který není v Ostravě, ani nemusí stihnout.

- **Novotný** opustil zasedání senátu.
- Senát se po delší diskuzi shodnul na tom, že by bylo vhodné tyto termíny alespoň o den nebo dva upravit.
- **Adamec** vyzval k hlasování o tom, zda AS PřF požádá AS OU o zařazení tohoto bodu do programu jeho dalšího zasedání a požádá děkanku PřF o zapracování možných bodů do Směrnice děkanky o závěrečných zkouškách.

**PRO: 13      PROTI: 0**

- **AS PřF žádá AS OU o zařazení tohoto bodu do programu jeho dalšího zasedání a žádá děkanku PřF o zapracování možných bodů do Směrnice děkanky o závěrečných zkouškách.**

#### **K bodu 6: Návrhy změn v Jednacímu řádu AS PřF**

---

- **Adamec** informoval o nutnosti doplnění pravidel pro elektronické hlasování (termínované hlasování, hlasovat lze pouze z univerzitního mailu, k přijetí usnesení je třeba nadpoloviční většina všech senátorů, lze požádat o oddělené hlasování komor, v případě žádosti o tajné hlasování je elektronické hlasování znemožněno a věc bude projednána na dalším zasedání AS PřF).
- **Adamec** vyzval k hlasování o tom, zda senát požádá paní děkanku o úpravu jednacího řádu AS PřF (odstavec do článku 5).

**PRO: 13      PROTI: 0**

#### **Senát žádá paní děkanku o návrhy úpravy jednacího řádu AS PřF.**

#### **K bodu 7: Různé**

---

- **Adamec** informoval o tom, že z důvodu případného zrušení mensy vznikl od Studentské komory AS OU požadavek na zbudování odpočinkové místnosti pro studenty s pracovní plochou, tekoucí vodou a případně varnou konvicí či mikrovlnnou troubou. Dále však uvedl, že například mikrovlnná trouba a varná konvice jsou z důvodu bezpečnostních předpisů nevhodné.
- Senát po dlouhé diskuzi došel k následujícímu usnesení:

#### **Studentská komora žádá o adekvátní řešení poskytnutí stravy pro studenty v případě zrušení mensy.**

- **Adamec** informoval senátory o rozpočtu senátu a o tom, na co byl rozpočet čerpán (odměna pro jednatelku za zápis, občerstvení na zasedání, odměna pro sekretářku KFG za přípravu zasedací místnosti a občerstvení). Předseda dále informoval o možnosti přidělení odměn členům studentské komory senátu a místopředsedovi senátu.
- **Fojtík** navrhl, aby byla odměna přidělena také předsedovi.
- **Adamec** vyzval k hlasování o tom, zda senát souhlasí s tím, aby byla z rozpočtu senátu studentům, místopředsedovi a předsedovi udělena odměna.

**PRO: 12      PROTI: 1**

**Dle rozhodnutí senátu bude studentům, místopředsedovi a předsedovi AS PřF udělena odměna za činnost v AS PřF.**

- **Ferdiánová** přednesla návrh bodu programu pro příští zasedání, týkající se přeložených adres v čestných prohlášeních v anglických verzích.
- **Satolová** doplnila, že se jedná také o tituly vědeckých pracovníků.
- **Adamec** požádal Ferdiánovou, aby mu poslala tyto dokumenty a přislíbil, že se bude elektronicky informovat.

Příštího zasedání akademického senátu PřF se uskuteční 26. 11. 2012 ve 13:00 v zasedací místnosti KFG.

Zapsala Monika Havelková  
23. října 2012

Rozdělovník:  
Děkanka PřF OU  
Proděkani PřF OU  
Tajemnice PřF OU  
Senátoři AS PřF OU  
Vedoucí kateder PřF OU  
Zástupci PřF v AS OU