

Zápis z mimořádného zasedání Akademického senátu PřF OU 10. května 2012

Přítomni: Adamec, Bohdálková, Červeň, Dolný, Drobík, Dušek, Eliáš, Fojtík, Koníček, Peter, Ševčík, Vajgl, Volná, Bujok, Ferdiánová, Havelková, Novotný, Sikora.

Omluveni: Václavíková, Soustružník, Tichá.

Hosté: Maršálek.

Program:

- 1) Schvalování zprávy o hospodaření PřF za rok 2011.
- 2) Schvalování rozpočtu PřF pro rok 2012
- 3) Různé

Předseda Adamec uvítal všechny členy akademického senátu PřF na zasedání a přivítal také hosta, proděkana Maršálka. V úvodu jednání Adamec seznámil senátory s termíny dalších zasedání AS PřF (28. 5. a 25. 6., vždy od 13:00 v zasedací místnosti KFG), přičemž k zasedání dojde v případě, že bude třeba něco projednávat.

K bodu 1: Schvalování zprávy o hospodaření PřF za rok 2011

- Předseda **Adamec** otevřel diskuzi ohledně schválení závěrečné zprávy o hospodaření PřF za rok 2011, ve verzi zaslané tajemnicí Káňovou 2. 5. 2012 (v příloze Zápisu).
- Nebyl žádný dotaz či připomínka, proto došlo k hlasování o tom, zda senát schvaluje tuto závěrečnou zprávu:

PRO: 17, PROTI: 1

"Zpráva o hospodaření PřF za rok 2011" byla schválena.

K bodu 2: Schvalování rozpočtu PřF pro rok 2012

- Předseda **Adamec** otevřel diskuzi ohledně schválení rozpočtu PřF pro rok 2012 ve verzi zaslané tajemnicí Káňovou 2. 5. 2012 (v příloze Zápisu).
- **Adamec** navrhl tajné hlasování o schvalování rozpočtu z důvodu ochrany jednotlivých senátorů, kvůli stížnostem na snahu děkanátu PřF o ovlivnění názoru senátorů přes vedoucí kateder.
- **Dušek** zažádal o oddělené hlasování po komorách.
- Žádné další připomínky či dotazy již nebyly, došlo tedy k hlasování o schvalování rozpočtu PřF pro rok 2012:

Akademická komora: **PRO: 9, PROTI: 4**

Studentská komora: **PRO: 5, PROTI: 0**

Usnesení: **Rozpočet PřF pro rok 2012 byl schválen.**

K bodu 3: Různé

- **Eliáš** se dotázal na to, zda vedení fakulty uvažuje o vypracování alternativní verze rozpočtu PřF.
- **Adamec** mu přiblížil dění na minulém mimořádném zasedání, kterého se kolega Eliáš nezúčastnil a osvětlil stanovisko paní děkanky.
- **Eliáš** rozpoutal diskuzi ohledně toho, zda senát požádá vedení o vypracování této alternativní verze z důvodu informovanosti senátu pro příští rok.

- **Ferdianová** se Eliáše dotázala, zda je mu jasné, že zde bude započítán každý pracovník, tedy i sekretářky či laborantky.
 - **Eliáš** odpověděl, že ano.
 - **Maršálek** uvedl, že je třeba se na rozpočet dívat jako na celek a že rozpočet nebyl nikdy připravován nijak cíleně, aby některé katedře přilepšil.
 - **Eliáš** se dotázal pana proděkana, zda byla metodika vedení při výpočtu koeficientu K stejná jako metodika ministerstva.
 - **Maršálek** odpověděl, že rozhodně ne.
 - **Drobík** doplnil, že podpora publikujících kateder vedením fakulty je rozhodně vyšší než v metodice MŠMT a to o 32 % (váha nerozklíčovatelné zaměstnanosti absolventů).
 - **Fojtík** opětovně upozornil na to, že velké katedry by v případě této metodiky platily dvakrát. Upozornil také na to, že je třeba mít také studenty, nelze pouze publikovat.
 - **Eliáš** projevil spokojenost s tím, že je kladen větší důraz na vědu a publikaci, jelikož není přeci možno rozlišit kvalitu studentů různých fakult či univerzit.
 - **Drobík** poznamenal, že normativ na studenta už byl velice snížen a projevil nejistotu, zda už to není příliš.
 - **Fojtík** po delší diskuzi navrhl hlasování o tom, zda vedení požádáme o přepočítání nákladů děkanátu v koeficientu K dle počtu úvazků na jednotlivých pracovištích.
 - **Fojtík** zasedání AS PřF opustil (zdržel se hlasování).
 - Proběhlo hlasování o tom, zda AS PřF prosí o informativní přepočítání nákladů děkanátu v koeficientu K dle počtu úvazků na jednotlivých pracovištích.
- PRO: 6, PROTI: 11**

Návrh nebyl hlasováním přijat.

- **Fojtík** se vrátil zpět na zasedání AS PřF.
 - **Bohdálková** navrhla hlasování o tom, zda prosíme děkanát o poskytnutí informací o sumě úvazků na jednotlivých katedrách:
- PRO: 12, PROTI: 6**

Senát prosí děkanát o poskytnutí tohoto materiálu.

- **Bohdálková** opustila zasedání AS PřF.
- **Dušek** požádal senátory, aby si každý do příštího zasedání přečetl dokument "Volební a jednací řád akademického senátu PřF OU" a navrhl případné změny (z důvodu jednotného podání návrhů změn).
- **Eliáš** vznesl dotaz, do jaké míry může senát vyvíjet tlak na to, aby nebyl nutný podpis ze strany tajemnice fakulty při objednávání materiálu z grantů. Upozornil také na to, že na jiných univerzitách toto vůbec není.
- **Adamec** jej informoval, že není možno od této administrativy upustit, lze pouze podat návrhy na zefektivnění.

V případě potřeby se další zasedání AS PřF se uskuteční 28. 5. 2010 od 13:00, opět v zasedací místnosti KFG.

Zapsala Monika Havelková
11. května 2012

Rozdělovník:

Děkanka PřF OU

Proděkani PřF OU

Tajemnice PřF OU

Senátoři AS PřF OU

Vedoucí kateder PřF OU

Zástupci PřF v AS OU