

## Zápis z jednání Akademického senátu PřF OU 19. března 2012

**Přítomni:** Adamec, Bohdálková, Boruta, Červeň, Dolný, Dušek, Eliáš, Fojtík, Koníček, Ševčík, Václavíková, Vajgl, Volná, Bujok, Ferdiánová, Havelková, Novotný, Sikora, Soustružník, Tichá.

**Omluveni:** Peter

**Hosté:** Káňová, L., Šumberová, M.

### Program:

- 1) Volba nového předsednictva AS PřF
- 2) Seznámení tajemnice fakulty s metodikou tvorby rozpočtu
- 3) Přijetí stanoviska k rozhodnutí ministra Dobeše a jeho nerespektování stanoviska akreditační komise

Bývalá předsedkyně akademického senátu Šumberová přivítala všechny zvolené senátorky a senátory na prvním zasedání. Šumberová upozornila na existenci elektronického archivu na disku X (X:/Sdileni/PrF/AS\_PrF), kde jsou uloženy dokumenty související s činností AS.

### K bodu 1: Volba nového předsednictva AS PřF

- Podle Volebního a jednacího řádu AS PřF OU proběhla volba předsedy senátu. Po rozpravě byli na funkci předsedy senátu navrženi: RNDr. Martin Adamec, Ph.D. a Mgr. Jiří Červeň. Při tajné volbě bylo odevzdáno 20 platných hlasů, z toho jednotliví kandidáti získali:  
RNDr. Martin Adamec, Ph.D.: **9**, Mgr. Jiří Červeň: **10** a zdrželo se: **1**.
- Jelikož ani jeden z kandidátů nezískal nadpoloviční většinu hlasů všech senátorů, proběhlo druhé kolo hlasování. Při tajné volbě bylo odevzdáno 20 platných hlasů, z toho jednotliví kandidáti získali:  
RNDr. Martin Adamec, Ph.D.: **11**, Mgr. Jiří Červeň: **8** a zdrželo se: **1**.  
**Předsedou AS PřF OU byl zvolen RNDr. Martin Adamec, Ph.D.**
- Po rozpravě byli na funkci místopředsedy senátu za komoru akademických pracovníků navrženi: Mgr. Jiří Červeň a Ing. Radek Dušek, Ph.D. Při tajné volbě bylo odevzdáno 13 platných hlasů, z toho jednotliví kandidáti získali:  
Mgr. Jiří Červeň: **6**, Ing. Radek Dušek, Ph.D.: **7**, zdrželo se: **0**.  
**Místopředsedou za komoru akademických pracovníků byl zvolen Ing. Radek Dušek, Ph.D.**
- Po rozpravě byli na funkci místopředsedy senátu za komoru studentů navrženi: Mgr. Lukáš Novotný a Bc. Adam Soustružník. Při tajné volbě bylo odevzdáno 7 platných hlasů, z toho jednotliví kandidáti získali:  
Mgr. Lukáš Novotný: **4**, Bc. Adam Soustružník: **2** a zdrželo se: **1**.  
**Místopředsedou za studentskou komoru byl zvolen Mgr. Lukáš Novotný.**
- Na funkci jednatele byli navrženi: RNDr. Jana Bohdálková, Ph.D., Mgr. Tomáš Boruta a Bc. Monika Havelková. Při tajné volbě bylo odevzdáno 20 platných hlasů, z toho jednotliví kandidáti získali: RNDr. Jana Bohdálková, Ph.D.: **6**, Mgr. Tomáš Boruta: **2**, Bc. Monika Havelková: **10** a zdrželo se: **2**.  
**Jednatelkou byla zvolena Bc. Monika Havelková.**

## K bodu 2: Seznámení tajemnice fakulty s metodikou tvorby rozpočtu

- Tajemnice fakulty ing. Káňová jménem paní děkanky poblahopřála senátorům ke zvolení a popřála úspěchy v činnosti senátu. Vyjádřila přesvědčení, že spolupráce senátu a vedení fakulty bude obdobně bezproblémová, jako v případě předchozího senátu.
- Tajemnice fakulty seznámila AS PřF s hlavními body metodiky tvorby rozpočtu univerzity. Ing. Káňová objasnila jednotlivé ukazatele, ze kterých se rozpočet skládá: ukazatel A (finance dle kreditostudentů, které tvoří cca 75 %), ukazatel K (finanční prostředky na výzkum, mobility atd., který tvoří cca 16 %) a ukazatel F (univerzita 3. věku, prostředky určené pro studenty se specifickými potřebami), institucionální finance.
- Tajemnice fakulty seznámila členy AS s hlavními principy aktuální metodiky při tvorbě rozpočtu fakulty. Bylo oznámeno, že návrh rozpočtu fakulty kopíruje metodiku rozpočtu OU s výjimkou parametru uplatnitelnosti absolventů, který není možno rozdělit na jednotlivá pracoviště a parametru F, ve kterém PřF nezískala finanční prostředky. Tajemnice fakulty seznámila členy AS se zahrnutím institucionálních prostředků do rozpočtu fakulty a jeho rozdělením dle výkonu pracovišť.
- Tajemnice fakulty seznámila členy AS s podílem jednotlivých kateder na výdajích fakulty, děkanátu i celé univerzity (PřF se podílí na příjmech OU jednou sedminou, dle toho by tedy měla také platit výdaje).
- Tajemnice fakulty oznámila, že PřF bude mít letos v rozpočtu větší finanční prostředky (asi 107 % loňského rozpočtu), avšak 10 % z rozpočtů jednotlivých pracovišť bude tzv. vázáno, tedy tato částka bude v držení fakulty a bude snaha o to, aby katedry tuto částku ušetřily pro další období, ve kterém jim bude tato částka vrácena.
- Tajemnice fakulty objasnila návrh na současný rozpočet děkanátu, do kterého bude od letošního roku kromě provozu fakulty, centra informačních technologií a knihovny zahrnuto také oddělení pro podporu projektové činnosti. Z tohoto rozpočtu budou pracovním oddělení placeny mzdy a režie odvedené oddělení pro podporu projektové činnosti budou po odečtení podílu režijních nákladů pro rektorát vráceny zpět příslušné katedře.
- **Eliáš** vznesl dotaz, jak vzniká částka určená na provoz děkanátu a zda bude struktura výdajů děkanátu součástí rozpočtu.
- **Káňová** sdělila, že struktura výdajů bude uvedena v běžných účetních položkách a že děkanát PřF patří k nejúspěšnějším děkanátům OU.
- **Dušek** vznesl dotaz, kolik tzv. neplacených studentů bylo v minulém roce na fakultu přijato.
- **Káňová** uvedla, že se jednalo cca o 100 studentů.
- **Dušek** vznesl dotaz na tajemnici fakulty, zda byla fakulta penalizována za překročení limitu počtu studentů.
- **Káňová** odpověděla, že penalizace nebyla uplatněna, nadlimitní studenti však nebyli fakultě financováni.
- **Dušek** vznesl dotaz na tajemnici fakulty, zda byly jednotlivé katedry penalizovány za překročení limitu počtu studentů.
- **Káňová** odpověděla, že jelikož bylo dodrženo to, na čem se vedoucí kateder s vedením fakulty dohodli, nebyly katedry penalizovány a ztráta z nadlimitních studentů byla rozpočítána do snížení normativu na studenta.

- V rámci diskuse byl dále vznesen požadavek na proděkanku pro studium na dodání počtu nefinancovaných studentů na jednotlivých katedrách PřF (navýšení počtu přijatých studentů oproti dohodnutému limitu pro katedry).
- **Eliáš** podal návrh k diskuzi o uplatnění ukazatele K při tvorbě metodiky rozpočtu PřF.
- **Dušek** vznesl dotaz, zda je možné zaručit, že o rezervu převedenou do příštího roku katedry nepřijdou.
- **Káňová** odpověděla, že toto nelze 100% zaručit z důvodu nemožnosti předjímat rozhodnutí rektorátu. Výjimečně v jednom roce došlo k nenavrácení rezervy z rozhodnutí rektorátu.
- Tajemnice fakulty vznesla dotaz, zda by v případě schválení metodiky výpočtu rozpočtu, který přednesla, stačilo členům AS pět pracovních dní na jeho prostudování, přičemž po uplynutí této doby bude svoláno mimořádné zasedání AS PřF.
- Členům AS připadala tato doba jako vyhovující.
- Jelikož tajemnice fakulty nepředložila k tématu metodiky tvorby rozpočtu komplexní oficiální materiál a ústně vysvětlila pouze hlavní principy, senát se k metodice návrhu rozpočtu nevyjádřil a metodika též není uvedena v příloze zápisu.
- Poté se Káňová z rodinných důvodů omluvila a zasedání senátu opustila.
- Po delší debatě členů AS byl **Eliášem** podán **návrh** na variantu metodiky tvorby rozpočtu: Náklady na provoz děkanátu z položky K budou rozděleny úměrně celkové výši úvazků jednotlivých kateder.
- **Fojtík** vyjádřil nesouhlas s návrhem Eliáše, neboť by na tento koncept doplácely větší katedry s velkým počtem studentů.

#### Návrh usnesení AS PřF:

Senát PřF požaduje, aby byla vypracována další varianta návrhu rozpočtu PřF, kde náklady na provoz děkanátu z položky K budou rozděleny úměrně celkové výši úvazků jednotlivých kateder.

#### Hlasování:

Pro: 16	Proti: 0	Zdržel se: 3
---------	----------	--------------

#### Návrh byl hlasováním přijat.

### K bodu 3: Přijetí stanoviska k rozhodnutí ministra Dobeše a jeho nerespektování stanoviska akreditační komise

---

- Senát na doporučení bývalé předsedkyně Šumberové zařadil do svého programu tento bod.
- **Bohdálková** a **Václavíková** pronesly, že nemají dostatek informací k tomu, aby se mohly k této záležitosti vyjádřit.
- Po diskusi byly předloženy dva návrhy k této problematice:
- 1. návrh: Senát se bude k tomuto bodu na tomto zasedání vyjadřovat.
- 2. návrh: Senát vyjadřuje znepokojení nad tím, že si odporují vyjádření MŠMT a Akreditační komise. (Navrhl **Dušek**).

### **Návrh usnesení AS PřF:**

Senát se na tomto zasedání bude vyjadřovat k rozhodnutí ministra Dobeše a jeho nerespektování stanoviska akreditační komise.

### **Hlasování:**

Pro: 8	Proti: 7	Zdržel se: 4
--------	----------	--------------

(Soustružník odešel před hlasováním – omluven z důvodu účasti na zasedání AS OU)

### **Návrh nebyl hlasováním přijat.**

- Senát se dohodl na tom, že tato problematika bude znova projednána na příštím řádném zasedání AS PřF.

### **Různé**

---

- **Fojtík** podal návrh na stanovení maximální délky trvání zasedání senátu. Po diskusi se senát rozhodl vrátit se k tomuto návrhu podle trvání zasedání v budoucnosti.

Zapsala Monika Havelková  
Verifikovali Adamec, Dušek, Novotný  
V Ostravě 19. března 2012

Rozdělovník:  
Děkanka PřF OU  
Proděkani PřF OU  
Tajemnice PřF OU  
Senátoři AS PřF OU  
Vedoucí kateder PřF OU  
Zástupci PřF v AS OU