

Zápis z jednání Akademického senátu PřF OU 12. prosince 2011

Přítomni:

Bohdálková, Dolný, Drobík, Dušek, Fojtík, Haluzík, Křivý, Koníček, Rybková, Šumberová, Treterová, Vajgl

Bujok, Fric, Marková, Novotný, Prátová, Sikora, Soustružník

Omluveni: Václavíková, Volná

Hosté: prof. Lata, doc. Kričfaluši

Program:

- 1) Vystoupení prof. Laty k problematice absolventů OU
- 2) Vystoupení doc. Kričfaluši k problematice evaluací na OU
- 3) Projednání organizace a harmonogramu voleb do AS PřF.
- 4) Různé

Šumberová přivítala členy AS PřF a hosty – prorektora OU prof. Latu a děkanku PřF doc. Kričfaluši a představila program jednání.

K bodu 1:

Vystoupení prof. Laty k problematice absolventů OU + diskuse

Lata - Představil problematiku práce s absolventy, kterou má v gesci již cca 2 měsíce. Referoval o situaci práce s absolventy u jiných univerzit, zejména MUNI. Cílem OU je mít informované absolventy, kteří jsou v kontaktu s univerzitou. Tohoto se bude snažit docílit zejména prostřednictvím webových stránek a sociálních sítí. Webové stránky se budou řešit ve spolupráci s VŠB-TU, která jsou v tomto ohledu dále. Dále referoval o možnostech práce s webem a Facebookem a setkávání se s absolventy OU. Zásadní část práce bude však realizována na fakultní či katedrové úrovni, s tím, že fakulty by měly samy určovat potřeby, které vůči vedení OU mají.

Šumberová - Namítla, že minimálně PřF je v této věci velmi aktivní a že právě PřF byla tím subjektem, který práci s absolventy inicioval ve formě absolventského portálu. Vývoj absolventského portálu však následně převzalo vedení OU, ale doposud příliš v práci s absolventy nepokročilo.

Kričfaluši - Informovala o situaci, která v současnosti panuje v komunikaci s absolventy na PřF a na úrovni kateder.

Šumberová – Pripustila, že je škoda, že se informace o práci na fakultách nešíří po celé OU a upozornila, že právě tyto znalosti a poznatky by měl rektorát pomáhat šířit. Dále otevřela otázku, jaké oblasti bude OU podporovat a na které se bude specializovat – sociální sítě nebo Portál?

Soustružník - Připomněl, že Facebook není ideálním prostředkem pro komunikaci zejména pro starší ročníky.

Marková – Podpořila myšlenku paralelního rozvoje portálu pro absolventy a zároveň Facebooku. Také upozornila na úskalí, které v sobě nese stávající politika OU – okamžité odříznutí studentů od kontaktu s OU prostřednictvím ukončení platnosti e-mailu dnem vykonání státní zkoušky.

Šumberová - Zdůraznila, že AS PŘF již tuto problematiku řešil s Ing. Pomezným, ale nedošlo dosud k žádnému posunu v této věci.

Lata - Informoval o problémech s technickým řešením této věci. Dále hovořil o své představě vytvoření týmu pracovníků fakult, kteří by se na rozvoji práce s absolventy podíleli.

Šumberová – Dále vznesla dotaz, zda-li by doktorští studenti, kteří se podílejí na VaV a jejich status je poněkud specifický - na „rozhraní“ mezi pozicí akademického pracovníka a studenta -, mohli mít přístup do portletu KNOS – nákup literatury. Dále informovala o snaze problematiku řešit prostřednictvím Helpdesku na Portále, která ale nebyla úspěšná.

Lata - Vyzval zástupce studentů, aby se začátkem ledna dostavili a tuto záležitost s ním projednali osobně.

Drobík - Vznesl dotaz na vizi obecnějších změn ve vnější komunikaci OU.

Lata - Referoval o důležitosti vnější komunikace, ale uvedl důvody, zejména finanční, které limitují rozvoj této oblasti.

Soustružník - Informoval o dílčích změnách v této oblasti, zejména v Newsletteru OU a Listů OU.

Marková - Navrhla uzavření mediálního partnerství s vybraným médiem a navázání dlouhodobé spolupráce, která by byla pro obě strany výhodná

Lata - Souhlasil s návrhem, ale problém s limitovanými finančními prostředky v příštím roce velmi ovlivní další rozvoj této oblasti. Zdůraznil však snahu zlepšovat alespoň vnitrouniverzitní komunikaci.

Kričfaluši - Referovala o snaze PŘF zejména udržovat aktualizované webové stránky a nutnost udržování osobních kontaktů v komunikaci s médii.

K bodu 2:

Vystoupení doc. Kričfaluši k problematice evaluací na OU + diskuse

Kričfaluši - Informovala o výsledcích evaluace studia OU, zejména vyzdvihla nárůst počtu studentů, kteří se v evaluaci vyjádřili. Komentovala zejména problematiku C předmětů, pozdních zápisů známek do systému a nedodržování doby výuky u kombinovaného studia. Také se zmínila o požadavcích studentů kombinovaného studia na termíny výuky a zkoušek a také o vyjádření názoru o nesouladu teorie s praxí. Dále informovala o problematice výuky ve slovenštině.

V hodnocení předmětů – studenti upozorňovali na nesoulad obsahu předmětu s deklarovaným obsahem v sylabu, problematiku znalosti angličtiny v předmětech, či nedodržování podmínek ukončení předmětu.

Dále uvedla, že výsledky byly předány VK, proděkanům a členům studentské komory AS PřF.

Obecně na PřF – velmi dobré hodnocení vyučujících, horší hodnocení externistů. Studenti mají zájem o kvalitu.

Katedry budou mít možnost se k výsledkům vyjádřit do 14 dnů od ukončení evaluace a poté budou výsledky zveřejněny. Zejména zdůraznila nutnost posuzovat trendy. Dále upozornila na nutnost upozorňovat studenty na možnost evaluace, abychom dosáhli ještě větší návratnosti dotazníků.

Soustružník - Vyjádřil názory studentské komory AS PřF. Upozornil na velmi špatně zpracované podklady s výsledky evaluace – velmi nepřehledný soubor, kde se často mnohé komentáře studentů opakovaly a některé naopak chyběly úplně. Doporučoval nechat pro zveřejnění evaluaci podle jednotlivých předmětů, dále zveřejňovat globální výsledky evaluace a nechávat všechna hodnocení, tedy i negativní, a rozesílat přehlednější a ucelenější výsledky seřazené dle jednotlivých kateder.

Proběhla krátká diskuse, co se myslí „výsledky evaluace“ – zveřejnění studentského hodnocení předmětů nebo zveřejnění globální výsledků za OU. Předsedky AS PřF požádala Adama Soustružníka ke vznesení tohoto dotazu na zasedání AS OU.

Vajgl - Vznese dotaz, jak bude ošetřeno, aby se neobjevovaly v hodnocení nevhodné výrazy (sprostá slova)?

Proběhla krátká diskuse ohledně možnosti vyřešení této problematiky, jejíž výsledkem bude vznesení dotazu na prorektorku Málkovou. AS PřF se shodl, že sprostá slova by se neměla ve zveřejněné verzi evaluace vyskytovat a mělo by být k jejich eliminaci přijato vhodné opatření. Dále bude vznesen dotaz, proč výsledky některých předmětů jsou pro vyučujícího přístupné a některé nejsou a také proč některé připomínky studentů nejsou uvedeny.

Dolný – Vznese dotaz, zda-li budou vyučující vyzváni k připomínkování výsledků evaluace jednotlivých předmětů a také se zajímal, čím se podařilo zvýšit počet studentů, kteří se do evaluace zapojili?

Kričfaluši - Na první dotaz reagovala kladně.

Soustružník – Popsal aktivity, které SUS učinila ve spolupráci s rektorátem, aby studenti provedli evaluaci a tím byl navýšen počet zapojených studentů. Dále k větší účasti přispěla také forma zveřejnění dotazníku v Portálu, kdy se po každém přihlášení do Portálu objevilo upozornění na doposud nevyplněnou evaluaci.

K bodu 3:

Projednáni organizace a harmonogramu voleb do AS PřF

Šumberová - Informovala o konci funkčního období AS PřF – konec února 2012. Přednesla v tomto smyslu problematiku členství akademických pracovníků celouniverzitních pracovišť v akademické obci PřF (AO PřF). Citovala volební řád AS PřF OU, který ustanovuje členství v AO PřF. Šumberová navrhla způsob řešení této otázky – ak. pracovníci celouniverzitních pracovišť nemohou být začleněni do AO PřF automaticky (a ani kolektivně), ale musí se k AO PřF přihlásit individuálně před každými volbami. Formulář s přihláškou do AO PřF bude

součástí vyhlášení voleb. Rovněž informovala o nutnosti dohody nad vymezením statusu akademického pracovníka – zda-li bude nutné zohlednit výši úvazku, který pracovník na PřF má.

Fric - Vznese dotaz, jak bude zajištěno, že se pracovníci vysokoškolského ústavu nebudou hlásit do více akademických obcí.

Šumberová - Reagovala, že tato záležitost není vyřešena s tím, že se touto problematikou měl zabývat AS OU.

Po krátké diskusi bylo navrženo, aby součástí formuláře k přihlášce do AO PřF bylo i čestné prohlášení pracovníka, že není zároveň členem jiné AO na OU.

Soustružník - Také upozornil na fakt, že členy AO PřF se tak stanou pracovníci, kteří nemají s PřF nic společného a situace by se měla vyřešit tím, že budou kandidovat přímo do AS OU obdobně, jak to funguje na VŠB-TU.

Souhlasil, že přednese tuto problematiku na AS OU s tím, že bude žádat vyjádření k situaci.

Šumberová - Reagovala, že není vhodné měnit účelově před volbami volební a jednacím řádem a tuto problematiku bude řešit příští AS PřF.

Co se týče problematiky výše úvazků, bylo ujednáno, že členy AO PřF jsou zaměstnanci, kteří mají jakoukoliv výši úvazku na PřF.

Soustružník - Vznese dotaz, jak je ošetřeno, když student studuje 2 obory a má tedy dvě studijní čísla?

Šumberová – Reagovala, že požádá studijní oddělení o seznam studentů, ve kterém se tito studenti budou vyskytovat pouze jednou.

Členové AS PřF se dohodli na složení volební komise pro nadcházející volby. Byli nominováni Jana Bohdálková, Tomáš Drobík, Jan Fric, David Sikora a Rostislav Fojtík.

Hlasování:

Usnesení: AS Přf schvaluje složení volební komise v podobě navržené AS Přf.

Pro: 16	Proti: 0	Zdržel se: 2
---------	----------	--------------

Předsedou volební komise byl navržen Tomáš Drobík.

Hlasování:

Usnesení: AS Přf schvaluje Tomáše Drobíka jako předsedu volební komise.

Pro: 17	Proti: 0	Zdržel se: 1
---------	----------	--------------

Navrženy 2 místa pro odevzdávání návrhů – sekretariát děkanky a sekretariát KFG a individuálně členům volební komise.

Šumberová - Informovala o náležitostech nominace, které upravuje volební řád AS PřF. Upozornila na nové ustanovení, podle kterého musí kandidát uvést také krátký volební program – stanoviska a cíle při rozvoji fakulty.

Po krátké diskuzi byl navržen následující harmonogram průběhu voleb:

27. – 28. února 2012 termín voleb – 1. den na budově M a L, 2. den budovy A a C, od 9.00 do 15.00

Shromáždění akademické obce PřF: středa 22. února 2012, 15.00 – zde proběhne prezentace předchozí činnosti AS PřF a proběhne představení kandidátů. Setkání proběhne na místnosti M427.

Zveřejnění kandidátů: 20. února 2012

Nominace kandidátů: do 13. února 2012, 12.00 – součástí písemného návrhu bude elektronická podoba stanoviska a cílů při rozvoji fakulty a to v délce max. 2000 znaků. Za tímto účelem bude vytvořen speciální formulář, který bude součástí formuláře pro návrh kandidáta. Navržený kandidát rovněž zašle svá stanoviska a cíle při rozvoji fakulty elektronicky na pro tento účel zřízenou e-mailovou adresu s názvem volby2012@osu.cz. V případě, že kandidát bude řádně navržen, ale neodevzdá v elektronické podobě formulář se stanoviskem a cíli, umožní mu volební komise dodatečně tento formulář zaslat. Pokud však elektronickou podobu přihlášky neobdrží do 20. února 8.00, bude kandidát vyřazen.

Dušek – Zeptal se, co se bude dít, pokud nebude navržen dostatek kandidátů.

Šumberová - Na tuto situaci bude muset volební komise pružně reagovat.

Hlasování:

Usnesení: AS PřF schvaluje navržený harmonogram voleb.

Pro: 18	Proti: 0	Zdržel se: 0
---------	----------	--------------

K bodu 4:

Různé:

Šumberová - Informovala o zahájení řešení problematiky klíčů a vstupu do budovy M ze strany vedení PřF.

Další zasedání: 30 ledna 2012, 13.00, v zasedací místnosti KFG.

Zapsal 12. prosince 2011 Tomáš Drobík
Verifikovala Monika Šumberová

Přílohy:

Příloha č. 1 – Prezentace děkanky PřF k problematice evaluací na OU

Příloha č. 2 – Formulář pro návrh kandidáta na člena AS PřF pro volební období 2012 – 2015

Příloha č. 3 – Formulář pro přihlášení se do akademické obce PřF pro volby do AS PřF pro volební období 2012 - 2013

Rozdělovník:

Vedení PřF

Členové AS PřF

Vedoucí kateder