

# **Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 27. června 2011**

## **Přítomni:**

Komora akademických pracovníků: Dolný, Drobík, Dušek, Haluzík, Hradecký, Koníček, Navrátilová, Rybková, Šumberová, Treterová, Václavíková

Studentská komora: Novotný, Sikora

**Omluveni:** Bujok, Soustružník, Volná

**Hosté:** Burianová

## **Program:**

1. Zpráva o činnosti Centra pro celoživotní vzdělávání
2. Doplnění k výroční zprávě o hospodaření PřF v roce 2010
3. Příprava voleb do studentské komory AS Přf
4. Doplnění komory akademických pracovníků
5. Informace o dislokaci kateder v souvislosti s dokončením budovy M
6. Různé

---

## **K bodu 1:**

- Program zasedání byl na úvod doplněn o projednání zprávy o činnosti Centra pro celoživotní vzdělávání, kterou přednesla vedoucí centra dr. Burianová.
- PP prezentace se zprávou tvoří Přílohu č. 1 tohoto zápisu
- Vzhledem k tomu, že zpráva o činnosti centra nebyla akademickému senátu zaslána před začátkem zasedání a ani nebylo ze strany vedoucí centra potvrzeno, že se zasedání zúčastní, přesunula předsedkyně senátu diskuzi a doplňující otázky k přednesené zprávě na zářijové zasedání senátu, s tím, že se senátoři budou mít do té doby čas se zprávou seznámit a připravit si případné dotazy.

---

## **K bodu 2:**

- Na úvod tohoto bodu Šumberová omluvila tajemnici fakulty, že se osobně nemůže z rodinných důvodů zúčastnit zasedání senátu a přednést komentář k zaslanému doplnění.
- Doplněná výroční zpráva o hospodaření fakulty tvoří Přílohu č. 2 tohoto zápisu.
- Šumberová následně otevřela diskuzi k tomuto bodu a zahájila ji zdůvodněním jeho zařazení na program jednání s tím, že považuje za nevhodné omlouvat chyby v původně předložené zprávě o hospodaření malou součinností ekonomické komise senátu s tajemnicí fakulty.
- Hradecký se podívil nad množstvím chyb a nepřesností, které se v původní výroční zprávě o hospodaření vyskytly; pozastavil se například nad chybou ve výši stavu

stipendijního fondu, která činila více než 1 mil. Kč.; dále komentoval nevhodnost zdůvodnění těchto chyb a že úkolem ekonomické komise není sloužit vedení fakulty pro odhalování jeho chyb a přehlédnutí, ale že se jedná především o pomocný orgán senátu.

- Navrátilová dodala, že je pro senát poučení pro příště - neschvalovat žádné zprávy s podmínkou jejich doplnění. Pokud nejsou materiály zaslané vedením fakulty v pořádku nebo nejsou zaslány v dostatečném předstihu, aby si je senátoři mohli prostudovat, měl by senát tyto materiály neschválit; Dále dodala, že členové ekonomické komise vznášeli dotazy na tajemnici fakulty před vlastním zasedáním, ale vzhledem ke krátkému času, který měli na prostudování se stihli sejít, až hodinu před vlastním zasedáním senátu.
- Šumberová dodala, že vznikem ekonomické komise se neomezilo právo ostatních členů senátu vznášet dotazy na vedení fakulty přímo na zasedání senátu (není nutno tyto dotazy zasílat předem, ani není nutno být členem ekonomické komise, pokud chce jakýkoli člen senátu získat informace od vedení fakulty).
- Drobík vznesl dotaz na odmítnutí přístupu ekonomické komise nahlížet do Magionu – vedení tento krok nijak nezdůvodnilo a vzhledem k chybám, které se objevily ve zprávě o hospodaření, by měl mít senát právo ověřit si předkládaná data přímo; žádá tedy vedení fakulty o zdůvodnění tohoto odmítnutí.
- Treterová dodala, že ekonomický systém Magion není zrovna uživatelsky přívětivým prostředím pro neekonomika a pro ekonomickou komisi by možná bylo obtížné se v těchto datech orientovat.
- Volná s Navrátilovou poznamenaly, že místo přímého přístupu do Magionu, by bylo možné požádat o „sjetinu“ z Magionu
- Šumberová debatu uzavřela s tím, že propříště nebude zařazovat na program jednání žádné body, u nichž nebudou zaslány podkladové materiály v dostatečném předstihu (s výjimkou nenadálých či neodkladných záležitostí) – dostatečným předstihem je míněn minimálně týden před vlastním zasedáním.

---

### **K bodu 3:**

---

- Vzhledem k úbytku počtu členů studentské komory (buď v důsledku úspěšného zakončení studia – Hoch, Ruppenthalová - nebo odstoupení ze senátu – Srnová) bude nutno studentkou komoru doplnit (již nejsou k dispozici žádní náhradníci z předchozích voleb).

Usnesení: Akademický senát AS PřF vyhláší doplňující volby do studentské komory AS PřF na 17. a 18. října 2011. Termín, do kdy se mohou navrhovat kandidáti, stanoví na 8. října 2011. Termín pro zveřejnění kandidátní listiny je 10. října.

|                                     |          |              |
|-------------------------------------|----------|--------------|
| Průběh hlasování:                   |          |              |
| Pro: 12                             | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
| Výsledek hlasování: <b>Schválen</b> |          |              |

Usnesení: Akademický senát AS PřF jmenuje volební komisi pro doplňující volby do AS PřF ve složení: Šumberová, Novotný, Sikora, Soustružník.

|                                     |          |              |
|-------------------------------------|----------|--------------|
| Průběh hlasování:                   |          |              |
| Pro: 11                             | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
| Výsledek hlasování: <b>Schválen</b> |          |              |

---

#### **K bodu 4:**

---

- Vzhledem k odstoupení Martina Štěpničky z komory akademických pracovníků je nutno doplnit tuto komoru o dalšího člena ze seznamu náhradníků. Podle tohoto seznamu jsou na řadě dva akademičtí pracovníci (prof. Křivý a dr. Vajgl) se stejným počtem získaných hlasů a podle Volebního a jednacího řádu AS PřF rozhoduje v tomto případě los.
- Byla ustavena dočasná volební komise pro provedení losu ve složení Aleš Dolný za komoru ak. pracovníků a David Sikora za komoru studentů
- Losem byl novým členem AS PřF zvolen prof. Křivý.

---

#### **K bodu 5:**

---

- Šumberová zařadila bod s informacemi o dislokaci v souvislosti s dostavbou budovy M na pořad jednání s tím, že akademický senát již několikrát žádal vedení fakulty o podání zprávy o postupech prací. Vzhledem ale k tomu, že tajemnice fakulty se ze zasedání omluvila, informovala Šumberová Senát pouze o stavu přesunu, který je jí z vlastní zkušenosti znám. Vzhledem k tomu, že vedení fakulty začalo o rozmístění jednotlivých pracovišť jednat s velkým zpožděním po oznámení rektorátu, že budova M bude provozuschopná od 1. září, není možné přesun a stavební úpravy s ním spojené dokončit tak, aby mohla KSG opustit budovu kolejí před začátkem semestru. Tudíž není možno uvažovat o jednání o úsporách za pronájem a úklid kolejí.
- Hradecký k tomu dodal, že postup vedení fakulty v této záležitosti považuje za velmi pomalý a nekoncepční. Vedoucí KFG a KSG již na konci minulého roku vznášeli dotaz na vedení fakulty ohledně postupu prací na přesunu a na rozmístění jednotlivých kateder na budově L a M, bohužel bez reakce ze strany vedení fakulty. Stejný dotaz byl vznesen na dubnovém zasedání AS PřF, opět bez reakce.
- Rybková s Dolným k tomu dodali, že oni mají své laboratoře a kanceláře dočasně vyklidit již během tohoto týdne (jedná se o dočasný přesun kvůli uvolnění kanceláří a laboratoří pro KSG, než se budou moci nastěhovat do budovy M v září), ale pokud se přestavba prostor pro KSG zdrží, tak by se mohli přesouvat až v září rovnou na budovu M. O tom je však nikdo neinformoval.
- Dušek poznamenal, že z jeho pohledu se vedení fakulty málo angažuje v dostavbě budovy M – například se podle jeho informací nikdo za fakultu neúčastní kontrolních dnů (a přitom máme na fakultě vlastní oddělení TPÚ, které má na starosti správu

budov). Dále poznamenal, že do dnešního dne (t.j. 27. června) tajemníci kateder nedostali seznam učeben, které budou k dispozici na budově M, popřípadě, které se zruší na budově L.

- Hradecký vznesl dotaz na vedení fakulty, kdo je zodpovědnou osobou za dislokaci – Šumberová předá na poradě VK.

---

## **K bodu 6:**

---

- V rámci bodu Různé byla otevřena otázka stipendijního fondu. Hradecký vznesl dotaz na vedení fakulty, zda existuje nějaká strategie s nakládáním se stipendijním fondem a zda vedení fakulty má přehled o jeho čerpání – když ve výroční zprávě o hospodaření byla chyba v řádů 1 milionu Kč v zůstatku tohoto fondu. V té souvislosti také upozornil na to, že v důsledku rozhodnutí MŠMT o snížení stipendia doktorským studentům, tito přišli jednorázově o částku ve výši cca 5 tis. Kč. Proč tedy vedení fakulty nenavrhlo kompenzaci této ztráty ze stipendijního fondu, když v něm je více než 3 600 tis. Kč?
- Dušek vznesl dotaz, zda existují nějaké formuláře pro návrh na udělení stipendia a kde by je mohl nalézt a kdo vůbec může navrhnout udělení stipendia.
- Drobník odpověděl, že z vlastní zkušenosti ví pouze o formulářích na udělení stipendia pro dorovnání nákladů na Erasmus pobyt.
- Václavíková – členka stipendijní komise – popsala způsob rozhodování této komise o návrzích na přidělení stipendia a že tyto návrhy přicházejí za nejrůznější aktivity ve prospěch fakulty. Není si vědoma toho, že by existovala nějaká pravidla (kromě u Erasmus stipendií) ze strany vedení fakulty, za co se stipendia mohou udělovat a v jaké výši, popřípadě, že by byly prostředky ve fondu strukturovány podle priorit fakulty na podporu studentů.
- Šumberová debatu uzavřela s tím, že osloví proděkanku pro studium, aby předložila senátu na zářijové zasedání analýzu čerpání stipendijního fondu (na jaké typy studentských aktivit, v jaké průměrné výši) a předložila návrh koncepce jeho čerpání do budoucna podle priorit fakulty.
- Jako další bod v rámci „Různého“ Šumberová přednesla návrh paní děkanky na schválení disciplinární komise. Ten návrh je následující:

Složení komise se mírně obmění: - studentku Pavlu Svrčkovou, která již vykonala SZZ, nahradí student Erik Cegmed (1. roč., CHB) – se studentem předjednáno.

Takže složení komise bude následující:

Předsedkyně:

RNDr. Petra Konečná, Ph.D.

Členové:

Mgr. Michal Haluzík, Ph.D.,

Mgr. Veronika Smolková

Mgr. Aleš Ottmár  
Erik Cegmed

- Dušek vznesl dotaz, jakým způsobem probíhá výběr členů této komise a zda jsou navrhování členové konzultováni se studentskou komorou.
- Zástupci studentské komory Novotný ani Sikora si nejsou vědomi toho, že by to paní děkanka se studentkou komorou projednávala, ani je nežádala o zaslání případných návrhů za studenty.
- Drobík vznesl dotaz, zda byli ti členové komise, kteří zůstávají z předchozího období kontaktováni, zda s návrhem souhlasí?
- Šumberová odpověděla, že vzhledem k tomu, že návrh na jmenování komise byl zaslán necelý den před vlastním zasedáním, neměla příležitost vznést na paní děkanku dodatečné dotazy, ani návrh rozeslat všem členům senátu. Proto navrhuje odložení projednání tohoto bodu na září s tím, že se nepředpokládá, že by bylo potřeba svolávat disciplinární komisi v průběhu prázdnin. Pokud ano, může senát využít elektronické hlasování, v jehož průběhu se dají podávat doplňující dotazy.

Další zasedání AS Přf se uskuteční 19. září ve 13:00 v zasedací místnosti KFG na Chittussiho ulici. Pokud bude již v té době zprovozněna budova M, zajistí Šumberová pro členy senátu krátkou prohlídku po této budově.

Zapsala 27. června 2011 Monika Šumberová  
Verifikoval Tomáš Drobík

Rozdělovník:

Vedení Přf  
Členové AS Přf  
Vedoucí kateder