

Zápis ze zasedání Akademického senátu PŘF OU, 28. 2. 2011

Přítomni:

Komora akademických pracovníků: Dolný, Drobík, Dušek, Haluzík, Hradecký, Navrátilová, Rybková, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Václavíková, Volná
Studentská komora: Bujok, Hoch, Ruppenthalová, Novotný, Sikora, Soustružník, Smová

Omluveni: Koníček, Vítek

Hosté: Kričfaluši

Program:

1. Postup jednání o sloučení univerzit
2. Reakce vedení fakulty na podněty studentské komory
3. Zpráva o čerpání rozpočtu senátu za rok 2010
4. Rozpočet OU pro rok 2011
5. Různé

K bodu 1:

- Šumberová přivítala všechny přítomné senátory a paní děkanku. Informovala o jednání velkého senátu, který na svém minulém zasedání schválil vstupní podmínky pana rektora k plánovanému sloučení OU a VŠB. Vyjednávání o sloučení univerzit by mělo začít již v nejbližší době. Pokud budou jednání úspěšná, mělo by sloučení být završeno v roce 2015. Vzhledem k tomu, že PŘF bude mít s VŠB největší překryvy ve studijních i vědeckovýzkumných aktivitách, požádala předsedkyně senátu paní děkanku o vyjádření vedení fakulty k avizovanému slučování.
- Paní děkanka informovala o sedmi předběžných podmínkách rektora pro sloučení univerzit. Děkanka dále referovala, že všechny fakulty budou zachovány, jejich vnitřní struktura však bude předmětem jednání. Projednávána bude muset být struktura celé řady oborů, které mají s VŠB duplicity. Nejvíce jich má katedra informatiky, ale objevují se také u katedry matematiky, fyziky a chemie. Podrobné informace k dalšímu postupu by vedení PŘF mělo obdržet na zasedání kolegia rektora 7. 3. 2011.
- Šumberová vznesla dotaz, zda je už jasné, jak bude vypadat „komise“ – „pracovní skupina“, která bude o struktuře jednotlivých fakult v souvislosti se slučováním VŠB a OU jednat.
- Děkanka informovala, že jednání jsou v úplném začátku. Teprve v minulém týdnu velký senát posvětil plány vedení univerzity. Vytváření pracovních skupin bude dalším krokem v jednáních. Zástupci PŘF zcela jistě budou mít důležité postavení.
- Soustružník dodal, že v minulém týdnu měla stavovská unie studentů setkání se SUS VŠB, které byl přítomen prorektor VŠB Gottwald. Ten informoval o plánu zřídit na VŠB prorektora pro sloučení. Stejnou věc očekává pan Gottwald ze strany OU. Třetím subjektem by měla být nezávislá externí kancelář, která by měla na starosti právní otázky celého procesu.

- Šumberová zmínila, že by asi nebylo od věci začlenit do komise i představitele studentů.
- Kričfaluši se otázala, zda o zástupcích studentů ve slučovací komisi byl dotázán rektor.
- Soustružník odpověděl, že ano. A zájem studentů a jejich iniciativu na tomto poli vítá. Konkrétnější kroky mohou být provedeny až po 8. 3. 2011, kdy bude o sloučení univerzit jednat velký senát VŠB.
- Navrátilová se dotázala, zda podmínkou sloučení univerzit bude získání statusu výzkumné univerzity. Kdyby bylo zřejmé, že se našim univerzitám ani po sloučení nepodaří dosáhnout statusu výzkumné univerzity, pokračoval by slučovací proces i nadále?
- Kričfaluši odpověděla, že MŠMT se brání uveřejnění parametrů pro výzkumné univerzity. Jedním z možných postupů by tedy bylo vyčkat na zveřejnění parametrů a poté se rozhodnout. Strategii OU a VŠB není čekat, ale aktivně se snažit jít zisku statusu výzkumné univerzity naproti. Nově vzniklá univerzita by měla mít také silnou podporu města a kraje.
- Soustružník dodal informace o plánovaných nákladech na sloučení. Dle informací z velkého senátu by sloučení mělo stát přibližně 150 mil. Kč, které by mělo být možné získat přes nový operační program MŠMT pro slučování univerzit.

K bodu 2:

- Šumberová požádala paní děkanku o komentář k návrhům studentské komory, které zazněly na minulém zasedání AS PřF.
- Paní děkanka sdělila, že vítá studentské iniciativy, nicméně hledání odpovědí zabírá vedení fakulty velké množství času. Většina požadavků studentské komory navíc vůbec neodpovídá požadavkům studentů, které získalo vedení PřF z dotazníků. Proto žádá děkanka předsedkyni senátu, aby vážila čím se má vedení fakulty zabývat a čím už ne. Aby se předešlo některým dotazům, navrhuje děkanka občasně snídaně se studenty, na kterých by bylo možné prodiskutovat potřeby studentů.
- Prvním požadavkem bylo zřízení bankomatu na budově A. Tajemnice fakulty zjistila z telefonických rozhovorů se zástupci ČSOB a KB, že ani jedna banka nemá zájem zřídit na budově A bankomat. Pokud by to bylo na žádost PřF, musela by se fakulta podílet na zřizovacích nákladech a na provozu. Musí být splněn rovněž ekonomický efekt, proto nelze bankomat umístit dovnitř budovy. Pokud by měl být umístěn vně budovy, nastaly by velké spory s památkáři. V současné době tedy zřízení bankomatu nepřipadá v úvahu.
- K podpoře programu TEP. OU financovala TEP v roce 2009 jedním milionem Kč, v roce 2010 půl milionem a v roce 2011 nebude financovat TEP v celém roce vůbec.

Od roku 2009 už existují materiály OU, které popisují přechod programu pohybových aktivit k samofinancování. Pronájem sportovišť jsou velmi nákladné a jejich využití bylo takřka nulové. Dá se tlačit na zvýšení kapacity jednotlivých výběrových sportovních předmětů, ale TEP univerzita ani fakulta finančně podporovat nebudou.

- Srnová dodala, že na posledním zasedání velkého senátu přislíbil rektor, že se bude snažit zajistit finanční podporu TEPu z jiných zdrojů.
- Kričfaluši odpověděla, že o žádném takovém příslibu zatím nemá informace.
- Kričfaluši pokračovala požadavkem na taláry. Tento požadavek se neobjevuje poprvé. Paní proděkanka předběžně zjišťovala pořizovací hodnotu už v loňském roce a zjistila, že pořizovací hodnota jednoho taláru je cca 10 tisíc Kč. Dále se musí taláry čistit, skladovat a převážet, což jsou další náklady. Talárů by muselo být asi 120-150. V úvahu by tak spíše připadala možnost společných promocií s doktorskými studenty pedagogické a filosofické fakulty. Dle předběžných informací není vedení PdF a FF proti. K vysvětlení poplatků za promoce by byla děkanka ráda, aby byla přítomna tajemnice fakulty. Tento bod proto odkládá na příští zasedání.
- Václavíková měla připomínku, že pořizování talárů by mohlo být kontraproduktivní vzhledem k avizovanému slučování univerzit.
- Kričfaluši souhlasí, a proto doporučuje taláry pouze zapůjčovat a ne nechat šít a pak se starat o jejich údržbu a skladování.
- Šumberová informovala o podnětech studentské komory týkajících se zřízení hromadného mailu a přístupu do KNOSu pro doktorské studenty. Z rozhovoru s panem Haftem vyplynulo, že si CIT uvědomuje tento problém a plánuje zřízení speciálního přístupu do portálu pro doktorandy, který by měl vyřešit tyto požadavky. Další informace o pokroku v řešení tohoto problému by měly být k dispozici koncem letního semestru.
- K zakončení bodu 2 vysvětlila Šumberová, proč senát nefiltroval žádosti studentské komory a přeposlal vedení fakulty všechny požadavky. Senát přivítal iniciativu studentské komory, protože studenti dosud vedení fakulty nijak nezatěžovali množstvím dotazů.
- Kričfaluši dodala, že možná špatně vyzněla její slova a znovu zopakovala, že by bylo asi účelnější jednat se studenty napřímo, než prostřednictvím zápisů z jednání senátu PŘF.

K bodu 3:

- Šumberová oznámila, že tajemnice fakulty vzhledem k onemocnění přednese výroční zprávu o hospodaření fakulty za rok 2009 pravděpodobně na příštím zasedání. Předsedkyně senátu zaslala tajemnici požadavky na strukturu a obsah zprávy až v minulém týdnu, za což se omlouvá.

- Kričfaluši dodala, že prezentaci této výroční zprávy o hospodaření zašle předsedkyni senátu k příloze k zápisu z únorového zasedání AS PřF (Příloha č. 1). Na dalším zasedání může proběhnout prezentace tajemnice fakulty a případná diskuse. Stejně tak bude senátorům zaslána před březnovým jednáním i pracovní verze návrhu rozpočtu PřF na rok 2011.
- Následně pokračovala Šumberová prezentací o výdajích senátu za rok 2010. Ze schváleného rozpočtu 80 000 Kč bylo utraceno 72 086 Kč. Z toho 4 824 Kč tvořily náklady na služby (tisk plakátů a nálepek k třídění odpadu), mzdové náklady 27 000 (odměny za propagaci třídění odpadu, přípravu zasedací místnosti a občerstvení, archivaci dat, přípravu voleb děkana) zákonné odvody na sociální a zdravotní pojištění, stipendia tvořily 30 000 Kč (příprava plakátu k volbám děkana, tajemník senátu za zápisy, členové SUS za majáles, členové senátu za aktivní účast) a občerstvení. Struktura výdajů bude přílohou zápisu (Příloha č. 2).

K bodu 4:

- Předsedkyně senátu promítla prezentaci o nově schváleném rozpočtu OU pro rok 2011 a komentovala jednotlivé položky. Připomněla, že existuje společná složka na serveru X, kde je umístěn archiv senátu a všechny podkladové materiály k jednání.
- Následně vznikla debata k podpoře lékařské fakulty. Navrátilové se nelíbí, že ačkoliv bylo při vzniku lékařské fakulty deklarováno, že ostatní fakulty nebudou doplácet na její provoz a kraj i město její vznik podpoří, nyní se ukazuje opak.
- Hradecký dodal, že 3,5 milionu Kč za rok z rozpočtu PřF je velmi mnoho peněz, o které si mohly polepšit jednotlivé katedry.
- Hocha překvapuje, že celé spolufinancování 15 mil. Kč jde výhradně z prostředků jednotlivých fakult a nejsou vidět žádné externí zdroje.
- Šumberová doplnila, že dle jejích informací podporuje město lékařskou fakultu cca 8 mil. Kč, které ovšem nejsou nikde vidět ve struktuře příjmů OU.
- Soustružník zmínil další rozpočtovou kapitolu. 2,5 mil. Kč, která směřuje na provoz areálu nemocnice v Ostravě-Zábřehu.
- Další debata vznikla k nefinancovaným studentům. Hradecký zmínil, že na fakultě neexistuje systémové opatření vedoucí k tomu, aby docházelo méně k překračování standardní délky studia.
- Šumberová doplnila, že jedno existuje, pouze se ne příliš často využívá. Jedná se o přerušení studia u studentů, kteří mají splněno vše kromě státnic. Toto ovšem není v kompetenci kateder.

K bodu 5:

- Soustružník požádal, zda by se senát PřF mohl vyjádřit k evaluacím. Neustále odpovídá okolo 3 % studentů. Evaluace už pomalu končí a ještě neustále neproběhl ani hromadný mail studentům o tom, že evaluace existuje. Dle jeho názoru drtivá většina studentů nižších ročníků o evaluacích neví.
- Šumberová dodala, že dle jejích informací byla rektorem letošní evaluace zrušena s odůvodněním, že se připravuje nový způsob evaluování.
- Dušek by rád obdržel k rozpočtu PřF komentář k obecné metodice tvorby.
- Šumberová souhlasila a slíbila, že paní tajemnici požádá o komentář a doplnění k metodice tvorby rozpočtu.
- Navrátilová si všimla, že dubnové zasedání AS PřF koliduje s velikonočním pondělím a požádala o změnu termínu zasedání.
- Šumberová uvedla, že termín dubnového zasedání určitě změněn bude.

Termín březnového zasedání AS PřF: pondělí 28. března 13:00, zasedací místnost KFG, Chittussiho ulice.

Zapsal Tomáš Hoch, 10. 3. 2011, verifikovala Monika Šumberová.

Rozdělovník:
Členové AS PřF
Vedení PřF
Vedoucí kateder

Přílohy:

Příloha č. 1: Výroční zpráva o hospodaření fakulty 2009 (do odeslání zápisu nebyla k dispozici)

Příloha č. 2: Výroční zpráva o hospodaření senátu 2010