

Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 13. 12. 2010

Přítomni:

Komora akademických pracovníků: Drobík, Dušek, Haluzík, Hradecký, Koníček, Navrátilová, Rybková, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Václavíková, Vitek, Volná
Studentská komora: Bujok, Hoch, Ruppenthalová, Novotný, Sikora, Soustružník

Omluveni: Dolný, Srnová

Hosté: Kričfaluši, Maršálek

Program:

1. Vystoupení děkanky doc. Kričfaluši s informacemi z kolegia rektora
2. Projednání návrhu organizačních změn v souvislosti se zřízením IET
3. Různé

K bodu 1:

- Šumberová na úvod přivítala všechny přítomné a informovala o odstoupení doc. Slovákova z pozice senátora a poděkovala mu za jeho činnost v senátu. Na jeho místo nastoupila doc. Eva Volná z katedry informatiky. Poté předala předsedkyně senátu slovo paní děkance k prezentaci informací z výjezdního zasedání kolegia rektora.
- Děkanka zahájila svou prezentaci informacemi o strategii PřF fakulty pro nadcházející období se zaměřením na připravenost fakulty zajistit studijní obory z hlediska grantů a vědeckovýzkumné činnosti. PřF, stejně jako i ostatní fakulty, rozdělily na výjezdním zasedání své obory do tří kategorií:
 - a) obory v současné době bez problémů
 - b) obory s drobnými problémy, jež jsou však pro reakreditace řešitelné
 - c) obory s většími problémy, jež budou pro reakreditace obtížně řešitelné

U bakalářských a navazujících magisterských programů jsou na Přf všechny obory v kategorii a. Co se týče doktorských programů, je problém s personálním zajištěním doktorského programu "Teorie vzdělávání ve fyzice". Vedoucí kateder přislíbili, že úvazky na všech katedrách by měly být vyřešeny nejpozději do 30. 6. 2011. Co se týče profesorských habilitačních řízení, jsou u nás na fakultě pouze na matematice, kde je vše v pořádku.

Oproti minulé prezentaci s interními výsledky evaluace efektivity jednotlivých studijních oborů se ukazuje, že všechny problémové obory zaznamenaly nárůst počtu nových studentů, takže utlumovat se budou pouze obory, jež byly v minulé prezentaci v kategorii 3.

Poměr studentů bakalářských oborů a navazujících magisterských a doktorských je na PřF lepší než u ostatních fakult, nicméně rektor poukázal na potřebu lepších ukazatelů tak, aby byla PřF tahounem pro fakulty, které budou mít problém ukazatele plnit.

Dále děkanka informovala o rozšíření činnosti vnitřní akreditační komise na OU, která bude do budoucna posuzovat i návrhy na reakreditace oborů. Komise se seje

k posouzení akreditačních spisů v příštím roce třikrát - leden, duben, říjen. V odůvodněných případech by snad neměl být problém sejít se i v jiném termínu.

Dalším z diskutovaných bodů bylo doktorské studium. Všechna doktorská studia v ČR by v letech 2011-2012 měla projít kontrolou Akreditační komise. Na PřF by tato kontrola měla proběhnout v červnu 2011.

Další oblast výjezdního zasedání kolegia rektora byla věnována financování veřejných vysokých škol v roce 2011. Premiér sice slíbil navýšení financí pro veřejné vysoké školy v příštím roce oproti stávajícímu plánu o 1 mld. Kč, ovšem i přes toto navýšení se očekává v příštím roce propad celkového množství financí o cca 1 mld. Kč. Zatím není k dispozici metodika přerozdělení, takže není dosud zřejmý podíl pro OU. V roce 2011 se nepředpokládá změna metodiky přerozdělování financí uvnitř OU, tudíž zůstane v platnosti stávající systém studentokreditů.

- Vítek se otázal, zda je známa metodika pro odpočty nefinancovaných studentů na fakultě.
- Kričfaluši odpověděla, že až bude známa metodika odpočtů z ministerstva, tak poté bude znám režim odpočtů i na univerzitě, potažmo na PřF. Naštěstí se podařilo zahrnout nové studenty z lékařské fakulty do financovaných studentů. Normativ na studenta však určitě růst nebude. Otázkou je kolik financí bude vyčleněno pro bakaláře a jak se promítnou kvalitativní ukazatele do financování našich navazujících magisterských a doktorských studentů. Upustilo se od konceptu výzkumných fakult, do budoucna budou existovat na základě stanovovaných kritérií pouze výzkumné univerzity.

K bodu 2:

- Šumberová zahájila projednávání druhého bodu jednání, tedy projednání návrhu organizačních změn v souvislosti se zřízením IET.
- Děkanka doplnila, že návrh na zřízení IET počítá se změnou vnitřní předpisů. Jedná se o změnu Statutu a Organizačního řádu PřF, do kterých musí být doplněna ustanovení o výzkumných centrech. Všechny navrhované změny jsou uvedeny v podkladových materiálech.
- Šumberová vyzvala proděkana Maršálka o doplnění úvodního slova od paní děkanky o informace o projektu IET.
- Maršálek doplnil, že se jedná o osmiletý projekt (3 roky vlastní projekt a 5 let udržitelnost), který se skládá ze tří výzkumných programů, z nichž dva jsou na VŠB, jeden je na OU. Po dohodě vedení univerzity s fakultou, bylo přijato rozhodnutí, že centrum IET bude spadat pod PřF. Proto je potřeba vytvořit organizační strukturu k efektivnímu řízení centra a usměrňování toku financí.
- Šumberová se dotázala, zda se Centrum z rozpočtu projektu bude podílet na provozních nákladech budovy M, kde bude sídlit.
- Maršálek odpověděl, že nebude. Budova M je budovou Přírodovědecké fakulty, kde budou umístěny kanceláře pracovníků několika kateder a bude zde probíhat také standardní výuka. Centrum IET nemá plánovány v rozpočtu režie na provoz budovy.

Počítá se ovšem se mzdovými prostředky pro vedoucího centra, účetní a administrátora projektu.

- Šumberová se zeptala, zda se IET nebude podílet na financování provozu budovy ani v období udržitelnosti projektu, kdy si na svou činnost musí již centrum samo „vydělat“ ze získaných národních i mezinárodních projektů a hospodářských smluv.
- Maršálek odpověděl, že pravděpodobně ne. Pokud by však byl projekt velmi ziskový, stálo by to za úvahu, ale zatím to takhle nevidí. Budova M byla plánována převážně pro výuku.
- Kričfaluši doplnila, že projekt nové budovy vznikl v období před cca 6 lety, kdy velmi rostl počet studentů OU a počítalo se, že budou potřeba nové prostory pro výuku.
- Vítek se zeptal, zda se počítá s propojením budovy M a bývalých velkokapacitních poslucháren K101 a K201.
- Kričfaluši si nemyslí, že by to bylo pro Přf výhodné. Stávající rozvrh bez obou učeben je sice napjatý, ale dá se zvládnout. Na budově M budou navíc otevřeny nové velké učebny. Staré učebny K101 a K201 tak v konečném důsledku nebudou zapotřebí. Navíc s největší pravděpodobností by potřebovaly v případě využití rekonstrukci střechy, na kterou fakulta v nejbližším období nebude mít finanční prostředky.
- Šumberová vznesla dotaz, odkud budou pocházet finance na vybavení budovy M.
- Kričfaluši odpověděla, že laboratoře jsou součástí stavby. Ostatní vybavení je mimo projekt stavby.
- Maršálek nepředpokládá, že by náklady na vybavení měl nést fakultní rozpočet. Myslí si, že část financí na vybavení se najde v rozpočtu projektu IET a také se využije stávající vybavení z jiných budov.
- Dušek upozornil na nesoulad mezi předloženým návrhem organizačního řádu centra IET a navrhovanými změnami vnitřních předpisů a ustanoveními, která se měnit nebudou.
 - 1) Článek 4 současného organizačního řádu nepočítá s vedoucím výzkumného centra mezi vedoucí pracovníky na fakultě.
 - 2) Bude potřeba upravit obrázek organizačního řádu.
 - 3) Článek 7 a 8 – úprava kdo řídí výzkumné centrum. Kdo bude řídit centrum: děkan nebo proděkan?
 - 4) Článek 3 odstavec 7. Rozpor mezi návrhem organizačního řádu centra a organizačním řádem fakulty.
- Šumberová a Dušek doporučili dořešit tyto nedostatky dříve, než bude přistoupeno k hlasování.

- Kričfaluši a Maršálek souhlasili s potřebou doplnit výše zmíněné nedostatky organizačního řádu centra IET. Formulace byly v diskusi doplněny následujícím způsobem:

Článek 3 odstavec 1 Organizačního řádu Centra – Laboratoře zřizuje děkan na návrh vedoucího centra.

Článek 3 odstavec 3 Organizačního řádu Centra - Organizační struktura Centra je dána systemizací pracovních míst jednotlivých laboratoří, kterou schvaluje děkan na návrh vedoucího centra.

§ 13, odst. 1 Statutu PřF – prohodit výzkumná centra a účelová zařízení

§ 17 odst. 2 Doplnit, že ... Vedoucí výzkumného centra je jmenován a odvoláván děkanem. Jmenování do funkce probíhá na základě výběrového řízení.

Oprava § 17 odst. 4: V čele útvaru stojí vedoucí, který je jmenován děkanem na návrh vedoucího výzkumného centra.

Oprava číslování v článku 4 Organizačního řádu centra.

Doplnit grafickou verzi v příloze 1 Organizačního řádu PřF.

Doplnit čl 4 Organizačního řádu PřF – o vedoucího centra jako jednoho z vedoucích pracovníků fakulty

Oprava číslování v nově navrženém čl. 14 Organizačního řádu PřF

- Drobík se dále zeptal na krizový plán financování IET v případě nedostatečného zisku financí z grantových agentur a z hospodářských smluv v období udržitelnosti projektu a také v případě nízkých publikačních výstupů jako jednoho z monitorovacích indikátorů udržitelnosti projektu.
- Maršálek odpověděl, že v roce 2018 budou předpokládané náklady centra ve výši cca 7 mil. Kč. V současné době řeší katedry biologie a chemie projekty v celkové výši cca 8 mil. Kč. Plán je překračován i v počtu impaktovaných výstupů. Proto nepředpokládá, že by IET bylo ztrátovým projektem, který nenaplní ukazatele.
- Štěpnička doplnil, že pro hlasování o organizačním řádu a statutu nejsou indikátory tím podstatným. Dle jeho názoru jsou projekty IET i IT4 Innovations pro Přf jednoznačně pozitivní.
- Žádné další dotazy ani připomínky se neobjevily, proto bylo přistoupeno k hlasování. Návrh usnesení: AS PřF schvaluje předložené změny ve vnitřních předpisech PřF v souladu s pozměňovacími návrhy, které zazněly v diskusi na zasedání.

Průběh hlasování:		
Pro: 19	Proti: 0	Zdržel se: 0
Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno		

K bodu 3:

- Hradecký zmínil potřebu evaluovat projekty SGS zejména podle dosažených publikačních výstupů. Při současném systému evaluace (na základě předložených zpráv řešiteli) se nejedná o soutěž, nýbrž o pouhý mechanismus přerozdělení financí.
- Maršálek vyjádřil pochopení s navrhovanou připomínkou, nicméně logika přerozdělení je dána již na celouniverzitní úrovni.
- Šumberová svolala následující zasedání senátu na **31. 1. 2011 od 13:00** opět do zasedací místnosti KFG na Chittussiho ulici.

Zapsal Tomáš Hoch
Verifikovala Monika Šumberová

V Ostravě dne 13. 12. 2010