

Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 25. 10. 2010

Přítomni:

Komora akademických pracovníků: dle prezenční listiny

Studentská komora: dle prezenční listiny

Omluveni: Drobík, Dušek, Novotný, Štěpnička

Program:

1. Projednání podmínek pro přijímací řízení pro akademický rok 2011/2012
 2. Projednání nových členů vědecké rady
 3. Volba nového předsedy studentské komory a jednatele AS PřF
 4. Různé
-

K bodu 1:

- Šumberová na úvod přivítala všechny přítomné senátory a připomněla důležitá data ohledně volby kandidáta na děkana. Poté již přešla k projednání podmínek pro přijímací řízení na akademický rok 2011/2012 a otázala se, zda má někdo ze senátorů dotazy či připomínky k zaslaným materiálům týkajících se přijímacího řízení.
- Vzhledem k tomu, že se neobjevily žádné návrhy ani připomínky, vyzvala předsedkyně senátu k hlasování. Předmětem hlasování bylo usnesení: „Akademický senát Přírodovědecké fakulty Ostravské univerzity schvaluje podmínky pro přijímací řízení na akademický rok 2011/2012 ve znění předloženém vedením Přírodovědecké fakulty.“

Průběh hlasování:		
Pro: 17	Proti: 0	Zdržel se: 0
Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno .		

K bodu 2:

- Šumberová zahájila projednávání druhého bodu jednání, tedy nových členů vědecké rady. Na základě dopisu dopisu děkanky ze 20.10. 2010 informovala předsedkyně senátu o tom, že všichni navržení kandidáti do VR PřF s nominací souhlasí. Dále vysvětlila důvod změn ve vědecké radě. Doc. Kalus ukončil svou činnost vedoucího katedry fyziky, na jeho místo byl do vědecké rady nominován nový VK doc. Špunda. Prof. Kříž odstoupil z vědecké rady na vlastní žádost, místo něj byl na jeho pozici jmenován prof. Minár. Poté byli senátoři vyzváni k dotazům či připomínkám ke změnám ve vědecké radě PřF.
- Žádné připomínky ani dotazy se neobjevily, proto bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení: „Akademický senát Přírodovědecké fakulty Ostravské univerzity souhlasí s navrženými změnami ve vědecké radě PřF“.

Průběh hlasování:		
Pro: 17	Proti: 0	Zdržel se: 0
Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno .		

K bodu 3:

- Šumberová informovala o ukončení studia Petra Fojtíka, který byl předsedou studentské komory a místopředsedou senátu a o žádosti Petry Srnové o odstoupení z pozice jednatelky AS PřF. Oběma jmenovaným poděkovala za jejich dosavadní práci v AS. V této souvislosti připomněla Šumberová ustanovení Volebního a jednacího řádu PřF. Jednatele volí celý senát, předsedu studentské komory si volí studenti sami uvnitř své komory. Obě volby probíhají tajně.
- Na místo jednatele navrhla Šumberová Tomáše Hocha a vybídla ostatní senátory k jiným návrhům. Žádný jiný kandidát navržen nebyl, takže bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení: „Akademický senát Přírodovědecké fakulty Ostravské univerzity jmenuje do funkce jednatele AS PřF OU Tomáše Hocha”.

Průběh hlasování:		
Pro: 16	Proti: 0	Zdržel se: 1
Výsledek hlasování: Usnesení bylo schváleno .		

- Na místo předsedy studentské komory byli navrženi dva kandidáti: David Sikora a Petra Srnová – oba navržení kandidaturu přijali. Následně studentská komora přistoupila k tajnému hlasování o obsazení funkce předsedy navrženými kandidáty:

Průběh hlasování:		
Pro Davida Sikoru: 2	Pro Petru Srnovou: 4	Zdržel se: 0
Výsledek hlasování: Předsedkyní studentské komory AS PřF byla zvolena Petra Srnová .		

K bodu 4: Různé

- Soustružník vznesl dotaz, zda se ve vestibulu budovy L, popřípadě v nové budově M počítá s nějakými počítači ve volně přístupných prostorách. Zmínil, že tuto otázku konzultoval s vrátnými na budově L, kteří uvedli, že studenti si často půjčují klíče od počítačových učeben na pouhých pár minut, aby například zjistili číslo učebny popřípadě zkontrolovali maily. Umístění volně přístupných počítačů, jež jsou standardem na mnoha zahraničních i domácích univerzitách by považoval za vstřícný přístup vedení fakulty ke studentům.
- Šumberová s tímto dotazem osloví vedení fakulty.

- Václavíková otevřela problematiku výběrového řízení na nákup výpočetní techniky zejména v souvislosti neúměrně dlouhé době mezi aktuálním požadavkem na nákup a skutečným dodáním požadované techniky. Termíny nákupů nejsou na OU předem dány a objednavající tak neví, kdy je uzávěrka nákupů. Díky tomu dochází například k situaci, kdy je zboží objednáno v květnu a přijde v říjnu. Tento stav je velmi zatěžující zejména pro řešitele jednoletých projektů.
- Šumberová následnou diskuzi shrnula s tím, že jménem AS si vyžádá od prorektora Klimeše vyjádření ke složité situaci ohledně výběrových řízení na výpočetní techniku a možnosti stanovení závazných termínů k jejímu objednání.
- Hradecký dodal, že se jedná o celouniverzitní problém a měl by se jím zabývat AS OU.
- Soustružník odpověděl, že velký senát tuto situaci řešil na svém předposledním zasedání, kde obdobný dotaz vznesl dr. Rumpel. Vedení univerzity připomínku přijalo, ovšem dosud se nijak nevyjádřilo.
- Hoch vznesl dotaz, máme-li výhradního dodavatele literatury nebo zda je možné nakupovat literaturu od různých dodavatelů.
- Slovák sdělil, že dle jeho názoru žádného výhradního dodavatele literatury nemáme. Pokud ano, pak by to byl stejný případ jako výběrové řízení na výpočetní techniku.
- Šumberová shrnula debatu, že vznese dotaz na patřičná místa i k oblasti nákupu literatury.
- Na závěr Šumberová poprosila všechny senátory o účast na shromáždění akademické obce dne 22. 11. 2010 od 15:00 na učebně A125. Následující zasedání senátu bude 29. 11. 2010 od 13:00 v zasedací místnosti KFG. Termín prosincového zasedání bude určen dodatečně.

Zapsal 25. 10. 2010 Tomáš Hoch

Verifikovala Monika Šumberová