

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 20. 9. 2010**

---

### **Přítomni:**

Komora akademických pracovníků: dle prezenční listiny

Studentská komora: dle prezenční listiny

**Hosté:** Močkoř, Kričfaluši, Konečná, Maršálek, Baar

**Omluveni:** Václavíková, Bujok, Sikora

---

### **Program:**

1. Vystoupení rektora OU prof. Močkoře s informacemi o projektech v rámci operačního programu VaVpI
  2. Diskuse o harmonogramu volby nového děkana/ky
  3. Vystoupení dr. Konečné k problematice přijímacího řízení
  4. Různé
- 

### **K bodu 1:**

- Šumberová na úvod přivítala senátory a hosty na prvním zasedání AS PřF OU v novém akademickém roce a předala slovo prof. Močkořovi.
- Prof. Močkoř zahájil své vystoupení informacemi o dostavbě budovy Chittussiho 2. Tato stavba byla zahájena v letošním roce. Z plánované dotace 220 mil. Kč bylo 20 milionů přesunuto na jinou investiční akci OU, neboť v původním projektu mělo být těchto 20 milionů využito na vnitřní vybavení, což však není v souladu s požadavky poskytovatele dotace. Dostavba by měla být ukončena v závěru roku 2011. Poté by budova měla sloužit pro umístění Institutu environmentálních technologií a na dislokaci některých kateder. Rozhodnutí o jaké katedry se bude jednat je čistě v kompetenci PřF.
- Rektor dále referoval o Institutu environmentálních technologií. Ačkoliv už by dle jeho slov mělo být připomínkováno u konce, nepřišla dosud z ministerstva zpětná odezva. Na základě dostupných informací rektor pevně věří, že projekt schválen bude. Pokud by se tak stalo, představoval by projekt finanční přínos 65 mil Kč. Převážně by se jednalo o přístrojové a jiné materiální vybavení.
- Na závěr svého vystoupení informoval rektor o projektu IT4Innovations, jehož součástí byla donedávna dostavba budovy K. Mezinárodní panel posuzující projekt napadl budovu K jako zcela nepotřebnou pro jeho řešení. Následně snížilo MŠMT finance na tento projekt o 500 mil Kč. a stanovilo si podmínku, že projekt musí být kompatibilní s CzechGlobe. Zajištění této podpory znamená nové investice na rozšíření super výkonného počítače v řádu cca 150 mil. Kč. Rektor zmínil, že ani za takto zhoršených podmínek nechce od projektu odstoupit. Odstoupení by znamenalo především snížení financí na START UPy o 60 mil Kč. Projekt tedy poběží dál, ovšem bez dostavby budovy K. V současné době se již pracuje na architektonickém a technickém řešení zakonzervování plochy po budově K a na přístupech do v současné době zazděných velkokapacitních učeben K101 a K201. Rektor uvedl, že do 4-5 let by OU měla obdržet cca 200 mil. Kč na investiční výstavbu (předpokládá se, že

ministerstvo bude stále do jisté míry podporovat VŠ investičními financemi). Pokud bude přetrvávat potřeba dalších prostor, mohou být poté tyto finance využity na dostavbu budovy K.

- Rektor ukončil svůj příspěvek a předal slovo předsedkyni senátu. Ta vybídla přítomné senátory k dotazům a diskusi.
- Vítek položil dotaz, proč musela z předpokládaných rozpočtů slevit v rámci projektu IT4Innovations převážně OU.
- Močkoř vysvětlil, že na tomto projektu spolupracují tři univerzity (OU, VUT Brno a VŠB). Snížení rozpočtu se nemohlo promítnout do technického vybavení, ale do redukce kancelářských a výukových prostor, které měla ve své gesci právě OU.
- Šumberová se zeptala kolik lidí bude po rozběhnutí projektu zaměstnávat Ústav pro výzkum a aplikace fuzzy modelování.
- Močkoř odpověděl, že v současné době se jedná o 12 zaměstnanců, po startu se bude jednat o cca 20 lidí. Ústav pro výzkum a aplikace fuzzy modelování společně s IET by měly kapacitně potřebovat necelou polovinu budovy M. Zbytek budovy M by měl být k dispozici pro expanzi PřF. Pokud by přírodovědecká fakulta byla proti umístění Ústavu pro výzkum a aplikace fuzzy modelování do budovy M, muselo by se hledat jiné řešení jeho lokace. Rektor si však myslí, že i díky personálnímu propojení ústavu s některými katedrami na PřF by měl ústav být umístěn v budově M.
- Kričfaluši doplnila Močkoře, že se jedná o poměrně nové informace, a proto zatím není hotova jasná koncepce, co s budovou M. Navíc existuje celá řada nejistot – na prvním místě zda vůbec vyjde projekt IET. Problematický je dle děkanky také fakt, že projekt IET nemá ve svém rozpočtu zahrnuté finance na režie a tudíž na provoz budovy.
- Močkoř zmínil svůj soukromý odhad, že z 90 % by projekt IET měl vyjít. Co se rozpočtu IET týče, zmínil rektor, že IET si na sebe musí vydělat. Proto by neměl pro IET být problém přispívat např. na energie.
- Prof. Baar podotkl, že by měla být provedena revize prostorových potřeb jednotlivých kateder. Myslí si, že by se celá PřF mohla vměstnat do vrchního areálu budov K, L a M. Opuštěné budovy A a C by mohly být prodány či pronajaty a za takto získané peníze by mohla být dostavěna budova K. V souvislosti se současným nedostatkem učeben položil prof. Baar dotaz, zda je ještě možné přebudovat plán budovy M tak, aby v ní bylo více prostoru věnováno učebnám.
- Močkoř souhlasil s možností revize prostorových potřeb, nicméně zopakoval svá slova o tom, že budova K se v nejbližších třech letech stavět nebude. Budova M je již ve výstavbě, proto není možné měnit ve vyšší míře funkční využití ploch.
- Šumberová položila dotaz jak je to vnitřním členěním budovy M.
- Močkoř odkázal na proděkana Maršálka, který má dle jeho slov veškerou technickou dokumentaci k budově M.

- Šumberová vznesla otázku, zda OU zvažuje výstavbu nějakého velkokapacitního konferenčního sálu pro účely konání promoci, imatrikulací, velkých konferencí, atd.
- Močkoř odpověděl, že velkokapacitní učebna pro 200 - 300 lidí je pro běžný provoz zbytečně drahá. Pro singulární akce typu sjezdu ČGS doporučil konferenční centrum VŠB. S VŠB má OU dohodu o možnosti pronájmu tohoto centra za zvýhodněných podmínek.
- Šumberová požádala rektora o zveřejnění této informace.
- Hradecký komentoval neúměrně vysokou cenu, kterou musí platit KSG za své prostory na kolejích a požádal rektora, aby znovu projednal se Správou kolejí a menz výši pronájmu.
- Močkoř vysvětlil, že koleje si na sebe musí vydělat. Jsou-li ve ztrátě, dofinancovává je OU. Proto by snížení pronájmu KSG musela dofinancovat OU. Proto je částka za pronájem rovna úbytku financí za ubytování studentů, jež je způsobeno úbytkem kapacity kolejí.
- Šumberová dodala informaci, že takto to v reálu úplně neplatí. KSG platí za své kanceláře 12 měsíců (studenti jsou na kolejích jen 9-10 měsíců). Katedra navíc hradí některé energie podle skutečné spotřeby, kdežto studenti to mají v nájmu. A dále, že koleje v minulém roce vytvořili celkem vysoký hospodářský výsledek.
- Močkoř přislíbil, že se domluví s kvestorkou o nový propočet této sumy. Závěrem by mělo být, že koleje nesmí na umístění KSG do svého objektu ani vydělávat, ani prodělávat.
- Hradecký se otázal, zda existují návrhy na sloučení některých regionálních univerzit.
- Močkoř uvedl, že žádná jednání na toto téma zatím neproběhla. Dle rektorova názoru však MŠMT nastaví časem takové parametry, že o spojení může být v budoucnu jednou z reálných možností. Sloučením s VŠB, popřípadě SU bychom se stali rázem šestou největší univerzitou v počtu publikačních bodů. Rektor neočekává, že hranice pro výzkumné univerzity by se stanovovala od zeleného stolu, pokud by tomu ale tak bylo, bylo by pro nás výhodnější síly spojit. Není to ale zatím na pořadu dne a rektor dodal, že s otevřením lékařské fakulty se naše postavení výrazně posílilo.

---

## **K bodu 2:**

---

- Po krátké diskuzi se Senát dohodl na harmonogramu průběhu voleb kandidáta na děkana.
- Do volební komise byli navrženi Hradecký (navrhoval Dušek) za komoru akademických pracovníků a Soustružník (navrhovala Šumberová) za komoru studentů.
- Následovalo hlasování o jmenování Hradeckého do volební komise.

Průběh hlasování:		
Pro: 17	Proti: 0	Zdržel se: 1
Výsledek hlasování: <b>Schválen</b>		

- Poté došlo k hlasování o jmenování Soustružníka do volební komise

Průběh hlasování:		
Pro: 17	Proti: 0	Zdržel se: 1
Výsledek hlasování: <b>Schválen</b>		

- Harmonogram volby kandidáta na děkana je následující:
  - 20. září 2010 Vyhlášení voleb
  - 19. listopadu 2010 12:00 Mezní termín pro podávání návrhů na kandidáta na děkana/děkanku
  - 19. listopadu 2010 do 16:00 Zveřejnění seznamu kandidátů včetně jejich volebního programu a profesního životopisu
  - 22. 11. od 15:00 Shromáždění Akademické obce PřF OU (učebna A125), na kterém proběhne představení kandidátů a diskuze k jednotlivým volebním programům
  - 29. 11. 2010 od 13:00 v zasedací místnosti KFG zasedání AS PřF, na kterém proběhne volba kandidáta na děkana/děkanku
- Postup pro podávání návrhů kandidátů pro funkci děkana PřF (v souladu s Volebním a jednacím řádem AS PřF OU, čl. 6, odst. 4.):  
Návrhy kandidátů na funkci děkana z řad členů akademické obce PřF OU může podat kterýkoliv člen akademické obce této fakulty členům komise. Nikdo nemůže navrhnout sám sebe. Návrhy je nutné podat písemně k rukám předsedkyně akademického senátu PřF Mgr. Monice Šumberové nebo k rukám dalších dvou členů komise nejpozději 19. listopadu 2010 do 12.00 hod. v uzavřené obálce.
- **Návrh kandidáta musí obsahovat:**
  - jméno navrhovaného kandidáta;
  - jméno navrhovatele s podpisem;
  - písemný souhlas navrhovaného kandidáta se svojí kandidaturou;
  - program činnosti a rozvoje PřF OU (volební program kandidáta);
  - profesní životopis kandidáta, včetně informací o dalších pracovních a veřejných činnostech;
  - negativní lustrační osvědčení kandidáta (podle zákona č. 451/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů).  
(V případě, že navrhovaný kandidát dosud lustrován nebyl, písemně potvrdí, že jeho ustavení do funkce je podmíněno v případě zvolení negativní lustrací.)

Na základě podaných návrhů sestaví volební komise kandidátku uchazečů o funkci děkana/děkanky a zveřejní ji 19. listopadu 2010 do 16.00 hod.

- Hradecký navrhl zřízení diskusního fóra, které by mělo být v provozu minimálně tři týdny před dnem voleb.
- Šumberová navrhla hlasovat o předloženém harmonogramu voleb

Průběh hlasování:		
Pro: 18	Proti: 0	Zdržel se: 0
Výsledek hlasování: <b>Schválen</b>		

---

### K bodu 3:

---

- Proděkanka Konečná upozornila, že OU je povinna komunikovat s uchazeči o studium přímo. Není tedy možné přesměrovávat ani část této komunikace přes SCIO. Ze zákona dále vyplývá, že minimálně čtyři měsíce před ukončením lhůty pro přijímání přihlášek ke studiu, která je 28.2.2010, musí být veškeré informace k přijímacímu řízení zveřejněny. Vzhledem k nedostatku času pro vypsání výběrového řízení na novou společnost zajišťující testy pro přijímací řízení, bylo na poradě vedoucích kateder dne 20.9.2010 usneseno, že pro přijímací zkoušku na následující akademický rok nebudeme využívat společnosti SCIO. Kde je uvedeno SCIO, musí šéfové jednotlivých kateder dořešit, jakou formou bude alternativa probíhat. Pro PřF OU to znamená zveřejnění podmínek pro přijímací řízení nejpozději do 31.10.2010. Po zpracování proto proděkanka žádá senát o co nejrychlejší připomínkování a následné schválení.
- Šumberová sdělila, že pokud budou podklady o podmínkách přijímacího řízení brzy senátorům zaslány, připomínkování může proběhnout interní emailovou komunikací.

---

### K bodu 4:

---

- Šumberová oznámila, že ve studentské komoře dochází ke dvěma změnám. Petr Fojtík ukončil studium a Eva Salamonová nemohla vzhledem k časovému vytížení docházet na zasedání AS a dobrovolně se vzdala postu senátorky. Na základě výsledků posledních voleb do studentské komory AS PřF byli za ně do senátu přijati Adam Soustružník a Lucie Ruppenthalová.
- Dušek vystoupil s žádostí o opravu protokolů pro státní zkoušku. U studentů, kteří státnice opakují, zůstávají ve formulářích uvedeny veškeré parametry předchozího neúspěšného pokusu (datum, složení komise i známka). Ukázal scan opravné zkoušky, ze kterého bylo zřejmé, že komise musí v protokolu škrtnat a v konečném důsledku není zřejmé, které datum a složení komise platí.
- Hradecký zmínil, že by mohl zůstat starý protokol a vedle něj by CIT mohl jen přidat protokol nový. Dále uvedl možnost elektronické verze protokolu, do kterého by předseda komise mohl data vpisovat. Takový formulář už funguje například na VŠB.
- Konečná zmínila, že dle jejího soudu se jedná o problém jen u studentů, kteří neuspěli u státní závěrečné zkoušky v květnu a na opravný pokus šli v srpnu. Souhlasí však

s tím, že by tento stav neměl nastávat. Proto zjistí, co by se s tím dalo dělat a požádá CIT o nápravu.

- Kričfaluši informovala o snížení financí na IV kvartál roku 2010 v důsledku "šetření na MŠMT. OU přijde na základě těchto škrtů o 7,8 mil. Kč, PřF o cca 1,6 mil. Kč. Pro jednotlivé katedry to znamená pokles financí přibližně o 2 %. Děkanka zmínila, že vzhledem k faktu, že jednotlivým vedoucím kateder zdůrazňovala potřebu vyčlenit pro nenadálé události okolo 5 % rozpočtu, neměl by tento pokles financí ohrozit chod jednotlivých kateder. Dle děkanky je ovšem zřejmé, že trend škrtů v rozpočtu bude pokračovat i příští rok, proto doporučila už v listopadu či prosinci schůzku k tvorbě rozpočtu na rok 2011.
- Šumberová svolala následující zasedání senátu na 25.10. 2010 a 29. listopadu 2010 vždy od 13:00 do zasedací místnosti KFG. Další termíny zasedání budou určeny v listopadu.

Zapsal Tomáš Hoch  
20. září 2010

Verifikovala Monika Šumberová  
1. října 2010

Rozdělovník:  
Děkanka Přf OU  
Proděkani Přf OU  
Rektor OU  
Senátoři AS Přf  
Vedoucí kateder Přf OU