

Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 28. 6. 2010, 13:00, zasedací místnost KFG

Přítomni:

Komora akademických pracovníků: Drobík, Dušek, Haluzík, Hradecký, Koníček, Rybková, Slovák, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Václavíková, Vítek

Studentská komora: Bujok, Hoch, Novotný, Salamonová, Sikora

Omluveni: Dolný, Navrátilová, Srnová

Hosté: Klimeš, Kričfaluši, Káňová, Pomezný

Program:

1. Činnost CIT
 2. Hodnocení efektivity studijních programů
 3. Zpráva o hospodaření fakulty v roce 2009
 4. Různé
-

K bodu 1:

- Předsedkyně senátu Šumberová zahájila zasedání a předala slovo doc. Klimešovi k prezentaci o službách zabezpečovaných CIT.
- Doc. Klimeš vysvětlil fungování oponentních týmů a jejich věcných úkolů. Poté se vyjádřil ke kritice, která zazněla ze strany AS PřF OU k činnosti CIT při minulém zasedání. Zmínil nutnost hlásit jakékoliv připomínky, návrhy a stížnosti emailem na helpdesk. V souvislosti s požadavkem o přístup absolventů ke studijním kontům uvedl, že je možné vytvářet skupinové přístupy ke kontům pouze pro studenty a zaměstnance OU. Problém s končícími studentskými konty je snadno řešitelný přesměrováním emailů na soukromý email před ukončením studia.
- Ředitel CIT Pomezný reagoval na připomínky k fungování systému Akros. Protože Akros čerpá data z Magionu, jsou problémy s neaktuálností dat na straně Magionu. Neabecední pořadí předmětů vysvětlil způsobem seřazení na základě bloků předmětů A,B a C, která byla součástí zadávací analýzy při tvorbě Akrosu. Diakritika je problémem nastavení lokálního prostředí u jednotlivých uživatelů. Náprava se dá lehce provést nahlášením na helpdesk. CIT už do Akrosu vložil nové formuláře, staré byly staženy, takže od minulého týdne by již mělo být vše v pořádku.
- Hradecký a Šumberová vidí největší problém v tom, že museli při reakreditacích pracovat se systémem, který neprošel testováním a ve výsledku neusnadnil akademickým pracovníkům práci.
- Pomezný sdělil, že nedostatky byly opraveny změnou řídicí normy, kdy zodpovědnost za produkt byla převedena především na garanta. Ten bude testovat výsledný produkt a odsouhlasí jeho vypuštění do ostrého provozu. To by mělo do budoucna zamezit obdobným problémům.
- Šumberová navrhla zvýšit osvětu a snahu o uživatelskou přístupnost jak vůči studentům k jejich kontům, tak i akademickým pracovníkům k Akrosu a jiným informačním systémům. A jako příklad uvedla neumisťování přímých odkazů na nově vydané normy v aktualitách na Portálu (objeví se zde pouze číslo nové normy a uživatel Portálu se musí dlouze proklikávat přes několik úrovní, než se k nově vydané normě dostane).

- Klimeš přislíbil, že umístováním odkazů a linků na směrnice ve vnitřním prostředí se může zabývat.
- Šumberová vznesla dotaz, zda studenti vědí, že jim přístup do informačních systémů a k studentskému emailu bude končit dnem státnic.
- Klimeš odpověděl, že ve studijním a zkušebním řádu má student uvedeno, že dnem státnic přestává být studentem, z čehož se dá odvodit ukončení přístupu ke všem IS.
- Šumberová navrhla možnost transformace studentských emailů na absolventské ihned po státnicích. Dle ní by se tak lépe udržoval kontakt s absolventy OU.
- Klimeš odpověděl, že absolventský portál má na starosti prorektor Fojtík. Nepředpokládá, že by se řešila transformace emailů ze studentských na absolventské. Problém vidí v omezené kapacitě na serverech OU a v nákladnosti vybudování nového úložiště. Sdělí návrh na transformaci alias emailu bez úložiště prorektorovi Fojtíkovi.
- Šumberová navrhla automatické informování studentů o tom, že jim konto bude ukončeno dnem státnic. Pokud byl Portál vytvořen jako systém řízený událostmi, tak by takovou událostí pro zaslání automatického mailu, mohlo být přihlášení se na termín státní zkoušky.
- Klimeš odpověděl, že takovýto událostmi řízený informační systém není vůbec jednoduchou záležitostí.
- Slovák uvedl jinou variantu, a to že by všichni studenti posledních ročníků mohli dostávat např. v dubnu informaci, že po státnicích přijdou o email. Dále by v emailu mohla být uvedena možnost přesměrování veškeré pošty na soukromý email.
- Klimeš připustil, že toto je reálná možnost.
- Haluzík informoval, že problém mají rovněž studenti při přechodu z bakalářského na navazující studium. Žádá o zachování přístupu do budov, knihovny, emailu atd. i po několik málo měsíců po ukončení studia.
- Klimeš podotkl, že studenti mají nárok i na zvýhodněnou stravu v menze, a tak bude obtížné odlišit skupiny studujících studentů a těch, kteří již nestudují. Bude o prodloužení přístupu přemýšlet, ale vzhledem k propojenosti s celou řadou dalších věcí vidí problém ve zneužití.
- Šumberová pošle doc. Klimešovi námět a požadavky k řešení této problematiky spolu s minulým zápisem z AS, kde se tato problematika s Ing. Pomezným už jednou probírala.
- Václavíková se zeptala, zda probíhá evaluace odmítnutých požadavků na CIT
- Pomezný znovu vyzdvihl význam helpdesku. Jde-li návrh či stížnost elektronickou cestou, vědí v oponentních týmech všechny nejčastější návrhy a vyhodnocují je.
- Drobík vznesl dotaz na postup ve vytváření anglické verze portálu. Zmínil, že se setkává se zahraničními studenty, kteří mají z důvodu nefunkční anglické verze portálu velké problémy se svou studijní agendou.
- Pomezný sdělil, že denně nabíhá na portále obrovské množství informací a není možné je všechny překládat
- Šumberová upřesnila, že se nejedná o všechny informace, ale pouze o ty klíčové pro studijní agendu jako např. přihlášení na zkoušku, výpis předmětů, žádost o stipendium, studijní index, žádost o změnu hesla atd. – a i v těchto případech se jedná hlavně o překlady názvů hlavních cest a ne již samotného obsahu.
- Pomezný sdělil, že základní a nejfrekventovanější cesty na portále se již překládají. Posteskl si na nedostatek financí na překladatele, které komplikují tuto oblast.
- Drobík se nabídl, že napíše na helpdesk a pomůže identifikovat potřebné odkazy na překlad.

K bodu 2:

- Děkanka ve své ppt prezentaci představila systém hodnocení efektivity jednotlivých studijních programů a oborů. Poté referovala o výsledcích analýzy všech oborů realizovaných na PřF OU.
- Šumberová následně vznesla dotaz na pozici katedry fyziky z hlediska financování na letošní rok.
- Kričfaluši zmínila dohodu, že KFY nebude díky úsporným opatřením na konci roku v propadu. Dále projevila zájem sejít se na konci roku a poradit se co dál, aby do problémového měsíce nespadlo více kateder.
- Koníček podotkl, že velmi záleží na kritériích k hodnocení efektivity. Na katedře fyziky bylo sice v jednom studijním programu velmi málo studentů, zato však tento obor generoval vysokou míru publikační činnosti.
- Kričfaluši zmínila důležitost studentů. Bez nich se pracoviště nezaplatí.
- Šumberová vznesla dotaz na situaci ohledně dostavby budovy K.
- Kričfaluši odpověděla, že více informací bude mít po schůzce s rektorem k této otázce, která je plánovaná na 30.6. Po ní bude předsedkyni senátu informovat.

K bodu 3:

- Tajemnice PřF seznámila ve své ppt prezentaci přítomné senátory s hospodařením fakulty v roce 2009.
- Hradecký poznamenal, že mu v hospodaření fakulty chybí zmínka o projektovém oddělení.
- Káňová odpověděla, že zakomponovala do prezentace pouze výdaje schvalované senátem. Projektové oddělení do této kategorie nespadá.
- Dušek se zeptal, jak to vypadá s ostatními příjmy fakulty.
- Kričfaluši odpověděla, že tato prezentace je o přehledu příjmů a výdajů fakulty, které schvaloval senát v loňském roce. Jinak by se musely dát dohromady veškeré příjmy, tedy i z celoživotního vzdělávání, z konferencí atd.
- Šumberová uvedla celoživotní vzdělávání jako příklad příjmů fakulty, o kterých by bylo dobré mít aspoň základní přehled.
- Kričfaluši doporučila pozvat na některé z dalších zasedání Ing. Burianovou, aby referovala o hospodaření ČŽV. Dále vznesla dotaz, co všechno by mělo být součástí zprávy o hospodaření fakulty. Jestli pouze dotace nebo příjmy všeho charakteru?
- Šumberová a Hradecký byli pro příjmy všeho charakteru. Pro zachování své kontrolní funkce by senát měl mít přehled o všech příjmech. Navrhli příklad celouniverzitní zprávy, která tam všechny příjmy i výdaje uvedeny má.
- Kričfaluši požádala o zaslání požadované struktury výroční zprávy.
- Šumberová rozešle senátorům návrh struktury výroční zprávy, zapracuje případné komentáře a zašle vedení fakulty.

K bodu 4:

- Šumberová položila dotaz ohledně průběhu debat k režimům projektů
- Kričfaluši uvedla, že již absolvovala několik schůzek s proděkanem Maršálkem a bc. Straňákem a výsledek je zatím takový, že z každého projektu se budou krátit

finance na činnost projektového oddělení. Buď to bude paušálem nebo procentuálně. Co bude navíc, přesune se zpátky na katedry. O principu budou řešitelé informováni do konce června.

- Šumberová požádala děkanku o informování o projektových režiiích na zasedání AS PřF v září.
- Příští zasedání se uskuteční 6.9.2010 ve 13:00, opět v zasedací místnosti KFG.

Zapsal: Tomáš Hoch
V Ostravě dne 1.7.2010

Verifikovala: Monika Šumberová

Rozdělovník:
Děkanka Přf OU
Proděkani Přf OU
Senátoři AS Přf