

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu PŘF OU, 26. 4. 2010**

---

### **Přítomni:**

Komora akademických pracovníků: Dolný, Dušek, Haluzík, Hradecký, Navrátilová, Rybková, Slovák, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Václavíková, Vitek

Studentská komora: Hoch, Salamonová, Sikora, Srnová

**Omluveni:** Bujok, Fojtík, Drobík, Koníček, Novotný

**Hosté:** Kalus, Káňová, Konečná, Kričfaluši, Maršálek

---

### **Program:**

1. Rozpočet Přf na rok 2010
  2. Vyjádření ředitele CITU k systému AKROS
  3. Připomínky Bc. Straňáka k březnovému zápisu AS Přf
  4. Různé
- 

### **K bodu 1:**

- Děkanka na úvod okomentovala návrh rozpočtu fakulty na rok 2010 (viz PP prezentace, příloha č. 1).
- Následně tajemnice fakulty komentovala vývoj rozpočtu na Přf za posledních několik let (viz PP prezentace, příloha č. 2).
- Děkanka poté reagovala na zasláné podněty členů AS Přf:
  - Pracovníci děkanátu jsou zařazeni do příslušných mzdových tříd dle mzdového předpisu univerzity. Průměrná mzda pracovníků děkanátu dosahovala v roce 2009 výše 24 600 Kč/měsíčně, což se dle Českého statistického úřadu pohybuje pod celostátním průměrem. Do této průměrné mzdy byly započítány tarifní mzdy, osobní hodnocení, příplatky vedoucích oddělení, jednorázové odměny a náhrady za dovolené. Vedoucí kateder, děkanka, proděkani a tajemnice fakulty mají smluvní výši mzdy.
  - Do mzdových nákladů děkanátu se počítá cca 14 pracovních úvazků (studijní oddělení, ekonomické oddělení, oddělení pro vědu a vnější vztahy, oddělení cizích jazyků).
  - Štěpnička upozornil na nepřesnost při rozdělení financí v ukazateli B3, která se týkala nezapočítání profesorů a docentů, kteří působí na ÚVAFM a zároveň na katedře matematiky. K této chybě však došlo již na úrovni tvorby univerzitního rozpočtu.
- Tajemnice fakulty dále upřesnila obsah vybraných položek rozpočtu:
  - Položka „Nájemné“ v sekci „Výdaje děkanátu“ se týká pronájmů kopírek, jednacích místností pro účely výjezdních zasedání či celofakultních akcí, atd.
  - Položka „Ostatní služby“ v sekci „Výdaje děkanátu“ obsahuje vše, co nelze zařadit do jiných položek rozpočtu, např. poplatky za televizi a rozhlas, preventivní zdravotní prohlídky zaměstnanců, odvoz odpadu, apod.
  - Z položky „Mzdové náklady“ v sekci „Náklady na provoz budov“ se hradí mzdy provozně technického personálu (mzdy údržbářů, uklízeček a vrátných, celkem jde o cca 16 -18 zaměstnanců).
  - Do položky „Byty Palackého“ se řadí náklady na údržbu a pronájem bytů, které má fakulta od města Ostravy k dispozici pro zaměstnance fakulty a případné hosty, kteří přijíždějí na delší přednáškové či výzkumné pobyty – tyto náklady se váží k

nákladům, které nepokryje vybrané nájemné. Dva byty jsou v současné době neobsazené. Pokud nebude v nejbližší době projevem ze strany zaměstnanců fakulty o byty zájem, byty se vrátí zpět městu.

- Položka „Ostatní služby“ v sekci „Náklady na provoz budov“ zahrnují externí služby spojené s provozem budov jako například povinné revize.
- Položka „Koleje – úklid“ v sekci „Náklady na provoz budov“ zahrnuje náklady na úklid a domovnické služby od firmy Zenis, které jsou spojené s pronajatými kanceláři pro KSG na hladnovských kolejích. Do budoucna se uvažuje o změně modelu financování těchto služeb.
- Děkanka následně upřesnila tvorbu smluvních platů vedoucích kateder – zohledňována je velikost katedry i přístup vedoucího katedry ke jejímu řízení.
- Hradecký s Duškem upozornili, že v ukazateli B3 v části, kde se přidělují finance za vyjíždějící a přijíždějící Erasmus studenty, došlo s největší pravděpodobností k započítání několika studentů KFG mezi studenty KSG (celkem 11 studentoměsíců výjezdu) – tato skutečnost bude děkanátem prověřena a následně iniciováno jednání mezi vedoucími kateder KFG a KSG o nápravě.
- Dušek položil dotaz na příjmy z pronájmu v souvislosti s využíváním budov Přf (například nájemné za umístění zařízení pro šíření wi-fi, telefonního signálu, apod.). Tajemnice upřesnila, že některé nájemné se počítá do příjmů fakulty, některé do příjmů univerzity (záleží na znění dané nájemní smlouvy).
- Konečná doplnila odpověď na dotaz z předchozího zasedání senátu o způsobu započítávání studentokreditů pro účely rozpočtu – při výpočtu studentokreditů se nepřihlíží k tomu, zda se jedná již o opakované absolvování předmětu studentem, popřípadě zda se u daného studenta jedná o předmět zapsaný nad rámec počtu kreditů potřebných k úspěšnému ukončení studia.
- Návrh usnesení: Senát schvaluje rozpočet fakulty na rok 2010 ve vedením fakulty předloženém znění.

Průběh hlasování: **Schváleno**

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

- Vedení Přf bylo pozváno na další zasedání senátu, které se uskuteční dne 24. května 2010.
- Děkanka zašle AS Přf do dalšího zasedání materiály týkající se hodnocení efektivity oborů na Přf.

---

## **K bodu 2:**

- Předsedkyně AS Přf obdržela po předchozím zasedání dopis od ředitele CITU s reakcí na kritiku systému AKROS, která na zasedání zazněla. Dopis je přílohou tohoto zápisu (Příloha č. 3).
- Hradecký následně upřesnil nedostatky AKROSu ve své prezentaci (viz Příloha č. 4). Největší problém vidí v tom, že ten, kdo připravuje akreditaci by měl mít k dispozici aplikaci, která je odzkoušená a nevykazuje žádné nedostatky, a ne aplikaci, ke které musí vznášet připomínky a kontrolovat, zda produkuje správná data ve správném formátu.
- Slovák vznesl dotaz na přítomnou proděkanku Konečnou, jak taková aplikace vzniká, kdo zadává požadavky a následně kontroluje jejich splnění a zda je na fakultě zodpovědná osoba za AKROS.

- Konečná informovala, že CIT obecně má na starosti prorektor Klimeš, ale jednotlivé informační systémy spadají pod prorektory podle vymezení jejich kompetencí. AKROS má na starosti prorektorka Málková. Jednou za rok se podávají na studijní komisi návrhy na úpravu AKROS. Konečná zašle seznam požadavků, které má k dispozici, pro informaci senátu.
- Šumberová debatu uzavřela s tím, že požádala členy senátu, kteří mají zkušenosti s prací se systémem AKROS o zaslání svých komentářů a připomínek. Šumberová následně připraví (na základě prezentace Hradeckého) souhrnný materiál jako odpověď řediteli CITu.

---

### **K bodu 3:**

- Po diskuzi byly vybrané připomínky Lukáše Straňáka zapracovány do březnového zápisu ze zasedání AS Přf. Opravený zápis bude zveřejněn na www stránkách senátu.
- Štěpnička navrhuje zasílat zápis všem zúčastněným na zasedání pro případné připomínky 2-3 dny před zveřejněním.

---

### **K bodu 4:**

- Hradecký vyvolal diskuzi nad problematikou režii na fakultě a univerzitě. Navrhuje tuto problematiku dále diskutovat s vedením fakulty. Skupina senátorů připravila návrh diskuzního materiálu, který může sloužit jako podklad k této diskuzi. Materiál bude zaslán všem členům senátu, aby doplnili svůj komentář a poté bude zaslán vedení fakulty.
- Maršálek předeslal, že v nejbližší době zašle senátu Výroční zprávu za rok 2009 k projednání na dalším zasedání.
- Konečná podala vysvětlení ke způsobu kontroly vložení elektronické verze závěrečné práce do systému DIPL2 (dotaz vznesen na minulém zasedání senátu). Zodpovědnost vedoucích kateder za kontrolu vložení je dána směrnicí rektora. Referentky studijního oddělení nemají přístup do tohoto systému. V současné době se neuvažuje o změně způsobu této kontroly ani o změně v systému STAG, aby byla zajištěna automatická kontrola vložení.

Další zasedání proběhne 24. 5. 2010 od 13 hodin v zasedací místnosti Chittussiho.

V Ostravě 30. 4. 2010

Zapsala  
Petra Srnová

Verifikovala  
Monika Šumberová

Rozdělovník:  
Děkanka Přf OU  
Proděkani Přf OU  
Senátoři AS Přf

Seznam příloh:

- Příloha č. 1: PP prezentace děkanky fakulty s komentářem k návrhu rozpočtu
- Příloha č. 2: PP prezentace tajemnice fakulty s komentářem k návrhu rozpočtu
- Příloha č. 3: Vyjádření ředitele CIT k zápisu ze zasedání AS Přf ze dne 29. 3.
- Příloha č. 4: PP prezentace doc. Hradeckého s nedostatky systému ACROS