

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu Přf OU, 22. 2. 2010**

### **Přítomni:**

Komora akademických pracovníků: Dolný, Dušek, Drobík, Haluzík, Hradecký, Koníček, Navrátilová, Pavlíčková, Slovák, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Václavíková, Vítek

Studentská komora: Bujok, Fojtík, Hoch, Novotný, Salamonová, Sikora, Srnová

### **Omluveni:**

**Hosté:** Konečná, Kričfaluši, Maršálek

---

### **Program:**

1. Stručné informace z únorového zasedání vedoucích pracovníků fakulty a informace o zahájení třídění odpadu na fakultě
2. Vystoupení dr. Maršálka jako proděkana pro vědu a vnější vztahy s prezentací koncepce své činnosti v této funkci
3. Diskuze nad zaslanými návrhy studentské komory
4. Diskuze nad možností hlasování per rollam
5. Různé

---

### **K bodu 1:**

- Šumberová informovala o vybraných bodech zasedání vedoucích pracovníků fakulty. Na pozici tajemnice fakulty byla vybrána Ing. Lenka Káňová.
- Na budovách A a C se začal třídit odpad do nově umístěných košů na plast a papír.
- Na úspěšné realizaci projektu na třídění odpadu se podíleli zejména RNDr. David Bartl Ph.D. z katedry matematiky a bývalý fakultní senátor, Ing. Beata Sklářová z úseku proděkana pro vědu a vnější vztahy, Jan Kyjovský, vedoucí technické údržby budov fakulty a Adam Soustružník, prezident Stavovské unie studentů OU. Senát jim tímto vyjadřuje své poděkování za dobře odvedenou práci.
- V této souvislosti Šumberová upozornila, že na Filozofické fakultě OU probíhají volby nového děkana a jedním z bodů, ke kterým se kandidáti na děkana měli vyjádřit, bylo třídění odpadu, které senát Filozofické fakulty také podporuje.
- Na zasedání vedoucích kateder se doc. Klimeš nevyjádřil pozitivně k třídění odpadu vzhledem k finanční krizi a nákladům s tříděním spojeným. Šumberová uvedla, že realizace třídění odpadu - nákup košů, tisk plakátů a drobné odměny pro realizátory - vyšla celkem na cca 20 tis. Kč, které senát poskytl ze svého rozpočtu, což nepovažuje za významnou částku v kontextu celofakultního rozpočtu.
- Šumberová upozornila, že senát musí podle VaJR jednou ročně informovat akademickou obec o své činnosti. Připraví proto návrh zprávy za rok 2009 a rozešle jej senátorům ke kontrole a komentáři a poté bude tato zpráva zveřejněna na webových stránkách fakulty.

---

### **K bodu 2:**

- Proděkán pro vědu a výzkum Mgr. Roman Maršálek, Ph. D. upřesnil informace z minulého zasedání ohledně rozdělování financí za publikační činnost, aby nedošlo k

jejich zkresení. Ukazatel množství vyprodukovaných publikačních bodů se odrazí finančně ve třech rozdílných oblastech financování činnosti univerzity:

1. V tzv. Institucionálních prostředcích, kde bude univerzitní objem financí činit cca 10 mil. Kč. Z toho 1/3 prostředků bude směřována na pokrytí financování výzkumného záměru OU (ÚVAFM), ke kterému se již ve smlouvě o poskytnutí financí na výzkumný záměr zavázala. Zbylé finance měly být podle původní představy vedení OU rozděleny jednotlivým pracovníkům, kteří se na jejich vzniku podíleli. Což ale vzhledem k tomu, že MŠMT neposkytlo doposud dostatečné informace pro rozklíčování těchto financí, nakonec nemusí být realizovatelné. Pokud by se přesné informace o tvůrčích publikačních bodů, za které byly univerzitě přiděleny finance, nepodařilo získat, přichází do úvahy varianta přerozdělení financí na fakulty a ty by si stanovily vlastní pravidla pro jejich rozdělení. Částečně by se mohl využít PUBL (ale údaje v PUBLu a v RIVu se rozcházejí, mnohdy velmi výrazně).
  2. Druhou oblastí, kde se objeví ukazatel „publikační body“ jsou prostředky, které v minulých letech byly označovány jako „specifický výzkum“. Tyto prostředky se teď musí celouniverzitně rozdělovat prostřednictvím interní grantové soutěže univerzity na podporu výzkumných aktivit studentů a počet publikačních bodů je jedním z několika dalších proměnných, podle kterých MŠMT prostředky přidělí.
  3. Poslední oblastí, kde se projeví publikační body ve formě financí, je tzv. ukazatel kvality v normativních financích za studenty (finance označené v rozpočtu jako B3). Kromě publikačních bodů se v tomto ukazateli projeví i počet vyjíždějících studentů na Erasmus výměnný pobyt a množství vlastních příjmů univerzity/fakulty. MŠMT považuje tyto údaje za jistý indikátor „kvality“ studia na dané vysoké škole.
- Dolný položil dotaz na způsob přerozdělování financí za publikační body na fakultě katedrám, když nelze zjistit kdo je vyprodukoval.
  - Maršálek vysvětlil, že informace o získaných bodech se snažil získat rektor, ale doposud neúspěšně, proto se prorektor Fojtík pokusí rozklíčovat body podle RIVu a PUBLu. Pokud budou body shodné s PUBLem, lze finance rozdělit dle kateder. V případě, že by tato metoda nebyla přijatelná, může se rozdělení řešit pomocí koeficientu, který se vypočítá z rozdílů bodů v PUBLu a RIVu. Tím by měl být zachován správný poměr pro všechny katedry.
  - V hlavní části svého vystoupení Maršálek uvedl svou představu o činnosti ve funkci proděkana pro vědu a vnější vztahy. Jeho prezentace je součástí tohoto zápisu jako Příloha č. 1.
  - Dolný požádal o informaci, na koho se obrátit o radu, jak postupovat pro získání doktorského studia.
  - Děkanka zmínila, že v nedávné době se doktorské studium na fakultě podařilo získat Biofyzice. Zásadní věcí je ale informovat se u poradní skupiny Akreditační komise, pod kterou daný obor spadá.
  - Konečná uvedla, že administrativní agendu pro zpracování žádostí zprostředkovává společně s Mgr. Davidem Kožušníkem ze studijního oddělení a nabídla administrativní podporu.
  - Děkanka upřesnila na dotaz Dolného pozici projektového oddělení v organizačním řádu fakulty - spadá pod úsek tajemnice fakulty.
  - Šumberová komentovala část vystoupení proděkana Maršálka k práci s absolventy fakulty. Považuje práci s absolventy za důležitou součást oddělení pro vědu a vnější vztahy, alespoň z hlediska poskytnutí informací katedrám, ke kterým nemají přístup (údaje o absolventech – fakulta doposud neměla údaje o svých absolventech před rokem 2000 v elektronické podobě), zajištění vhodného způsobu komunikace s absolventy (interaktivní portál), poskytnutí absolventského mailu, atd.

- Drobík poznamenal, že pokud se bude připravovat „propagační strategie“ (proděkan Maršálek ve svém vystoupení naznačil vznik plánu pravidelně se opakujících činností oddělení ve vztahu k propagaci fakulty), kde by se specifikoval různý přístup pro různé cílové skupiny (např. uchazeči o studium, zahraniční Erasmus partneři – univerzity nebo přímo zahraniční studenti, zájemci o spolupráci ze soukromého sektoru, atd.), tak by se tam mohli zahrnout i absolventi jako jedna z důležitých cílových skupin.
- Navrátilová podotkla, že nevidí práci s absolventy za prioritní záležitost a některé záležitosti jsou pro fakultu v tuto chvíli větší prioritou.
- Hradecký vznesl dotaz, zda by projekty IGS mohly být příště na delší než jednorozční období vzhledem k problémům s čerpáním financí při době řešení jeden rok. Maršálek odpověděl, že délka řešení projektů bude specifikována ve vyhlášení soutěže v dalším roce. Dalším dotaz směřoval na možnost kontroly dat vložených do PUBLu, aby kvůli zbytečných chybám nepřicházela OU o body. Na jiných univerzitách tyto zápisy prochází např. knihovnou.
- Štěpnička upozornil, že za vložená data musí nést vždy někdo zodpovědnost, což by měl být daný akademický pracovník. Pomohlo by spíše vylepšení systému PUBL natolik, že by došlo k omezení možnosti lidské chyby při zadávání dat.
- Šumberová poděkovala proděkanu Maršálkovi za jeho prezentaci plánů své činnosti v nové funkci a již předem jej pozvala na závěrečné zasedání AS Přf v tomto roce k jejich zhodnocení.

---

### **K bodu 3:**

- Bujok a Sikora předložili návrhy na pořízení talárů pro slavnostní předávání diplomů, úpravu formátu vysokoškolského diplomu a přístup doktorských studentů do některých systémů OU. Více viz. Příloha č. 2.
- Konečná uvedla, že předběžně zjišťovala cenu talárů a podle informací z Filozofické fakulty, kde si nechali taláry ušít, se cena pohybuje kolem cca 10. tis. Vzhledem k výši těchto nákladů je nereálné, že by do nich fakulta v nejbližší době investovala. Filozofická fakulta není nakloněna ani případnému zapůjčení talárů. Vedení Přírodovědecké fakulty bude zvažovat alespoň možnost pořízení talárů pro absolventy doktorského studia.
- Konečná dále komentovala návrh týkající se změny formátu vysokoškolského diplomu OU z důvodu opticky nevýraznému vyznačení dosaženého titulu. Formát diplomu je dán IS/STAGem, který je nastaven celouniverzitně. Konečná navrhuje podat dotaz na možnost změnit velikost písma na CIT.
- Děkanka uvedla, že formát diplomu je shodný pro celou OU a návrh na jeho změnu se musí projednat celouniverzitně.
- Předsedkyně AS Přf předá podnět na změnu formátu vysokoškolského diplomu AS OU.
- K poslednímu návrhu Konečná sdělila, že přístup doktorandů do určitých systémů může umožnit vedoucí katedry, doporučuje proto doktorským studentům obrátit se přímo na ně.

---

### **K bodu 4:**

- Šumberová oznámila, že nepřišly žádné připomínky k návrhu na úpravu hlasování formou per rollam. Návrh bude proto předán děkance fakulty k zapracování do Volebního a jednacího řádu AS Přf.

---

### **K bodu 5:**

- Slovák navrhl požádat tajemnici fakulty o souhrnnou informaci o způsobu a pravidlech tvorby rozpočtu ve formě „školení“ pro senátory předtím, než bude rozpočet schvalován.

- Šumberová navrhla pozvat i zástupce CITu, který připravuje podklady s údaji o kreditech za jednotlivé obory, které jsou součástí podkladů pro rozdělení financí za studenty.
- Na další zasedání bude pozván Lukáš Straňák pro přednesení zprávy o činnosti projektového oddělení (z hlediska finančního i obsahového) za rok 2009. Hradecký v této souvislosti požádal o podrobné informace o způsobu nakládání s režiiemi projektů, které se uskutečňují na fakultě.
- Šumberová informovala senát, že děkanka navrhla, aby se přípravných prací na návrzích dlouhodobého záměru fakulty i univerzity podílela i předsedkyně AS Přf. Šumberová považuje za vhodnější formu průběžné informování senátu o postupu těchto prací s možností jejich komentování, než přímé zapojení vedení senátu, který následně dlouhodobý záměr fakulty má podle vysokoškolského zákona schvalovat.
- Slovák navrhuje vylepšit komunikaci a spolupráci mezi vedoucími kateder a senátory, což považuje za vhodnější formu zapojení se do přípravy dlouhodobého záměru.

Další zasedání se uskuteční 29.3.2010 od 13:00, opět v zasedací místnosti KFG.

V Ostravě 25. února 2010

Zapsala  
Petra Srnová

Verifikovala  
Monika Šumberová

Rozdělovník:  
Děkanka Přf OU  
Proděkani Přf OU  
Tajemnice Přf OU  
Senátoři AS Přf

**Příloha č. 1. Presentace proděkana pro vědu a vnější vztahy dr. Maršálka**  
Přiloženo v elektronické podobě jako PP prezentace.

**Příloha číslo 2.: Návrhy členů studentské komory**

## ***Návrhy na změny***

---

### **1. Taláry při promočním ceremoniálu**

### **2. Úprava formátu vysokoškolského diplomu**

### **3. Přístup doktorských studentů do některých IS OU**

#### **1. Taláry při promočním ceremoniálu**

- zakoupit (zapůjčit) vysokoškolské taláry pro studenty k promočnímu ceremoniálu

##### **PRO:**

- prestiž mezi vysokými školami a zúčastněnými osobami
- větší noblesa samotného ceremoniálu
- ucelenost celého ceremoniálu
- splnění původní tradice vysokých škol
- uspokojení požadavků většiny studentů

##### **PROTI:**

- náklady spojené s pořízením talárů (jednorázová koupě, pronájem z externího subjektu)

#### **2. Úprava formátu vysokoškolského diplomu**

- zpřehlednit (zvýraznit) dosažený vysokoškolský titul, oproti jinému textu

##### **PRO:**

- větší prestiž absolventa, potažmo celé univerzity
- eliminace mylných závěrů při předkládání diplomů (pohovor, úřady)

##### **PROTI:**

- náklady spojené se změnou formátu

#### **3. Přístup doktorských studentů do některých IS OU**

- umožnit přístup doktorských studentů OU do některých IS OU (KNOS, IS student, GROUPWISE)

##### **PRO:**

- uvolnění pracovního času sekretariátu, knihovnic, doktorandů
- rychlejší odezva na studentské podněty

##### **PROTI:**

- ...

Petr Bujok, David Sikora.