

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 25.1.2010**

---

### **Přítomni:**

Komora akademických pracovníků: Dušek, Haluzík, Koniček, Navrátilová, Rybková, Slovák, Štěpnička, Šumberová, Václavíková, Vítek

Studentská komora: Bujok, Hoch, Novotný, Salamonová, Sikora

**Omluveni:** Dolný, Drobík, Hradecký, Treterová, Fojtík, Srnová

**Hosté:** Konečná, Kričfaluši, Maršálek, Nevludová, Peter

---

### **Program:**

- 1. Diskuse k metodice a zpracování rozpočtu fakulty pro rok 2010**
- 2. Diskuse k předloženému návrhu podmínek pro možnost hlasování per rollam**
- 3. Různé**

- Předsedkyně senátu Šumberová zahájila zasedání aktuálním návrhem děkanky Přf na změnu personálního složení Vědecké rady Přf v souvislosti s následujícími personálními změnami ve funkci vedoucího katedry matematiky a ve funkci proděkana fakulty pro vědu a vnější vztahy: ve vedení katedry matematiky byl doc. Mišík nahrazen prof. Krupkovou, na postu proděkana pro vědu a vnější vztahy byl doc. Šaloun nahrazen dr. Maršálkem.
- Senát hlasoval o návrhu děkanky Přf na doplnění Vědecké rady o prof. Krupkovou a dr. Maršálka a odvolání doc. Mišíka a doc. Šalouna z vědecké rady Přf (kopie návrhu v Příloze č. 1)

<b>Průběh hlasování: <b>Schváleno</b></b>		
Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0

---

### **K bodu 1:**

---

- Následně byla zahájena debata nad zaslanými návrhy změn metodiky rozpočtu (jednotlivé návrhy jsou součástí přílohy č. 2 tohoto zápisu).
- Šumberová vyzvala doc. Slováka, aby představil svůj (ve spolupráci s dr. Štěpničkou) návrh na fixaci plánovaných výdajů děkanátu v poměru k výdajům kateder, zohlednění univerzitní metodiky rozpočítávání nákladů na priority 1 podle studentokreditů a podle mezd i na fakultní úrovni (zatím pouze podle studentokreditů) a návrh na zpřehlednění nakládání s režiemi z projektů.
- Slovák uvedl, že doporučuje vedení fakulty plánovat výdaje děkanátu v rozpočtu na rok 2010 ve výši maximálně 22,4% plánovaných výdajů kateder. Tento návrh vychází z myšlenky, že pokud klesají příjmy fakulty, neměly by narůstat výdaje děkanátu a jeho pracovišť. Výdaje děkanátu by měly být v rozpočtu podrobně zdůvodněny.
- Kričfaluši uvedla, děkanát se bude snažit své výdaje omezit, ale kvótu 22,4 % děkanka nemůže senátu přislíbit.
- Slovák dodal, že toto číslo samotné (natož, zda se dodrží na desetinné místo) není důležité. Důležité je to, aby v době, kdy katedry musí omezovat své výdaje, nenarůstaly výdaje centrálních pracovišť a připomněl výrok rektora na semináři konaném pro senátory všech fakult univerzity o snížení plánovaných výdajů rektorátu

na rok 2010 o 18 % a položil dotaz vedení fakulty, zda je možné očekávat obdobné úspory i na děkanátu.

- Kričfaluši vysvětlila v jakých položkách rektorát výdaje snižuje (TEP, doprava přenesena na fakulty, zrušení podpory excelentního výzkumu ...) a že se tedy nejedná o snížení samotných nákladů na provoz rektorátu.
- Nevludová dodala, že pokud děkanát nechce omezovat své služby, takto šetřit bude obtížné.
- Šumberová v této souvislosti požádala tajemnici Nevludovou o zprávu o čerpání rozpočtu za rok 2009 s dostatečně detailně rozepsaným členěním výdajů včetně nakládání s režii projektů. A dále požádala, aby do návrhu rozpočtu na rok 2010 byly zahrnuty i údaje o skutečném čerpání výdajů v jednotlivých položkách, ne jen údaje o plánu čerpání a dále, aby byl návrh rozpočtu modelově zpracován, jak podle rozdělení nákladů na priority 1 podle studentokreditů, tak podle mezd a ostatních příjmů.
- Nevludová odpověděla, že ohledně režii projektů by senát měl kontaktovat bc. Straňáka, který je vedoucím projektového oddělení.
- Doc. Navrátilová položila vedení fakulty dotaz, jestli se při financování absolventů již letos zohledňuje jejich uplatnitelnost na trhu práce.
- Nevludová odpověděla, že ne.
- Šumberová se zeptala, na jaké úrovni se bude vykazovat indikátor nezaměstnanosti absolventů. Zda se bude vztahovat na obory, fakulty či celou OU.
- Kričfaluši uvedla, že MŠMT dosud nenahlásilo nic bližšího k této problematice. Navíc podotkla, že nejasnosti panují i kolem toho, kdo bude sledovat data a jak se bude nezaměstnanost konkrétně měřit.
- Šumberová představila návrh doc. Kaluse na přerozdělování financí mezi jednotlivými katedrami i za absolventy tzv. mezikatedrových oborů na principu obdobném studentokreditům.
- Nevludová podotkla, že na fakultě neexistují takové obory, které by byly ze své podstaty mezikatedrové. Na každém oboru se podílí minimálně v rámci výběrových předmětů jiná, než domovská katedra. Navíc by se potom jednalo nejen o přerozdělení mezi jednotlivými katedrami na PřF, ale často také o přerozdělení mezifakultní.
- Štěpnička poznamenal, že ačkoli byl původně zastáncem tohoto návrhu, po zvážení všech důsledků vidí jako rozumné řešení ponechat stávající systém financování za absolventy s případnou následnou dohodou vedoucích kateder.
- V souvislosti s projevem rektora k členům akademických senátů OU o změnách ve financování vědy se Šumberová zeptala, jak naloží fakulta s financemi, které ji budou přicházet za publikační body.
- Maršálek objasnil, že nejdříve se finance zmenší o výzkumný záměr, poté se jejich zbytek přerozdělí poměrem 40 % pro autora bodů a 60 % pro katedru, z níž body vzešly.
- Nevludová podotkla, že při současných nejasnostech na ministerstvu je celá debata o konkrétních objemech financí, hodnotě publikačního bodu i postupech přerozdělování dosud předčasná.
- Štěpnička souhlasil s tajemnicí fakulty, že Ministerstvo poskytuje jen minimum konkrétních informací, ze kterých by bylo možné určit, s jakými čísly by na PřF OU bylo možné počítat.
- Šumberová vznesla dotaz na tajemnici fakulty, kdy bude možné dostat zprávu o zůstatku ve fondu provozních prostředků za rok 2009.

- Nevludová uvedla, že bližší čísla budou známa v druhé půli roku 2010. Dle ní je však 99 % financí ve fondu provozních prostředků tvořeno zůstatky z jednotlivých kateder, což nepovažuje za údaje, které je nutné sdělovat senátu.
- Šumberová namítla, že v minulém roce byl ve fondu provozních prostředků téměř milion korun a zůstatky kateder tvořily jen nepatrnou část. Senát má ze zákona kontrolovat hospodaření fakulty a ve fondu provozních prostředků jsou finanční prostředky, se kterými bude fakulta nakládat, proto má senát právo výši i strukturu těchto prostředků znát.
- Kričfaluši a Štěpnička se shodli, že zůstatky na jednotlivých katedrách jsou citlivé informace, jejichž zveřejnění jde za rámec působnosti malého senátu.
- Slovák se pozastavoval nad tím, proč by senát nemohl takové informace mít a co je na nich tajného.
- Maršálek odpověděl, že to cítí jako obcházení vedení kateder.
- Diskutující se shodli, že výslednou podobu a informace obsažené ve zprávě o fondu provozních prostředků za rok 2009 budou ještě předmětem diskuse.
- Šumberová vyzvala tajemnici Nevludovou o zaslání podrobné zprávy o struktuře prostředků fakulty ve fondu provozních prostředků za rok 2008.

---

**K bodu 2:**

- Šumberová vzhledem k nutnosti ukončit dnešní zasedání přesunula projednávání návrhu na doplnění Volebního a jednacího řádu AS Přf o možnost hlasování per rollam na další zasedání a vyzvala členy senátu k zaslání připomínek e-mailem.

---

**Různé:**

- Šumberová se dotázala, zda všem přítomným vyhovují vypsané termíny zasedání na letní semestr tohoto akademického roku a zdůvodnila, proč byly takto stanoveny.
- Data dalších zasedání byla stanovena takto: 22. února, 29. března, 26. dubna, 24. května, 28. června.
- Na zasedání 22. února přijal pozvání dr. Maršálek, aby senát seznámil se svou koncepcí podpory vědy a vnějších vztahů na fakultě.

Zapsal: Tomáš Hoch  
V Ostravě dne 29.1.2010

Rozdělovník:  
Děkanka Přf OU, Proděkani Přf OU, Tajemnice Přf OU, Senátoři AS Přf

**Seznam příloh:**

Příloha č. 1 – Návrh děkanky na personální změny ve složení Vědecké rady Přf  
Příloha č. 2 - Návrhy na změnu metodiky a přípravu rozpočtu 2010