

Zápis ze zasedání Akademického senátu PŘF OU, 2.11.2009

Přítomni:

Komora akademických pracovníků: Dolný, Dušek, Haluzík, Hradecký, Koníček, Navrátilová, Pavlíčková, Slovák, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Václavíková, Vitek

Studentská komora: Bujok, Salamonová, Srnová

Omluveni: Fojtík, Hoch, Novotný, Sikora, Drobík

Hosté: Drozd, Klimeš, Mulková, Rumpel,

Program:

1. Informace o investičních záměrech OU
 2. Informace o fondech a o návrzích na vytváření FRIMu na Přf
 3. Informace z AS OU
 4. Různé
-

K bodu 1:

- Klimeš představil plán investiční rozvoje OU s ohledem na Přf a zapojení OU do projektů Evropské unie, z kterých se získává nejvíce investičních prostředků pro dostavění budov a navýšení vědeckých kapacit.
- V programu „Životní prostředí“ získala OU dotace na zateplení ve třech projektech, další dva byly podány na budovy Fráni Šrámka a rektorát a dva projekty jsou připraveny pro budovy Českobratrská a ZO Zábřeh.
- Dále uvedl priority VpK (Vzdělání pro konkurenceschopnost) a VaVpl (Výzkum a vývoj pro inovace).
- OU se zapojila do 4 projektů:
 - Prioritní osa 1: IT4Inovation – podán 16.11.2009, zahájení v září-říjen 2010, udržitelnost 2015, rozpočet 2,3 mil. Kč z toho OU 210 mil. Kč; stavba budovy K za 145 mil. Kč, přístroje 14 mil. Kč a 51 mil. Kč StartUP grant.
 - Prioritní osa 2: Institut environmentálních technologií IET - odevzdání 30.4.2009, rozpočet 700 mil. Kč z toho OU 160 mil. Kč; na stavbu skleníků 20 mil. Kč, přístroje 110 mil. Kč a StarUp 30 mil. Kč.
Projekt nebyl vybrán a proto byl podán znovu k 5.6.2009, odevzdání 16.11.2009, zahájení leden 2011, udržitelnost 2015.
 - Interdisciplinární medicínské technologie Ostrava InterMediTech IMTO - podán k 5.6.2009, odevzdán 16.11.2009, zahájení leden 2011, rozpočet 530 mil. Kč z toho OU 194 mil. Kč.
 - Prioritní osa 4: Lékařská fakulta – výzva 17.8.2009, odevzdání prosinec 2009, zahájení leden 2011, udržitelnost 2015, rozpočet 376 mil. Kč, dotace na rekonstrukci 320 mil. Kč, spoluúčast OU 56 mil. Kč.
- Celkem podané žádosti za 862 mil. Kč (292 mil. Kč pro Přf) a z toho provozní (StartUp) 109 mil. (73mil. pro Přf).

- Dřívejší výzvy byly za cca 410 mil. z toho 140 mil. pro Přf. Získáno bylo 132 mil. a Přf dostala 39 mil.
- Udržitelnost projektu představuje financování do 20% první 4 roky, potom se musí projekt uživit sám jinými zdroji. Nepodaří-li se projektu vydělávat si na sebe, musí se financovat z dotací na studenty.
- Více informací v prezentaci od doc. Klimeše, která je přiložena jako Příloha č. 1 k tomuto zápisu.
- Klimeš odůvodnil, že krize je k tomu, aby se podávaly projekty pro zabezpečení financí. Příští roky bude složitější financování od MŠMT a proto je dobré získat finance jinak.
- Šumberová se zeptala, zda je udržitelnost projektů sankcionována při nedodržení kritérií a zda se může projekt dotovat z „peněz za studenty“.
- Klimeš potvrdil, že se projekty mohou dotovat z peněz na studenty. Vědecký tým, financovaný z grantů bude získávat peníze například z komercializace výsledků výzkumu. Dalším příjmem bude podpora od kraje a města, které má o projekty zájem a OU si bude moci požádat MŠMT také o reinvestici ve výši 50%.
- Město bude přispívat ročně 4-5mil. Kč na Lékařskou fakultu.
- Hradecký se dotázal, zda vyšší míra zapojení pracovníků v tzv. měkkých grantech neodčerpává kapacitu pro vědeckou a publikační činnost.
- Klimeš upřesnil, že toto riziko je minimální, protože na „měkkých“ projektech většinou pracují lidé, kteří se prioritně orientují na oblast rozvoje vzdělávání. Jako prevence před kritickým stavem výzkumu je zapotřebí zvýšit na katedrách vědecký potenciál.
- Drozd doporučil, pro zlepšení situace, vytvořit administrativní zázemí pro projekty na fakultách.
- Šumberová položila otázku, jaká jsou připravena řešení, pokud nebude projekt na financování budovy M přijat (jak už se jednou stalo).
- Klimeš odpověděl, že v případě neúspěchu projektu, budou chybět na budově M přístroje a částečně i vybavení. Prostoty by šly využít několika způsoby, ale zatím není konkrétní plán. Toto rozhodnutí je na vedení Přírodovědecké fakulty.
- Drozd upozornil, že Katedra biologie by v tomto případě nepotřebovala všechny prostory nové budovy.
- Šumberová položila otázku, zda náklady na bourání budovy K, které byly na tuto akci vyčleněny na úrovni OU, byly nižší než se předpokládalo a pokud ano, zda by tyto „ušetřené peníze“ OU nemohla použít jako příspěvek fakultě na náklady spojené s vybudováním velkokapacitní učebny na kolejích, která může sloužit celé univerzitě.
- Klimeš údajně zjistí a informuje AS Přf.

K bodu 2:

- Pro nemoc Ing.Nevludové se tento bod přesouvá na další zasedání.

K bodu 3:

- Drozd oznámil, že o koncepci vysokoškolského vzdělání ve vztahu k Bílé knize terciálního vzdělávání bude rektor ochoten informovat fakultní senáty na požádání.
- Drozd informoval, že jedním z důsledků navrhovaných změn může být výrazné omezení kompetencí akademických senátů a na volbě rektora by se pak vyšší mírou podílela správní rada. Jedním z argumentů Bílé knihy pro tuto změnu bylo, že senáty mají mnoho pravomocí a malou odpovědnost.
- Šumberová konstatovala, že nemáme na fakultě jasnou koncepci pro podporu vědy a výzkumu.
- Drozd řekl, že Přf měla vždy dobrou výzkumnou činnost a nyní pokulhává.
- Drozd informoval o řešení problematiky s portálem na kolegiu rektora. Všechny problémy s portálem zřejmě nebudou dořešeny nikdy, protože bezproblémovost záleží do vysoké míry také na uživateli. Portál nemůže fungovat nonstop z důvodu potřeby zálohovat jednou za den data. Současné výpadky Portálu se ale již řeší a údajným problémem byl špatný odhad výkonu serveru a jeho nastavení pro potřeby sloučení databáze STAG a Portálu. Pomezny bude pozván na zasedání AS OU, aby se k problematice vyjádřil.
- Šumberová řekla, že problém je také v neinformovanosti uživatelů ze strany CIT.
- Šumberová by ráda konzultovala informace týkající se Přf se zástupci Přf na AS OU před schvalováním na AS OU. Drozd nabídl možnost konzultací s jednotlivými komisemi, kde je vždy zastoupen jeden člen z fakulty.
- Drozd dále oznámil, že Fakulta sociálních studií požádala o navýšení členů v AS OU.
- Legislativní komise nyní řeší neexistenci Organizačního řádu OU a kompatibilitu Vnitřních předpisů OU a jednotlivých předpisů fakult.
- Dále se diskutovalo, proč byl ÚAFM zařazen přímo pod OU a ne pod Přírodovědeckou fakultu a zda by vzhledem k silnému personálnímu propojení nebylo vhodné zvážit zařazení pod fakultu.
- Další diskuse byla směřována k problematice Informačních zdrojů (zejména vědeckých databází). Drozd upozornil, že fakulty obecně (kromě Přf) nemají zájem o nákup těchto databází a žádná není připravena pro Lékařskou fakultu. Tento stav bude omezovat jak akademické pracovníky tak studenty. Hradecký dodal, že pokud se budou databáze nakupovat jen podle hlavních směrů výzkumu, tak bude velmi těžké pro nějaký nový obor se do těchto hlavních směrů dostat, protože nebude strukturálně podporován.
- Rumpel zdůraznil, že pro větší zájem o databáze by musel knihovnu vést někdo, kdo je více angažován. Drozd to komentoval, že knihovna se bude starat jen o věci, o které fakulty požádají.
- Šumberová navrhuje se více zajímat o práci knihovní rady a v případě nespokojenosti se službami knihovny podat návrh na projednání do AS OU.
- Drozd dále oznámil, že AS OU se bude muset zabývat komplexní změnou Studijního a zkušebního řádu. Ideální varianta by byla mít na univerzitní úrovni pouze obecná pravidla (rozvolnit stávající SZŘ), v rámci nichž se pak fakulty budou moci profilovat. V mnoha studijních záležitostech se totiž vzhledem k rozdílnosti zaměření fakult nedá najít kompromis – například pořadí vykonání obhajoby a státní zkoušky. Tato změna bude nezbytná také vzhledem k nově připravované Lékařské fakultě. Současná situace se již stává neúnosná, kdy každý rok registruje na MŠMT nový Studijní a zkušební řád.

- Šumberová poděkovala zástupcům fakulty v AS OU za jejich účast a věří, že občasná vzájemná setkání přispějí k větší informovanosti na obou stranách, což je podmínkou pro kompetentní rozhodování.

K bodu 4:

- Fojtík zaslal Šumberové dopis (viz. Příloha č.1), kde je vyjádřena nespokojenost ubytovaných na kolejích z důvodu přemístění KSG na koleje J.Opletala. Z důvodu nepřítomnosti Fojtíka uvedla problematiku Srnová.
- Ubytování studenti nebyli nijak informováni ohledně přestěhování katedry KSG. Vyšším pohybem studentů dochází k narušování soukromí ubytovaných.
- Šumberová oznámila, že dopis byl zaslán vedoucí správě kolejí Ing. Navrátilové, protože KSG ani fakulta nemá kontakty na ubytované studenty a domnívá se, že tato záležitost se týká zejména vedení kolejí a univerzity.
- Srnová uvedla, že je členkou Kolejní rady a tok informací mezi vedením kolejí a Kolejní radou nefunguje. Tato problematika byla již řešena i s panem rektorem a momentálně probíhá hledání příčin problémů v komunikaci.
- Pro lepší soužití KSG a ubytovaných by bylo vhodné zatmění dveří, které oddělují pravé a levé křídlo jednotlivých pater na budově A, kde sídlí KSG.
- Šumberová řekla, že toto je záležitost kolejí, protože KSG je zákazník stejně jako ubytování studenti. Pokud SK zformuluje tyto požadavky, může senát podpořit tuto žádost.
- Srnová se informovala, zda nedošlo na kolejích k odcizení majetku KSG, jak se někdy stává ubytovaným a zda KSG neplánuje zabezpečit vstup na katedru kartovými čtečkami na ISIC.
- Šumberová odpověděla, že ke krádežím nedošlo a o zabezpečení vstupu na ISIC se jednalo, ale momentálně je to v kompetenci Ing. Navrátilové.
- Srnová uvedla, že menza na kolejích je využívána i neubytovanými studenty a zaměstnanci OU, ale na zvýšený odbyt stravy není menza připravena a dochází k dlouhým frontám a nedostatečnému počtu porcí.
- Šumberová odkázala řešit tuto problematiku s Ing. Navrátilovou, neboť fakulta ani katedra nemají v této oblasti žádné kompetence. Dále doporučila, aby se řešení tohoto bodu přesunulo na celouniverzitní úroveň, neboť koleje spadají přímo pod vedení OU. AS PřF však podporuje studenty v tom, že je potřeba s nimi na kolejích zacházet jako se zákazníky, kteří si platí jisté služby a mají právo požadovat nápravu a zejména zlepšení toku informací.
- Hradecký se vrátil k problematice Interní grantové soutěže PřF, která se projednávala na minulém zasedání. Po tomto zasedání se dále informoval na postup proděkana Šalouna a zjistil, že proděkan Šaloun rozeslal studentům návod na způsob čerpání prostředků z projektů, který byl ale vytvořen ing. Nevludovou pro interní potřebu proděkana Šalouna a nebyl určen studentům. Na základě tohoto dokumentu měl proděkan Šaloun návod pro

studenty vytvořit. Dále upozornil, že v zápise z porady vedoucích kateder není žádná zpětná vazba na jednání AS PřF o problémech s řízením těchto projektů.

- Šumberová upozornila, že na zasedání VK o průběhu jednání AS PřF informovala. Dále informovala společně s místopředsedou Dolným na osobním setkání s paní děkankou o nespokojenosti s prací oddělení pro vědu a vnější vztahy. Na tomto setkání paní děkanka reagovala, že kromě dotazů od dr. Maršálka na shromáždění akademické obce týkajících se práce proděkana Šalouna, jiné indicie až do teď k nespokojenosti s jeho prací neměla. Šumberová připomněla, že nespokojenost s prací proděkana Šalouna je vyjádřena v zápisech AS Přf – například při projednávání způsobu řízení administrativy kolem doktorského studia (které následně bylo převedeno pod studijní oddělení) nebo při vyjádření nespokojenosti se způsobem zpracování výroční zprávy fakulty.
- Senát si pozve proděkana Šalouna na další zasedání, aby zhodnotil svou dosavadní činnost ve své funkci, nastínil koncepci podpory vědy a výzkumu na fakultě a koncepci řízení a rozvoje vnějších vztahů (výroční zpráva, propagace fakulty, atd.).
- Šumberová informovala, že dalším bodem na poradě vedení kateder bylo třídění odpadu. Opět byly vedením fakulty zopakovány argumenty proti třídění: studenti nebudou disciplinováni, popřípadě budou záměrně házet odpadky do jiných košů; pro studenty nebude srozumitelné, proč se třídí jen na dvou budovách a ne všude, atd. Nakonec bylo dohodnuto, že bude zřízena komise, ve které bude z každé katedry jeden zástupce a garantem se stane pan Bartl. Zástupci z kateder by měli navrhnout umístění košů na budovách. Šumberová proto navrhuje, aby se senát více angažoval v této otázce, neboť jinak se může problematika třídění táhnout na ještě velmi dlouho. Navrhuje proto, aby senát vyčlenil ze svého rozpočtu částku cca 18 tis. korun potřebnou pro zakoupení košů na třídění a potřebného příslušenství a dále částku na odměnu dr. Bartlovi za dotažení projektu třídění do konce (součástí zápisu je jako příloha č. 2 přiložen projekt zpracovaný dr. Bartlem na třídění odpadu na Přf). Šumberová již předběžně jednala s prezidentem Stavovské unie studentů OU Adamem Soustružníkem o zapojení studentů do této aktivity. Byla jí přislíbena z jeho strany plná spolupráce zejména v otázce propagace a informování studentů.

Usnesení: Senát vyčleňuje ze svého rozpočtu částku 18. tis korun na pořízení nezbytného vybavení pro třídění odpadu na budovách A a C a odměnu pro zpracovatele projektu na třídění odpadu a stipendia studentů podílejících se na propagaci (výši této odměny a stipendia stanoví předsedkyně AS PřF).

Výsledek hlasování:

Průběh hlasování: Schváleno		
Pro: 14	Proti: 0	Zdržel se: 0

- Vzhledem k tomu, že vedení fakulty dlouhodobě protahuje třídění odpadu na Přf, senát se rozhodl uhradit náklady spjaté s tříděním odpadu ze svého rozpočtu, ačkoliv si myslí, že je tato věc záležitostí vedení fakulty a jejího technického útvaru.

- Slovák navrhl, aby proděkan Šaloun informoval AS Přf o připravovaných podmínkách soutěže pro studenty v souvislosti se změnami pravidel pro využívání tzv. specifického výzkumu, neboť byl jmenován jako zástupce PřF do poradního týmu prorektora Fojtíka, který má tyto podmínky specifikovat a navrhnout příslušnou směrnici. Pozvání proděkana Šalouna zajistí Šumberová.
- Senát pozve na další zasedání vedoucí kateder, aby byli informováni o problematice řešící se na AS Přf z důvodu nedostačující vzájemné informovanosti.
- Dušek navrhuje upravit PDF verzi výroční zprávy za rok 2008, neboť v ní nejsou definované záložky na jednotlivé kapitoly v dokumentu.
- Šumberová navrhuje vytvořit poradní skupinu, která se bude podrobněji zabývat, jak připravovaným rozpočtem na příští rok tak kontrolou čerpání rozpočtu za tento kalendářní rok. Dává tuto možnost senátorům na zvážení do příštího zasedání.
- Štěpnička a Slovák navrhují nastavit rámcové požadavky na rozpočet pro usnadnění vytváření a schvalování rozpočtu, aby mělo vedení předem informaci o tom, co je průchodné pro schválení Senátem.

Předběžný termín dalšího zasedání xxx od 13hodin v zasedací místnosti KFG na Chittussiho –
dodatek: termín zasedání bude upřesněn a oznámen vhodnou formou.

V Ostravě 7.11.2009

Zapsala
Petra Srnová

Verifikovala
Monika Šumberová

Rozdělovník:
Děkanka PřF OU
Proděkani PřF OU
Senátoři
Předseda AS OU

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Presentace prorektora Klimeše o investičních záměrech OU vzhledem k PřF
Příloha č. 2 – Návrh rozpočtu na třídění odpadu na PřF