

Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 14.9. 2009

Přítomni:

Komora akademických pracovníků: Dolný, Drobík, Dušek, Haluzík, Hradecký, Koníček, Navrátilová, Pavlíčková, Slovák, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Vitek
Studentská komora: Bujok, Fojtík, Hoch, Novotný, Salamonová, Sikora, Srnová

Omluveni: Václavíková

Hosté: Pomezny, Šaloun

Program:

1. Zachovávání univerzitních kont pro absolventy
2. Výběrové řízení v rámci Fondu podpory doktorského studia
3. Různé

Na zasedání byli pozváni následující hosté:

ing. Pomezny – ředitel Centra informačních technologií Ostravské univerzity – k vyjádření k problematice bodu jedna programu zasedání

doc. Šaloun – proděkan pro vědu a vnější vztahy PřF OU – k vyjádření k bodu 2 programu zasedání

K bodu 1:

- Pomezny upřesnil proces při změně statusu studenta. V případě ukončení studia (např. vykonáním státní závěrečné zkoušky) je vložen do informačního systému příznak změny statusu studenta, který do dvou dnů zastaví přístupy studenta k službám poskytovaných univerzitou (e-mailová schránka, přístup do budov, knihovna apod.). Tyto služby jsou formulovány jako standardní služby pro studenta. Způsob ukončení vazby mezi studentem a OU je zaběhlý 4-5 let. Systém byl konzultován s tehdejšími vedením a nasazen pro automatizování systému zakládání a rušení kont. Pravidla tohoto systému CIT neurčil, pouze předložil návrh, proti kterému nikdo nebyl proti, a tudíž jej zrealizoval.
- Šumberová se dotázala, zda tento způsob ukončení přístupu čerstvého absolventa k informačním systémům OU není dán externím právním předpisem (není) a ujistila se, že celý způsob řešení je v našich kompetencích.
- Pomezny poukázal na možnost prodloužení platnosti konta pro studenty, kteří si nestihli uchovat data či vyřídít poštu.
- Šumberová upozornila na nedostačující informovanost studentů o ukončení přístupu ke svým kontům ode dne vykonání státní závěrečné zkoušky.
- Pomezny uvedl, že studenti jsou informováni v rámci informační kampaně, kterou má na starosti prorektorka Málková. Kampaň probíhá pomocí papírových letáčků a informace o zrušení konta je uvedena i ve Studijním a zkušební řádu v čl.22 odst.6.
- Šumberová položila otázku, zda lze technicky řešit v IS/STAG odlišení statusu absolventa a studenta s přerušením studia jen pro určitou fakultu a zda již nad touto možností CIT neuvažoval.
- Pomezny poznamenal, že CIT dostal zatím požadavek pouze na přepracování systému tak, aby měl student pouze jedno konto a heslo. Podnět ke změně směrem k prodloužení přístupu pro čerstvé absolventy zatím nebyl CITu dán.
- Šumberová se zeptala, zda lze ošetřit uzavírání konta 4 měsíční lhůtou od ukončení státních závěrečných zkoušek.

- Pomezny senát ujistil, že přístup ke kontu lze prodloužit a studenti mají možnost o prodloužení přístupu požádat ředitele CITu již nyní. Konta se zachovávají v systému 1-2 roky pro studenty, kteří by se na univerzitu vrátili a požádali si o znovuotevření přístupu ke svému účtu. Tyto informace však nejsou nikde veřejně k dispozici. Konta se uchovávají z iniciativy CIT.
- Pomezny nedokázal posoudit z komplexního hlediska důsledky požadavku fakulty o prodloužení zpřístupnění konta. Z technického hlediska by to však neměl být problém. Jednotlivé služby poskytované studentům jsou oddělitelné a dají se vybrat pouze ty, které by si fakulta přála pro své absolventy zachovat. Výpis jednotlivých služeb, které informační systém poskytuje studentům, přislíbil Pomezny zaslat do 14 dnů Šumberové.
- Slovák navrhnul ponechat doživotní maily s omezenou kapacitou, které usnadní navazování kontaktu s absolventy.
- Pomezny by pro posouzení této varianty musel znát informace o počtu absolventů i výhledech na jejich plánovaný počet do budoucna, aby mohl odhadnout náklady na tuto variantu.
- Fojtík dodal, že by tato varianta byla vstřícným krokem pro studenty, kteří se místo zálohování dat raději připravují na státní zkoušky. Pokud by neprošla schválením varianta s doživotním kontem, požádal alespoň o prodloužení přístupu ke kontu o 4 měsíce, vzhledem ke státnicím v květnu a zápisu v září.
- Pomezny upřesnil, že z technické stránky by prodloužení konta bylo možné, ale v právních záležitostech se neorientuje a je potřeba zvážit všechny důsledky, které mohou s prodloužováním nastat. Na dotaz Šumberové, zda lze přejmenovat doménu student.osu.cz na absolvent.osu.cz, odpověděl, že ano. Vše je otázka domluvy a koncepce fakulty směrem k absolventům.
- Šumberová uvedla, že komunikace s absolventy probíhá pomocí absolventského portálu, kam se mohou absolventi registrovat a uvést libovolné informace. Bylo by výhodné propojit absolventský portál se systémem OU, tak aby bylo zachováno jedno přihlašovací jméno a heslo. Koncepce práce s absolventy však spadá do kompetence proděkana pro vědu a vnější vztahy.
- Šaloun upozornil, že tyto dvě databáze jsou odděleny kvůli zákonu na ochranu dat, které student musí poskytnout pro studium, ale nemusí je chtít uveřejnit na absolventském portále (původně však byl CITu předložen požadavek na vytvoření sjednoceného systému, Šaloun od požadavku nakonec ustoupil kvůli vysokým nákladům – časovým i finančním – požadovaným ze strany CITu). Šaloun připomněl, že podněty pro změny v informačních systémech by se měly předložit Oponentnímu týmu, který schvaluje plán práce pro příští rok pro CIT. Každá fakulta má právo jmenovat zástupce do Oponentního týmu, který může požadavky do plánu vznést. Práce CIT se plánuje na rok. Podněty se musí prokonzultovat, kalkulovat a předložit CITu.
- Šumberová řekla, že prodloužení platnosti kont pro studenty by nemělo být finančně ani časově náročné a proto navrhuje neřešit tuto záležitost zdolnou cestou přes Oponentní týmy.
- Dolný položil otázku na reálnost zvýšení kapacity mailových kont zaměstnanců.
- Pomezny odpověděl, že plošně kapacita zvýšit nepůjde z důvodu vysoké ceny diskových polí. Po zaslání žádosti řediteli CIT je možnost velikost kont individuálně navýšit. Velká část zaměstnanců se o svá konta nestará (archive) a proto CIT chystá kampaň v podobě katalogu služeb a možnostech jejich využívání.

K bodu 2:

- Šaloun připomněl, že paní děkanka využila situace, kdy prostředky za specifický výzkum jsou využitelné pouze pro studenty zejména Mgr. ale i Bc. a PhD. studia a část prostředků vyčlenila po schválení senátem pro Fond pro podporu doktorského studia na Přf ve výši 435 tis. Kč. Dne 22.4.2009, nedlouho po schválení rozpočtu, byla ustanovena Rada pro podporu doktorského studia (dále jen Rada) z předsedů Oborových rad doktorských studijních programů garantujících jednotlivé studijní obory. Paní děkanka s Radou stanovila „šibeniční“ termín 1.6.2009 pro podání žádosti a vyhodnocení posudku oponentů. Vyhodnocování probíhalo elektronicky, oponenti byli odměněni 500 Kč za jeden posudek. Všechny přihlášky z jednoho studijního oboru byly hodnoceny stejným oponentem, aby bylo možno přihlášky porovnat, což bylo vhodné řešení. V informatice bylo průměrné hodnocení 35 z 45 bodů, v jiných oborech porovnatelnost nebyla skoro žádná. Na schůzi 1.6., kde se vyjadřovali členové Rady, se všichni shodli, že nebyl žádný projekt, který by nesplňoval podmínky a nebyl by hoděn podpory. V doktorském studiu bylo 88 studentů, kteří se mohli o podporu hlásit. Této možnosti využilo jen 15 studentů. V mnoha případech přihlášky přesahovaly dohodnutou výši 40 tis. Kč na dotaci – kritérium nebylo však ve vyhlášení uvedeno – vzniklo na následné poradě Rady. Rada se rozhodla nevyřadit žádný projekt, ale krátit částky na jednotlivé projekty, aby mohly být přijaty všechny přihlášené projekty. Předsedové Oborových rad dr. Studia přislíbili, že projekty dofinancují z katedrálních prostředků. Dne 4.6. byl zveřejněn seznam o přidělených částkách a 9.6. dostali řešitelé a vedoucí katedry vyrozumění o přidělených částkách. Následně začal problém s Magionem, kde byly pozdě zavedeny jednotlivé zakázky na projekty z důvodu dovolených, ale nebyl problém čerpat peníze na projekt. Oponentům bylo poděkováno a obdrželi seznam s financovanými projekty.
- Šumberové se nezdála informace ohledně dovolených v termínu 9.6 - 7.7. (až 7.7. dostali studenti další informace o čerpání prostředků), kvůli kterým byl údajně zápis do Magionu opožděn. Po úvodní informaci o schválení projektů studenti až do začátku července neměli žádné další informace o způsobu čerpání peněz na své projekty a to ani tu informaci, že je můžou prozatím čerpat z katedry. Nestandardní byl podle Šumberové také způsob komunikace s dr. studenty, kdy je Šaloun odkazoval na Straňáka a Straňák zpět na Šalouna a nikdo reálně jejich problém celý měsíc neřešil. Smlouvy o čerpání prostředků na projekty nejsou uzavřeny dodnes.
- Hradecký se zeptal, jak může fakulta proplácet peníze beze smlouvy a jak by byla řešena situace při ukončení studia. Doktorandi se o možnosti čerpání peněz dozvěděli až v srpnu a mezi tím čerpali z vlastních peněz bez cestovních smluv, protože jim pan Šaloun ani neodpověděl na mail, ani nezaslal na jejich žádost posudky k projektům. **Štěpnička nesouhlasí s tímto tvrzením. Email s instrukcemi k čerpání financí byl všem studentům v zaslán v červenci, jeho kopie je k dispozici. Šaloun doplnil informaci o datum, kdy byl email zaslán (8.7.).**
- Šaloun odpověděl, že grantová agentura neřeší sankce ani v případě, že doktorand nesplní cíle projektu. Na mail studentům odpověděl ve smyslu, že jim v budoucnu odpoví a posudky jim nezaslal proto, že si myslí, že nebyly objektivní a studenti by z nich tudíž žádnou relevantní informaci nevyčetli.
- Šumberová shrnula, že dr. studenti jsou dospělí lidé, kteří si jsou schopni posudek sami vyložit. Hradecký k tomu dodal, že je standardní u každé grantové agentury být seznámen se zněním posudků na podávaný projekt a že tímto způsobem vedení grantové agentury na fakultě spíše učíme studenty, jak se to nemá dělat. Šumberová podotkla, že ze strany proděkana Šalouna došlo k selhání při řízení interního systému

udělování grantů doktorským studentům (neinformovanost studentů, pozdní zřízení zakázek, nezaslání posudků na žádost studentů, doposud neuzavřené smlouvy o čerpání projektů). Hradecký se zamyslel nad tím, zda právě toto nebyl důvod, proč bylo projektové oddělení převedeno z úseku proděkana pod tajemnici fakulty (tak jako v minulosti již byl převeden z úseku proděkana dohled nad doktorským studiem pod proděkanku pro studium).

- Šaloun ujistil, že peníze lze čerpat za výlohy zpětně (kromě cestovních výdajů).
- Štěpnička se dotázal do rozklíčování výdajů Fondu.
- Šaloun: Z celkové schválené částky 435 tis. se vyhradilo 15 tis. pro posudky oponentů, 5 tis. na vytvoření software pro hodnocení, který zůstane i pro další využití a bude nabídnut na celouniverzitní úroveň, 400 tis. bylo pro přihlášky a zbytek je jako záloha pro další možné výdaje, která bude v případě nedočerpání převedena zpět do rozpočtu fakulty.
- Slovák podotkl, že senát v rozpočtu schválil 435 tis. jako výdaje pro podporu dr. studentů – a ne jen 420 tis. A připomněl senátu jarní diskusi nad rozpočtem.
- Štěpnička navrhl řešit situaci studentů, kteří financovali řešení projektu z vlastních zdrojů před tím, než dostali další informace o řádném způsobu čerpání, formou mimořádných odměn z rezervy, která se ve fondu vytvořila.

K bodu 3:

- Fojtík organizuje prezentování na kurzech Úvod do studia pro první ročníky, kde bude představen AS Přf studentskou komorou.
- Fojtík zaslal připomínky a reakce studentů na změnu působiště KSGRR Šumberové a vedení kolejí. Mezi názory patří:
 - neinformovanost studentů, kteří nejsou studenty katedry, fakulty ani koleje
 - odebrání soukromí ubytovaných studentů
 - nedostatečná koordinace menzy, univerzity a kolejí
- Šumberová oznámila, že byla uzavřena smlouva mezi kolejemi a Přf o pronájmu prostor pro Katedru sociální geografie, přičemž není jasné na základě jakých údajů byl tento nájem stanoven. Vzhledem k tomu, že se jedná o dvě pracoviště jedné univerzity neměl by být tento nájemní vztah založen na komerční bázi, ale čistě na vyčíslení nákladů na provoz.
- Hradecký upozornil na schvalování velkého množství investičních akcí v době finanční krize.
- Na příští zasedání budou pozváni zástupci přírodovědecké fakulty v AS OU pro objasnění investičních akcí, jejichž plány schválili na svém zasedání.

Další zasedání proběhne 26.10.2009 ve 13:00 v zasedací místnosti KFG na Chittussiho ulici.

V Ostravě 22.9.2009

Zapsala
Petra Srnová

Verifikovala Monika Šumberová

Rozdělovník:
Děkanka PřF OU
Proděkani PřF OU
Senátoři
Vedoucí kateder