

Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 22.6.2009

Přítomni:

Komora akademických pracovníků:

Dolný, Drobík, Haluzík, Hradecký, Koníček, Navrátilová, Pavlíčková, Slovák, Treterová, Václavíková, Vítek

Studentská komora: Bujok, Fojtík, Hoch, Novotný, Salamonová, Sikora, Srnová,

Omluveni: Štěpnička, Šumberová, Dušek

Hosté: Kričfaluši, Nevludová, Konečná, Šaloun, Bartl, Steklík

Program:

1. Podmínky přijímacího řízení 2009/2010
 2. Návrh studentské komory týkající se zkoušek, registrací a informovanosti studentů
 3. Návrh na zachování studentských kont, e-mailů
 4. Annual Report 2008
 5. Informace z výjezdního zasedání kolegia rektora, informace o připravovaných změnách ve financování VŠ
 6. Informace o průběhu voleb do AS OU
 7. Úprava vnitřních předpisů PřF
 8. Separace odpadů
 9. Informace ohledně používání testů obecných studijních předpokladů společnosti SCIO
 10. Různé
-

K bodu 1:

- Podmínky byly vytvořeny z námětů vedoucích kateder pro přijímací řízení 2009/10 pro akademický rok 2010/11 (viz příloha č.1).
- Konečná shrnula, že se jedná o řešení dlouhodobého problému nedostatku studentů, který lze omezit snížením počtu nepřijatých uchazečů z kapacitních důvodů. Řešením je přijetí studentů bez přijímací zkoušky. Při zvýšeném počtu uchazečů by proběhla talentová zkouška. U vybraných (více žádaných) oborů je přijímací řízení ponecháno v podobě TSP. Prominutí TSP bude možno za „dobrý“ průměr známek ze střední školy. U Mgr. oborů je přijímací řízení nezměněno.
- Hradecký položil dotaz o způsobu řešení výsledků TSP při nedostatku uchazečů. Konečná podotkla, že tento systém je podložen dlouhodobou analýzou počtů studentů a podmínky přijímání studentů, nelze dodatečně upravovat. Po státních maturitách se zřejmě přejde na jiný systém pro vybírání uchazečů.

Návrh usnesení: Senát PřF schvaluje návrh na podmínky přijímacího řízení 2009/2010.

Průběh hlasování: Schváleno		
Pro: 18	Proti: 0	Zdržel se: 0

K bodu 2:

- Dolný poznamenal, že v některých případech jde „spokojenost studentů“ proti „spokojenosti učitelů“. Největším problémem je najít shodu zájmů na univerzitní půdě. V poslední době nastalo mnoho změn a nový univerzitní Studijní a zkušební řád

byl schválen teprve 1. 9. 2008. Dolný zastává názor, že některé návrhy nemají šanci uspět na celouniverzitní půdě. AS PřF by měl vnímat, že další prosazování změn by nebylo vhodné, mimo jiné také vzhledem k vysoké frekvenci změn v rádech OU v posledních letech.

- Sikora prezentoval důvody k bodu Registrace předmětů z předloženého návrhu (viz příloha č.2a). Jedním z důvodů jsou dodatečné změny v sylabech předmětů a průběžná informovanost o vhodnosti a charakteru předmětů. Bezplatná registrace či odepsání předmětů by měly probíhat pouze v prvním týdnu semestru. Při odepisování předmětů nastává riziko v podobě nedostatečného počtu studentů na předmět.
 - Konečná poznamenala, že tento problém již řešila se studenty a společně došli k závěru, že změny v registraci předmětů bez zpoplatnění nejsou možné, což vycházelo ze směrnice rektora pro daný akademický rok. Z tohoto důvodu můžeme specifikovat zpoplatněné úkony na PřF. Konečná navrhla na děkanátu, aby registrace předmětů v období zápisu na rozvrhové akce byla umožněna bez poplatku, pokud to umožňuje kapacita daného předmětu. Tento bod je ve schvalovacím řízení směrnice děkanky, kde zůstane i zohlednění ostatních případů bezplatné registrace. Při rušení registrací není možné bezplatné odregistrování z důvodu ohrožení efektivní výuky pro nevhodný (nízký) počet studentů. Bezplatné odregistrování je možné pouze v případech specifikovaných ve směrnici a při prokazatelném nedodržení sylabu ze strany vyučujícího.
- Bujok uvedl důvody pro tři pokusy na zkoušku, mezi které patří větší propustnost studentů, eliminace případů neoficiálních termínů (od jednotlivých učitelů), méně děkanských termínů a sjednocení možností s ostatními univerzitami v ČR (viz příloha 2b).
 - Konečná reagovala na pojem děkanský termín, který je již několik let zrušený. Dále uvedla, že vypisování třetích termínů jen z „laskavosti“ učitelů, kteří studenta z jednoho termínu zřejmě v systému „omluví“.
 - Děkanka doporučila dát projednat tento bod AS OU, jelikož nelze dělat výjimku na fakultní úrovni. Dále upřesnila, že existují tři pokusy na zkoušku a dle průzkumu je využívá 5 % studentů.
 - Hradecký podotkl, že jsou prakticky celkem čtyři termíny (2+2), pokud se předmět opakuje, plus možnost třetího termínu a student by měl předmět na 6. pokus zvládnout.
 - Navrátilová konstatovala, že prostupnosti studentů se vychází vstříc tím, že se vypisují termíny před začátkem zkouškového a to ve 2,5krát větší kapacitě. Tím je umožněno studentům si přípravu na zkoušky optimálně rozvrhnout. Na jiných univerzitách často studenti neznají termíny s takovým předstihem a proto mají tři řádné termíny. Neabsolvování předmětu se týká především studentů, kteří se nedostaví a neomluví ani na jeden pokus.
 - Dolný objasnil, že postoj senátu k těmto návrhům je celkem pevně dán, protože se tyto náměty neustále vracejí a několikrát se o těchto tématech diskutovalo. Po přechodu na systém ECTS nastanou změny, například při navyšování forem průběžných hodnocení pro udělování zápočtu (bez „termínů“ ve zkouškovém období). Studentská komora AS OU letos již uspěla při prosazení mimořádného termínu do schvalování Studijního a zkušebního řádu OU.
- Bujok upozornil na nedostatky v informovanosti studentů: chybějí odkazy na elektronické nástěnky, nejsou aktualizovány a někteří učitelé je nevyužívají, např.: vyučující nedávají vědět při změnách ve výuce.

- Konečná je s problematikou obeznámena. Z toho to důvodu byla na CIT odeslána žádost pro zpřístupnění hromadných mailů sekretářkám pro zlepšení informovanosti studentů o změnách. Nyní záleží na vyučujících, jak těchto prostředků budou využívat.
- Děkanka zmínila permanentní problém ohledně zveřejňování informací na webových stránkách OU a nepřehlednost struktury portálu, kvůli které požádala o zlepšení funkce vyhledávání. Při žádosti o vložení odkazu na web OU s informacemi pro budoucí studenty prvního ročníku, kteří do zápisu ke studiu nemají přístupové informace na portál, bylo negativně odpovězeno s odůvodněním nekonečného rozšiřování webu a omezující směrnici rektora. E-nástěnka PřF je velmi praktická služba, která vznikla jako projekt studenta na popud neochoty pracovníků CIT. Děkanke přijde chaotické udržovat několik zdrojů aktuálních informací (nástěnky, portál, web, web PřF, e-nástěnka) a navrhuje jednotnou strukturu, ve které se bude rozlišovat, co je a není přístupné veřejnosti. Tuto problematiku řeší s panem Václavkem; o průběhu bude informovat AS.
- AS PřF je s problematikou obeznámen a určitě změny podpoří.
- Na základě informací děkanky AS PřF navrhl pozvat na příští zasedání zástupce CIT a prodiskutovat s ním tuto problematiku.
- Tajemnice doporučuje požádat o změnu příslušné směrnice vedení CIT.

K bodu 3:

- Vítek upřesnil problematiku absolventů (viz příloha č.3). Studentům bakalářského studia je v den absolvování závěrečné zkoušky zrušen přístup do budov OU, knihovny, studovny, připojení na univerzitní síť, e-maily a tím je znemožněno pokračovat na projektu apod. Zaměstnanci tím ztrácejí kontakt s absolventem, který přitom mnohdy nastupuje do navazujícího studia.
- Předložené návrhy na řešení:
 - Ponechání e-mailu na co nejdélejší dobu. Ideální situace by byla na několik let, e-mail může posloužit jako propagace. Druhou variantou je zanechat e-mailové konto na dobu 3 měsíců, než absolventi obdrží nové konto v navazujícím studiu.
 - Šaloun se snažil v jednání s panem prorektorem prosadit, aby mailová schránka zůstala absolventům navždy (s omezenou kapacitou). E-mailová konta univerzitu nic nestojí. Tato schránka umožní mít vazbu na absolventa a pro absolventa může sloužit jako prezentační vizitka.
 - Tajemnice upozornila, že PřF přispívá na provoz CIT nemalou částkou a platí si služby. Pokud je tedy nespokojenost zaměstnanců a studentů PřF, mohlo by se to promítnout do financí pro CIT, resp. nespokojenost by měla být dána na vědomí.
 - Vítek se o záležitosti telefonicky informoval na studijním oddělení, kde mu sdělili, že právně zaniká vztah studenta a školy a tudíž nemůže univerzita poskytovat služby v podobě e-mailové schránky. Pracovníci CIT se ohradili, že tuto službu zákon neumožňuje(!?).
 - Konečná upozornila, že statut studenta opravdu končí dnem vykonání závěrečné zkoušky, ale univerzita může absolventům poskytovat různé služby.
 - Děkanka upřesnila, že zákon řeší jen status studenta a navrhla pozvat pana ing. Pomezného, ředitele CIT, k řešení problému a zaslat návrh na AS OU, jelikož je to záležitost celé univerzity. Pan Václavek prý upozornil děkanku, že nespokojenost je pouze ze strany PřF a ostatní fakulty jsou spokojené.

- Připojení do univerzitní sítě budeme řešit souběžně mailovými konty.
- Vítek oznámil, že vstup do budov OU je spojen s rizikem při poškození majetku a navrhl řešení – např. vázáním na předání diplomu.
- Děkanka upozornila, že předání diplomu nesmí být s ničím obdobným spojováno a že případné problémy se řeší soudní cestou; je nutno rozdělit status studenta a absolventa. Řešení: kupříkladu zvláštní karty, výjimka pro absolventy, kteří se hlásí na navazující studium – viz např. Statut AS OU, kde je 3 měsíční lhůta.
- Závěrečná informace: Přístup do univerzitní sítě nemusí souviset se statusem studenta OU, jelikož studenti z programu Erasmus mají umožněný přístup ještě 4–6 měsíců po svém odjezdu.
- Senát vysloví nesouhlas s charakterem poskytovaných služeb uchazečům a čerstvým absolventům OU. Podá podnět AS OU týkající se tohoto problému a pozve si na další zasedání ředitele CIT ing. Pomezného. Senát vytvoří podklady k připomínkování, které zašle AS OU a CIT.

K bodu 4:

- Proděkan Šaloun zaslal Annual Report 2008 k projednání a schválení (viz příloha č.4). Návrhy úprav zasílal senát průběžně pí Sklářové, která je zapracovávala.
- Dolný vznesl dotazy Šumberové, zda je potřeba celou ročenku překládat do anglického jazyka. Zda si tento dokument berou sebou zaměstnanci na cesty do zahraničí pro prezentaci OU a pokud ano, zda máme zpětné vazby.
- Šaloun upřesnil, že děkuje senátu za pečlivou kontrolu dokumentu, kde vedoucím kateder uniklo, že v ročence nejsou vypsaní všichni zaměstnanci. Informace v ročence reprezentují jednotlivá pracoviště dle výzkumu i výuky, včetně konferencí, zahraničních pobytů apod. Výpis vybavení je podstatný pro představu potenciálu výzkumu a toku financí. Ročenka se využívá pro návštěvy zahraničních partnerů či cesty v rámci Erasmus. Finanční výdaje jsou spojeny s jazykovou korekturou, tiskem a grafikou. Katedry nejsou prací na ročence vytíženy. Reakce na ročenku jsou pozitivní a je možné udělat dílčí separát pro jednotlivá pracoviště.
- Fakulta musí mít dokument, kde je uvedeno, co se stalo během minulého roku. Děkanka položila dotaz, do jaké míry je nutno tyto materiály tisknout, pokud by fungovaly databázové systémy. Tištěné dokumenty ztrácejí na aktuálnosti. Bylo by vhodné vytvořit publikaci, která zachycuje trendy a obsahuje odkazy na webové stránky.
- Dolný poznamenal, že tento dokument není propagační, je obsáhlý – 140 stran holého textu.
- Šaloun poznamenal, že byl vytištěn barevný leták, který obsahuje pro každou fakultu jednu stranu s odkazem na webové stránky. V současném stavu elektronického systému OU není možné jinak informovat veřejnost. Annual Report slouží pro veřejnost, rektorát, spolupracující fakulty, ministerstvo a členy vědecké rady, kteří tento dokument šíří na další pracoviště i do zahraničí.
- Děkanka se přiklání k vytvoření ročenky a dokumentu pro veřejnost.
- Šaloun upřesnil výši nákladů kolem 19 tisíc za 120 výtisků. Letos ing. Sklářová zjišťuje cenu u konkurenčních firem.
- Hradecký doporučil tisknout za nižší náklady např. na www.knihovnicka.cz.

Návrh usnesení: Senát PřF schvaluje předložený návrh Výroční zprávy 2008.

Průběh hlasování: Schváleno		
Pro: 18	Proti: 0	Zdržel se: 0

K bodu 5:

- Děkanka shrnula body z výjezdního zasedání kolegia rektora v prezentaci
- Upřesnění pravidel financování VŠ v roce 2010.
 - Základní informace jsou v zápise kolegia rektora a děkana. Změna v principu financování proběhla v normativním financování, důraz se přesunuje na výstupy a na kvalitu. Počet studentů už není nejdůležitější prvek, váhu má také počet absolventů. Zavádí se nová položka „kvalita“.
 - Pravidla pro stanovení financování studentů: dodržení limitu nově přijatých studentů stejně jako v loňském roce.
 - V roce 2009: normativ za studenta s váhou 94,4 % a normativ za absolventa váha 5,6 % , v roce 2010: nově kvalitativní normativ (5 %), normativ na studenta (80 %) a normativ na absolventa (15 %).
 - Kvalitativní normativ je postaven na bodovém hodnocení výsledku vědy a výzkumu v RIVu za období 2004–2008 s váhou 50 %; 15 % váhy má součet vlastních příjmů organizace (nepočítají se dotace a příjmy z pronájmu, počítají se finance z celoživotního vzdělávání). Dalším kritériem s váhou 10 % je faktický počet profesorů a docentů, kde hrají roli úvazky, 25 % váhy bude zohledňovat počet zahraničních a vyjíždějících studentů s ohledem na délku pobytu.
 - Dotace za absolventy jsou rozdílné dle stupňů, za Bc. a Mgr. programy stejná hodnota, za PhD. budou 1,5 násobkem hodnoty za Bc. a Mgr. Nebudou se započítávat absolventi, kteří jsou nezaměstnaní déle než půl roku po absolvování, což je v našem regionu nepříznivé. Ministerstvo dosud neobjasnilo, jak bude tyto informace zjišťovat. Simulace nového stavu vychází s propadem 10 mil. na OU.
- Přijímací řízení AR 2009/10
 - Letos dostala univerzita jediný číselný údaj pro počet financovaných studentů a musí sama rozhodnout, jak rozdělí počty do dílčích kategorií (Bc., Mgr., PhD.). V příštím roce nebudou stanoveny limity pro Ph.D. obory, všichni budou financováni kromě studentů v nadstandardní délce studia. Dále se budou financovat tzv. přepočtení studenti, kteří nejsou definováni (studenti se dělí na nově přijatí, ostatní – překračující studium o 0,5 roku, zvláštní – překračující studium o více než 0,5 roku). Ministerstvo školství zafinancuje OU v počtu 8707 přepočtených studentů, které odpovídají 9 090 fyzickým studentům. Z toho PřF může mít 2021 studentů. Univerzita je ochotna tolerovat překročení do 9 369 studentů a z toho pro PřF do 2 033 studentů bez penalizace.
 - Uvedeného počtu studentů nebude možno dosáhnout vzhledem k propadu studentů, především v prvních ročnících (pohybuje se v řádu stovek). Je možno zaujmout dva postoje, vést studenty k cíli nebo se smířit s propadem v rozpočtu. Opatření proti tomuto negativnímu trendu:
 - Minimalizování kategorie *Nepřijat z kapacitních důvodů*.

- Odvolací řízení se přizpůsobí výsledkům ze zápisu studentů do studia – doplňování kapacit. Všichni nepřijetí studenti dostali informaci, že v rámci odvolacího řízení mohou požádat o převedení přihlášky na obory, kde je nízký stav zájmu. Prioritně je naplňován ten obor, na který se student hlásil.
- Vyhlášení dodatečného přijímacího řízení na nově akreditované obory a dále dle výsledků zápisu do studia. Dne 10.7. 2009 děkanka zkonzultuje s vedoucími katedry, zda je potřeba vyhlásit dodatečné řízení.
- Institucionální financování a odměňování za publikační činnost – souvisí s výstupy z RIVu. Nesouvisí se specifickým výzkumem, který bude dle zákona součástí interní grantové univerzity. Za body z RIVu přijdou zvláštní finance. Nelze očekávat velké zlepšení, protože se OU podílí v RIVu cca 1 % (předpokladem je 10 mil. pro univerzitu a 3 mil. pro fakultu). Jsou rozdíly mezi vykazováním publikační činnosti v RIVu a PUBLu a je nutné v obou systémech uvést přesné a správné informace do 30. 6. 2009. Získané finance se budou dělit na příslušné fakulty.
- FRIM – určen na realizaci investic na fakultě a nákupu přístrojů. Pravidla pro využití jsou přesně dána. Na tvorbě FRIMu se musejí podílet všechny fakulty, podíl PŘF byl stanoven na 24 %. Univerzita bude potřebovat na podporu různých akcí 32–33 mil., od fakult bude vyžadováno 10–12 mil. Tajemnice vytvoří návrh k naplnění požadovaného podílu FRIMu na fakultě.
- Předložená prezentace bude zaslána děkankou na e-mailly senátorů.
- Na otázku, jak se zohlední počet studentů po vzniku nové fakulty medicínských studií, děkanka odpověděla, že zohledňování nového subjektu není jisté. Tajemnice upřesnila, že vznik lékařské fakulty je prestižní záležitost, kterou podporuje kraj – jedná se o spolufinancování ze strany kraje a penalizaci by mohl kraj zohlednit.
- Hradecký podotkl, že v dnešní době není perspektivní nabízet studentům nepřijatých z kapacitních důvodů jiné obory, jelikož je mnoho jiných nabídek a možná by bylo lépe navýšit kapacitu „preferovaným“ oborům. Děkanka reagovala, že většina uchazečů byla na odvolání přijata a s vedoucími katedry po domluvě navy kapacitu oborů.

K bodu 6:

- Fojtík informoval senát o průběhu a výsledku voleb do AS OU. Volby proběhly bez problémů ve dnech 27.–28. 4. 2009. Do komory akadem. pracovníků se ucházelo 10 kandidátů a bylo odevzdáno 63 hlasovacích lístků s výsledky: Pavel Drozd 38 hlasů, Petr Rumpel 25 hlasů, Vilém Novák 24 hlasů, Monika Mulková 23 hlasů a dalších 6 kandidátů nebylo zvoleno. Do komory studentů se hlásilo 5 kandidátů a zvoleni byli: Petra Srnová 63 hlasů, Adam Soustružník 48 hlasů.
- Dolný poznamenal, že se v budoucnu budeme zabývat provázaností AS PŘF s AS OU pro lepší komunikaci mezi univerzitním a fakultními senáty.

K bodu 7:

- Dopis od členů KIP vyjadřující podporu doc. Klimešovi (viz příloha č.5).
- Děkanka uvedla, že Organizační řád je novým dokument, který byl schválen AS 2007 a časem se ukázalo, že ne všechno, co je v řádu uvedeno, odpovídá funkčnosti řádu a z toho vyplývají předložené úpravy. Jedna z úprav je ne/slučitelnost funkcí prorektora a vedoucího katedry. Při přípravě Organizačního řádu tehdejší prorektor Kazík předložil

kostru dokumentu, která byla diskutována na katedrách. V žádném organizačním řádu fakult tato neslučitelnost funkcí uvedena není. Děkanka se domnívá, že neslučitelné funkce s vedoucím katedry mají děkan, proděkan a tajemník.

- Šaloun potvrdil, že v dané souvislosti (případně lobování prorektora za „svou“ katedru) žádné možnosti nejsou.

Návrh usnesení: Senát PřF schvaluje změny v Organizačním řádu PřF.

Průběh hlasování: Schváleno		
Pro: 18	Proti: 0	Zdržel se: 0

K bodu 8:

- Senát deleguje jako koordinátora programu separace odpadů RNDr. Davida Bartla Ph.D.
- Děkanka tuto informaci bere na vědomí. S vedoucími kateder ustanoví tým složený z tajemníků kateder a případně někoho dalšího z vedení. Bude se připravovat plán na projekt separace odpadů. Děkanka doporučila Bartlovi účastnit se porady vedoucích kateder 14. 9. 2009, kde zodpoví případné dotazy a určí se plán do budoucnosti .

K bodu 9:

- Student Matěj Stehlík informoval senát o problematice testů Obecných studijních předpokladů (OSP) od firmy SCIO a seznámil senát s výhodami a nevýhodami.
- Přijímací řízení by nemělo vybírat jen určitý počet studentů, ale vybrat „kvalitní“ studenty, kteří mají o studium zájem.
- Mezi výhody patří dostupnost testů v místech bydliště apod.
- Nevýhody:
 - Vysoké náklady na uchazeče – poplatek za přihlášku, poplatek za jednotlivé pokusy a přípravu na test, kterou poskytuje pouze firma SCIO. Celková částka se pohybuje přes 4 000 Kč.
 - Přijímací zkoušky OSP jsou zakázky pro firmu SCIO, která vnucuje svoje produkty uchazečům. Propagační texty firmy SCIO jsou vyděračské – momentálně jsou zřejmě nezveřejňované z důvodů kritiky.
 - OSP mají minimální vypovídající hodnotu o kvalitě uchazeče, které jsou podloženy bakalářskou prací Martiny Šepkové z Masarykovy univerzity. Percentil získaný za logické doplnění čísel nemusí vypovídat o tom, zda je člověk dobrý v chemii či politické geografii apod. Stehlík přepokládá, že předčasné ukončení studia by šlo ošetřit lepším výběrem studentů, který by šel realizovat pomocí oborových testů. Oborové testy zohledňují studenty, kteří jsou zvyklí na náročnost studia.
- Uvedená bakalářská práce mimo jiné zjišťuje, zda výsledek testů OSP odpovídá výsledkům během studia. Zabývá se také porovnáním testů OSP a Základů společenských věd (ZSV). Testy OSP mají horší výsledky ve vztahu k celkovému studijnímu průměru přijatých studentů. Výsledky průzkumu jsou relevantní z důvodu výběrovosti studentů, kteří měli velmi podobný percentil.
- Stehlík doporučuje PřF využívat testy ZSV pro efektivnější výběr studentů soustředěný na kvalitu.

- Dolný by rád porovnal výsledky OSP se následnými studijními výsledky přijatých studentů.
- Slovák navrhl vyhotovit průzkum u oborů s převisem studentů, aby měla analýza smysl a podotkl, že studenti se během studia vyvíjejí.
- Hradecký vyjádřil možnost řešení ve státních maturitách nebo v garanci testů státem. Není vhodný monopol SCIO.
- Dolný předloží materiál M. Stehlíka na katedře biologie a ekologie, pro kterou jsou SCIO testy stále perspektivní.

K bodu 10:

- Hradecký upozornil na finanční částku, která byla vložena do fondu pro projekty doktorandů. Výsledky jsou dostupné na Portálu a financování bylo schváleno pro všechny přihlášené projekty. Výsledek pokládá za absurdní, jelikož není k dispozici výstup, který by ukázal, kdo byl lepší ze zúčastněných. Na univerzitě je zlozvyk, že během grantové soutěže dostávají finance prakticky všichni. Snad by bylo lepší finance nechat na katedrách. Pan proděkan poslal oponentům výsledky soutěže a oponent reagoval tím, že už nebude práci posuzovat, když jsou projekty nakonec schváleny všem.
- Senát vyzve proděkana k upřesnění průběhu, výsledků, kritérií hodnocení a přidělení bodových ohodnocení v grantové soutěži.
- Příští setkání proběhne 14. 9. 2009 ve 13 hodin opět v budově na Chittussiho.
- Senát požádá tajemnici o seznámení s fondy PŘF a o informování o fondu provozních prostředků.

V Ostravě 30. 6. 2009

Zapsala
Petra Srnová

Verifikoval
Aleš Dolný

Rozdělovník:
Děkanka PŘF OU
Proděkani PŘF OU
Senátoři AS PŘF

Příloha č.1

Podmínky pro přijetí ke studiu pro AR 2010/2011

Základní podmínkou pro přijetí do bakalářských programů je vykonání maturitní zkoušky.

Bakalářské studijní programy Aplikovaná matematika, Matematika, Aplikovaná fyzika, Fyzika, Chemie, Informatika a Aplikovaná informatika:

Uchazeči budou přijímáni bez přijímací zkoušky s tím, že v případě počtu uchazečů přesahujících kapacitní možnosti pracoviště budou uchazeči konat přijímací zkoušku z oboru.

Bakalářský studijní program Biologie:

Uchazeči budou přijímáni na základě testů OSP.

Bakalářský studijní program Ekologie a ochrana prostředí:

Uchazeči budou přijímáni na základě testů OSP.

Bakalářský studijní program Geografie, studijní obory Fyzická geografie a geoekologie a Kartografie a geoinformatika:

Uchazeči budou přijímáni bez přijímacích zkoušek s tím, že při počtu uchazečů převyšujících kapacitní možnosti budou uchazeči konat přijímací zkoušku z geografie.

Bakalářský studijní program Geografie, studijní obor Geografie (dvouoborové):

Uchazeči budou přijímáni na základě testů OSP.

Bakalářský studijní program Geografie, studijní obor Politická a kulturní geografie:

Uchazeči budou přijímáni na základě testů OSP.

Přijímací zkouška bude prominuta uchazečům, kteří splní obě následující podmínky:

- Uchazeč doručí na oddělení studia nejpozději do 28.2.2010 žádost o prominutí přijímací zkoušky. Součástí této žádosti budou notářsky ověřené kopie vysvědčení za poslední 4 roky studia na SŠ (pololetní i závěrečné vysvědčení vyjma posledního roku, tam pouze pololetní vysvědčení, tzn. celkem 7 vysvědčení).
- Uchazeč musí dosáhnout průměr známek do 1,5 včetně z předmětů **zeměpis, dějepis a základy společenských věd.** (Student musí absolvovat všechny předměty a průměry se počítají z pololetního i závěrečného vysvědčení a pololetního vysvědčení závěrečného ročníku).

Bakalářský studijní program Geografie, studijní obor Geografie a regionální rozvoj (PS):

Uchazeči budou přijímáni na základě testů OSP.

Přijímací zkouška bude prominuta uchazečům, kteří splní obě následující podmínky:

- Uchazeč doručí na oddělení studia nejpozději do 28.2.2010 žádost o prominutí přijímací zkoušky. Součástí této žádosti budou notářsky ověřené kopie vysvědčení za poslední 4 roky studia na SŠ (pololetní i závěrečné vysvědčení vyjma posledního roku, tam pouze pololetní vysvědčení, tzn. celkem 7 vysvědčení).
- Uchazeč musí dosáhnout průměr známek do 1,5 včetně z předmětů **zeměpis a základy společenských věd.** (Student musí absolvovat všechny předměty a průměry se počítají z pololetního i závěrečného vysvědčení a pololetního vysvědčení závěrečného ročníku).

Bakalářský studijní program Geografie, studijní obor Geografie a regionální rozvoj (KS):

Uchazeči budou přijímáni na základě přijímací zkoušky, která se bude konat formou písemného testu a ústního pohovoru.

Přijímací zkouška do ***bakalářských oborů dvouoborového studia*** bude pro jednotlivé kombinace oborů specifikována s přihlédnutím k výše uvedeným pravidlům pro jednotlivé typy programů, pod kterými jsou dvouoborové obory akreditovány.

Základní podmínkou pro přijetí do navazujících magisterských programů je absolvování bakalářského (nebo magisterského) studijního programu a úspěšné absolvování přijímací zkoušky. U oborů, které umožňují prominutí přijímací zkoušky, je nutno o prominutí písemně požádat děkanku fakulty a žádost s přílohami prokazujícími splnění požadovaných kritérií je nutno doručit nejpozději v den konání přijímací zkoušky.

Uchazeči o studium – držitelé průkazů ZTP a ZPS – mohou požádat děkanku fakulty o modifikaci přijímací zkoušky tak, aby zohlednila jejich postižení. Žádost je nutno doložit příslušným lékařským potvrzením.

Zpracovala:

RNDr. Petra Konečná, Ph.D.

15.6.2009

NÁVRHY NA ZMĚNY STRUKTURY STUDIA NA OU

3 pokusy na zkoušku (2 na zápočet)

Důvody:

- Větší propustnost studentů do dalších ročníků a větší šance dokončit OU.
- Srovnání kroku s ostatními vysokoškolskými subjekty ČR.
- Méně žádosti o děkanský termín.

Registrace předmětu bez poplatku

Důvody:

- Větší spokojenost studentů.
- Možnost úpravy studijního plánu na daný semestr.
- Zjištění studentů zda daný předmět splňuje jejich očekávání.

Omezení:

- Zápis povolen nejpozději do 1 týdne od začátku semestru.

Informovanost studentů

Realizace:

1. Portál OU.
2. Webové stránky OU (www.osu.cz).
3. Papirová nástěnka.

Důvody:

- Větší návštěvnost webu OU.
- Snížení počtu komplikací a nejasností vyplývajících z neinformovanosti studentů.

Bujok, Sikora, Smová

Příloha č. 2b

VÝSLEDKY PRŮZKUMU VŠ 2009

	3 POKUSY NA ZKOUSKU	REGISTRACE BEZ POPLATKU
CVUT v Praze	ANO	-
Univerzita Hradec Králové	ANO	ANO
Univerzita Pardubice	ANO	-
JAMU v Brně	ANO	ANO
Vysoká škola ekonomická v Praze	NE	ANO
Technická univerzita v Liberci	ANO	NE
Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně	ANO	ANO
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	ANO	ANO
VŠB v Ostravě	ANO	DANÝ ROZVRH
VUT v Brně	ANO	ANO
Veterinární a farmaceutická univerzita v Brně	ANO	ANO
Česká zemědělská univerzita v Praze	ANO	NE

Příloha č.3

Návrh na zachování studentských kont, emailů, VPN připojení, přístupu do budovy a do knihovny po úspěšném vykonání jejich poslední státní závěrečné zkoušky

Popis problému:

- Studenti už druhý den po vykonání poslední státní závěrečné zkoušky nemají přístup do svých studentských emailových schránek ani na žádný počítač OU.
- Nemají rovněž umožněn přístup na univerzitní počítače přes VPN server, (např. konkrétně problém u studentů KFY, kteří právě dokončili Bc. studium a budou pokračovat v navazujícím Mgr. studiu: často jsou zapojeni do VaV, ke své práci potřebují přístup na superpočítače a to je jim znemožněno).
- Studenti mají znemožněn přístup do budovy a do univerzitních knihoven.

Na náš osobní dotaz, proč tomu tak musí být, nám zástupce ředitele CITu odpověděl, že to plyne ze zákonů, protože absolventi vykonáním poslední státní zkoušky přestávají být studenty OU.

Dle mého názoru (možná se mýlím) by ponechání studentských kont, emailů a možnosti VPN k univerzitní síti mohlo být umožněno absolventům i poté, co přestanou být studenty, nemělo by to být problémem finančním ani technickým.

Navrhujeme tedy:

- Ponechání studentských emailů nejlépe napořád (nebo alespoň na několik let po absolvování SZK), mimo jiné by učitelům OU zůstal nejpřirozenější cestou kontakt na jejich absolventy (minimální varianta: ponechání studentských emailů alespoň na 3 měsíce).
- Ponechání přístupu do sítě Novell a možnosti využívání VPN připojení tři měsíce po vykonání poslední státní závěrečné zkoušky u Bc. i Mgr. oborů.
- Umožnit studentům Bc. resp. Mgr. oborů, kteří mají podanou přihlášku na navazující Mgr. resp. PhD studium, přístup do univerzitních budov a knihoven po dobu tří měsíců od vykonání poslední státní závěrečné zkoušky (vycházíme z předpokladu, že časový interval mezi poslední státní závěrečnou zkouškou a zápisem do navazujícího Mgr. studia není zpravidla delší než tři měsíce).

Aleš Vítek, Libor Koníček, KFY.

Příloha č.4

Soubor ke stažení: <http://albert.osu.cz/saloun/AR-FS-2008-s-obalkou.pdf>

Příloha č.5

Doc. PaedDr. Dana Kričfaluši, CSc.
děkanka PřF OU

Vážená paní děkanko,

obracíme se na Vás v souvislosti s diskuzí ohledně funkcí doc. Ing. Cyrila Klimeše, CSc., který v současné době vykonává funkci prorektora OU a je pověřen vedením katedry informatiky a počítačů.

Doc. Klimeš je vedoucím katedry od roku 2001, po celou dobu vykonává svoji funkci velmi svědomitě s maximální snahou využít potenciál všech členů katedry k jejímu neustálému rozvoji, promýšlí nové koncepce a strategie rozvoje katedry. Myslíme si, že v současné době naše katedra, pod jeho vedením, zaujímá nezastupitelné místo na PřF OU.

Kromě svého vlastního odborného rozvoje a rozsáhlé publikační činnosti povzbuzuje i své kolegy na katedře ke zvyšování kvalifikace, rozšíření jejich odborného zájmu v souvislosti s přípravou nových akreditací studijních oborů, nových předmětů reagujících na rychlý vývoj v oblasti informatiky a ICT. Spolupracuje se členy katedry na projektech EU a FRVŠ, výzkumném záměru, výzkumném centru DAR a dalších. Oblast jeho zájmu je obdivuhodná, nelituje svého času a ochotně se věnuje problémům studentů i pedagogů, systematicky řeší problémy a úkoly z oblasti vzdělávání, výzkumu a vědy. Koordinuje činnost celé katedry a to, jak všichni víme, je nelehký úkol.

Když byl na jaře 2008 doc. Klimeš vyzván rektorem, prof. RNDr. Močkořem, DrSc., ke spolupráci s vedením OU a jmenován prorektorem, by se mohlo zdát, že již nebude schopen všechny nastartované aktivity na katedře řešit. Opak je pravdou. Například nyní připravuje žádost o habilitační a profesorské řízení, akreditace nových oborů a nové projekty. Současně řeší další velké úkoly a projekty spadající do práce prorektora.

Doc. Klimeš je nám příkladem a svým aktivním přístupem k plnění všech úkolů patří jistě mezi těch 20 % pracovníků Ostravské univerzity, kteří podle pravidla 80/20 ekonoma Vilfreda Pareta zajišťují 80 % výstupů.

Svémi podpisy, paní děkanko, chceme vyjádřit naši podporu vedoucímu katedry informatiky a počítačů, doc. Ing. Cyrilu Klimešovi, CSc., chceme, aby nadále vykonával tuto funkci, neboť i díky jeho energii a umění řídit kolektiv, se dostala katedra během posledních let na úroveň obdobných kateder na jiných VŠ v ČR.

členové katedry informatiky a počítačů (dle přílohy)

8. dubna 2009