

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu PŘF OU, 6. 4. 2009**

### **Přítomni:**

Komora akademických pracovníků: Dolný, Dušek, Haluzík, Hradecký, Koniček, Navrátilová, Pavlíčková, Slovák, Štěpnička, Šumberová, Treterová, Václavíková, Vítek

Studentská komora: Bujok, Fojtík, Hoch, Novotný, Salamonová, Sikora, Srnová,

**Omluveni:** Drobík

**Hosté:** Kričfaluši, Nevludová, Konečná, Šaloun, Kalus, Peter

---

### **Program:**

1. Informace ze zasedání vedoucích kateder
2. Projednávání rozpočtu
3. Volba disciplinární komise
4. Diskuze o pročištění hlavních norem PŘF
5. Třídění odpadu
6. Volba členů volební komise za AS PŘF
7. Informace z AS OU
8. Různé

---

### **K bodu 1:**

- Šumberová vybrala nedůležitější body z posledního zasedání VK:
- Příprava změny strategie přijímacího řízení; proděkanka Konečná bude informovat Senát o připravovaných změnách po návratu z výjezdního zasedání VK
- Na rektorátě se připravuje návrh na podporu publikační aktivity pracovníků.
- Rekapitulace plánovaných investičních akcí na OU pro období 2009-2011.
- Připravuje se aktualizace dlouhodobého záměru OU na rok 2010
- OU se připravuje na získání certifikátu ECTS label. Proděkanka Konečná k tomu podotkla, že v průběhu příštího semestru budou kontaktováni studenti k evaluaci navržených úprav v rámci přípravy na získání tohoto certifikátu.
  - Proděkanka Konečná doporučuje studentské komoře zaslat žádost prorektorce při zájmu o účast na testování ECTS.

---

### **K bodu 2:**

- Představení zaslaných návrhů na úpravu rozpočtu od:
  - Slovák – Zrušení fondu na podporu doktorského studia a omezení rozpočtu děkanátu (viz příloha č.1)
  - Katedry matematiky (Štěpnička, Václavíková) – Přerozdělení finanční bonifikace za B2 (viz příloha č.2)
  - Treterové – Rovnoměrné rozdělení financí na údržbu budov mezi jednotlivé budovy PŘF OU (viz příloha č.3)
- Diskuze k návrhům:
  - Paní děkanka ujasnila proces při vytváření rozpočtu; vedoucím kateder byl návrh předložen 16.2., ti následně předložili své návrhy na úpravu a výsledný rozpočet je výsledkem kompromisů mezi vedoucími kateder.

- Při té příležitosti Šumberová podotkla, že děkanka několikrát při projednávání Volebního a jednacího řádu AS PřF v minulém roce prohlásila, že vedoucí kateder nejsou součástí vedení fakulty (v souvislosti s projednáváním neslučitelnosti jejich členství v AS PřF) a Senát schvaluje rozpočet navržený vedením fakulty.
- Pro zdůvodnění fondu děkanka uvedla: doktorandi jsou významní pro rozvoj fakulty; specifický výzkum jsou finance vázané na podporu vědecko výzkumné práce studentů a z této částky je jen 10% vyčleněno pro účely tohoto fondu, fond je hlavně pro katedry, které nemají finance na jejich podporu.
- K návrhu snížení rozpočtu děkanátu se vyjádřila tajemnice, která uvedla, že navýšení v položce mzdových nákladů způsobilo započtení příplatků pro vedoucí oddělení. Další příčinou zvýšení nákladů je závislost mzdového tarifu THP pracovníků na počtu odpracovaných let.
- Tajemnice upozornila na bourání (dislokaci) budovy K ke dni 30.6. a přesunutí učeben a KSG na budovu L a koleje J.Opletala s náklady 1mil.Kč.
- Slovák navrhl, aby se Senát do budoucna zabýval omezením výdajů děkanátu v případě, že budou i nadále příjmy fakulty klesat.
- Šumberová upozornila na časovou tíseň pro čerpání fondu, děkanka podotkla, že příští rok na tom nebudeme lépe a přislíbila, že v případě, že nedojde k vyčerpání veškerých financí z fondu, dojde k jejich převedení v rámci stejného fondu do dalšího roku.
- Štěpnička označil návrhy KMA na úpravu rozpočtu jako koncepční materiály pro následnou diskuzi o změně metodiky rozdělování rozpočtu a doporučil ponechat jejich projednání na další zasedání Senátu.
- Dále proběhla diskuze ohledně fondu provozních prostředků, který byl v minulých letech předkládán Senátu jako součást navrhovaného rozpočtu. Tento rok v návrhu rozpočtu uveden nebyl a tajemnice tuto skutečnost obhajovala tím, že fondy součástí rozpočtu nejsou. Šumberová však uvedla, že tento fond není účelově vázaný fond (jako v případě stipendijního fondu) a že v něm jsou prostředky, které nebyly vyčerpány do konce předcházejícího roku a tudíž v souladu s tehdy schváleným rozpočtem a v tom případě by jejich nové určení mělo projít znovuschválením Senátem. Navrhla, aby se tímto fondem Senát zabýval na svém příštím zasedání a usnesením rozhodl, zda tento fond je či není součástí rozpočtu.
- Nově zvoleným senátorům bylo upřesněno, že Senát má pravomoc o rozpočtu hlasovat jako o celku (případně senátní návrhy na změny by musely být akceptovány a předloženy vedením fakulty jako nový návrh rozpočtu).
- Po diskuzi proběhlo hlasování o rozpočtu v podobě navržené vedením fakulty (a v případě, kdy by tento rozpočet nebyl přijat, zahájil by Senát hlasování o předložených návrzích na úpravu rozpočtu).

**Návrh usnesení:** Senát PřF schvaluje návrh rozpočtu na rok 2009 předložený vedením fakulty.

Průběh hlasování: <b>Schváleno</b>		
Pro: 19	Proti: 0	Zdržel se: 1

---

### **K bodu 3:**

---

- Následně proběhlo hlasování o disciplinární komisi ve složení navrženém děkankou (viz příloha č. 4) (Před hlasováním zasedací místnost opustil Dolný).

**Návrh usnesení:** Senát PřF schvaluje složení disciplinární komise podle návrhu předloženém vedením fakulty.

Průběh hlasování: **Schváleno**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 1

---

#### **K bodu 4:**

---

- Šumberová upozornila na nejednotnost či nedostatečnost úpravy některých záležitostí fakulty v jejich vnitřních předpisech (např. otázka členství v akademické obci fakulty), dále vznesla dotaz na děkanku fakulty ohledně vývoje situace kolem výběrového řízení na vedoucího Katedry informatiky (v listopadu 2008 bylo upozorněno - viz zápis z listopadového zasedání VK na neslučitelnost funkce prorektora a vedoucího katedry zakotvenou v organizačním řádu PřF – obě tyto funkce tehdy zastával doc. Klimeš, který byl po tomto upozornění z funkce odvolán a zároveň pověřen dočasným vedením katedry s tím, že bude v nejbližší době vypsané výběrové řízení na funkci vedoucího katedry.
  - Děkanka k situaci kolem doc. Klimeše uvedla, že současný stav není v rozporu s vnitřními předpisy fakulty.
  - Hradecký však upozornil na to, že neslučitelnost funkcí nebyla do Organizačního řádu vložena náhodou a tím, že obě tyto pozice (ačkoli se jedna nazývá trochu jiným názvem) zastává jedna a táž osoba, tak k neslučitelnosti stále dochází, což nepůsobí na akademickou obec dobrým dojmem.
  - Děkanka následně přislíbila v nejbližší době Senátu předložit aktualizaci vnitřních předpisů PřF.

---

#### **K bodu 5:**

---

- Šumberová vznesla dotaz na vedení fakulty ohledně pokroku v jednání o třídění odpadu. Děkanka uvedla, že dr. Bartl, který se daným problémem z pověření Senátu zabýval, se dvakrát za sebou nemohl zúčastnit zasedání VK a informovat VK o svém návrhu a děkanka se tříděním dále nezabývala.
- Tajemnice fakulty k této problematice uvedla, že nikdo z VK a ani Senátu při projednávání rozpočtu na zasedání VK nenavrhla zařadit tuto položku do rozpočtu a tudíž ani ona ji tam nenavrhla. Pro Senát z toho vyplývá, že může své návrhy na úpravu rozpočtu přednášet i při jeho projednávání s VK a to prostřednictvím předsedy Senátu.
- Děkanka dále uvedla, že není proti třídění odpadu na fakultě, ale musí být o něm informováni a souhlasit s ním i VK. Šumberová proto přednese projekt zpracovaný Bartlem na výjezdním zasedání VK (projekt je k nahlédnutí na: <http://www1.osu.cz/~bartl/trideni/>)

---

#### **K bodu 6:**

---

- Pro nadcházející volby do AS OU musí děkanka fakulty sestavit ve spolupráci s AS PřF fakultní volební komisi. Předsedkyní komise je z pověření rektora proděkanka pro studium Konečná.

- Šumberová navrhla jako člena komise za akademické pracovníky Martina Štěpničku a za studenty Petra Fojtíka.

**Návrh usnesení:** AS PřF navrhuje do fakultní volební komise pro nadcházející volby do AS OU Martina Štěpničku a Petra Fojtíka.

Průběh hlasování: <b>Schváleno</b>		
Pro: 19	Proti: 0	Zdržel se: 0

- Setkání akademické obce při příležitosti ukončení volebního období AS OU se uskuteční v pondělí 20.4. od 14:30.
- Fakultní volební komise požádá vedení fakulty o poskytnutí seznamu akademických pracovníků fakulty.

---

#### **K bodu 7:**

- Zástupce fakulty v AS OU Dolný stručně informoval Senát PřF o předchozím zasedání AS OU zejména v souvislosti s problematikou předchozích voleb do AS PřF.
- Šumberová vyzvala vedení fakulty, aby v příštím volebním období AS OU více a systematictěji spolupracovalo se senátory, kteří budou zvoleni do AS OU za fakultu.

---

#### **K bodu 8:**

- Dušek vznesl dotaz, jakým způsobem má postupovat v případě vypisování zkouškových termínů ve zkouškovém období zkráceného semestru, když nelze ze stagu rozeznat absolventské a neabsolventské ročníky a tudíž nemůže odhadnout počet studentů, kteří se potenciálně mohou přihlásit na zkoušku (vyučující má za povinnost vypsát zkoušky pro dvojnásobný počet přihlášených studentů) a dále dotaz, zda může na zkoušku v tomto období přijít také student v neabsolventském ročníku (Šumberová zajistí zodpovězení dotazu u proděkanky Konečné).
- Příští zasedání proběhne opět v zasedací místnosti KFG na Chitussiho (vzhledem k nedostatečné kapacitě zasedací místnosti děkanátu) a termín bude upřesněn předsednictvem AS PřF.

V Ostravě 6.4.2009

Zapsala  
Petra Srnová

Verifikovala  
Monika Šumberová

Rozdělovník:

Členové AS PřF OU  
Děkanka PřF OU  
Proděkani PřF OU  
Předseda AS OU  
Vedoucí kateder PřF OU

## Příloha č. 1

### 1. Zrušení Fondu na podporu doktorského studia a přerozdělení prostředků na katedry podle stávajících pravidel dělení financí za specifický výzkum.

#### Zdůvodnění:

- Navrhovaný fond nemá jasné cíle kromě všeobecné „podpory doktorského studia“. Není jasně definovaný problém, který má fond řešit (např. málo doktorandů, mnoho doktorandů nad standardní dobu studia, málo peněz na výzkum doktorandů ...???). Proto není ani jasné, jakých kontrolovatelných výstupů bude zavedením fondu dosaženo.
- Podle sdělení vedoucího projektového oddělení bc. Straňáka nepodali studenti doktorského studia v minulém roce žádný doktorský grant na GAČR. Finanční prostředky na jejich výzkum jsou tedy zřejmě dostatečné.
- Podle sdělení tajemnice fakulty na zasedání senátu 16. 3. 2009 budou finance za specifický výzkum v příštím roce pravděpodobně zůstat na univerzitní úrovni a bude z nich vytvořen univerzitní fond na podporu doktorského studia. Fakultní fond se tedy navrhuje pouze na jeden rok. Jeho zavedení vyžadující nepochybně řadu nových činností (směrnice, zadávací dokumentace, hodnocení přihlášek, evidence projektů, hodnocení výsledků ...) by za stávající nejisté situace bylo neefektivní.
- Každá katedra má v rámci rozpočtu přiděleny prostředky za specifický výzkum ve výši minimálně 159 tis. Kč, což je více než třetina plánovaného fondu. Tyto prostředky tedy může v případě potřeby využít k podpoře svých doktorandů mnohem jednodušším a přímým způsobem.

### 2. Snížení plánovaných výdajů děkanátu na 16143 tis. Kč a zbylé prostředky rozdělit katedrám podle studentokreditů.

#### Zdůvodnění:

- Od roku 2006 (dřívější údaje nemám k dispozici) plánované výdaje děkanátu neustále mírně rostou (v absolutní částce i v poměru k příjmům fakulty). Vzhledem k tomu, že příjmy fakulty se letos nezvýšily a zřejmě ani v dalších letech neporostou, je tento trend těžko odůvodnitelný. Navržená částka výdajů děkanátu tvoří 12,8% příjmů fakulty a je tedy na procentuální úrovni rozpočtu na rok 2008.

rok	příjmy fakulty*	plánované výdaje děkanátu*	%
2009	126117	16511	13,1
2008	127472	16335	12,8
2007	121970	15035	12,3
2006	117311	14269	12,2

\* údaje v tis. Kč

## Příloha č. 2

### **Návrh katedry matematiky na přerozdělení finanční bonifikace za absolventy B2 katedrám dle studentokreditů**

#### *Zdůvodnění:*

Finance za absolventy B2 tvořící v rozpočtu PřF položku ve výši 7.456tis Kč, jsou v plné míře (modulo učitelské dvouoborové kombinace) přidělovány katedrám, které akreditovaly daný studijní program absolventa. Katedra matematiky navrhuje tuto částku rozdělit katedrám poměrově dle studentokreditů daného absolventa za celou délku studia. Tento princip považuje KMA za nespravedlivý zejména v případě multidisciplinárních studijních programů, na kterých se výukou podílí více kateder, ale bonifikační finance jsou v plné míře hrazeny jen jedné katedře. Považujeme multidisciplinární studijní programy za budoucí cestu k modernizaci výuky a k získání vyššího počtu studentů. Proto považujeme za zásadní odstranit v sestavování rozpočtu ty prvky, které by potenciálně mohly demotivovat katedry k vzájemné spolupráci. Relativně nízká výše částky ve srovnání s financemi za A+B1 je jen kvantitativním zjemněním kvalitativního nedostatku při stavbě rozpočtu. Navíc se nedá odhadovat, jakým směrem se bude v čase vyvíjet poměr financí A+B1 k B2. Analogický návrh již byl v AS PřF diskutován a byl zamítnut pro tehdejší technickou náročnost generování kreditové historie studentů. Dnes se dle našich předpokladů dá výpočet z informací získaných ze STAGu provádět automaticky.

#### *Návrh:*

Z částky za každého absolventa kalkulované jako normativ B2 (letos 9503Kč) vynásobený koeficientem ekonomické náročnosti odečíst pevnou částku ve výši např. 3000Kč pro katedru akreditující daný studijní program na pokrytí nákladů spojených s akreditací a reakreditací studijních programů. Zbytek financí rozdělit katedrám na PřF přesně poměrově dle studentokreditů za celou délku studia, aby bylo zajištěno spravedlivé financování všech kateder, které se na úspěšném absolvování každého studenta podílely.

Vzhledem k tomu, že nechceme brzdit schválení rozpočtu PřF pro rok 2009 a považujeme za správné, aby všechny návrhy měnící koncepci a metodiku sestavování rozpočtu prošly adekvátním připomínkovým řízením v AS PřF, navrhujeme:

- Přijmout letošní rozpočet v navrhované podobě pouze s dílčími úpravami dle návrhu Doc. Slovák (příp. dalších návrhů podaných během nadcházejícího zasedání AS PřF).
- Debatu o metodických změnách přesunout na květnové zasedání AS PřF tak, aby k tomuto i všem dalším případným návrhům byl dostatek času se vyjádřit, ale současně metodiku upravit včas před tvorbou rozpočtu pro rok 2010.

*Zpracovali: RNDr. Martin Štěpnička, Ph.D., RNDr. Zuzana Václavíková Ph.D.*

### Příloha č. 3

#### Rozpočet 2009

V letošním roce je velmi neproporcionálně rozdělená na jednotlivé budovy částka „drobné opravy“ – viz tabulka.

List Provoz budov

	<b>drobné opravy 2009</b>	V procentech
<b>30.dubna</b>	50	6
<b>Bráfova 7</b>	50	6
<b>Slívova</b>	65	8
<b>Hladnovská</b>		
<b>Chittussiho</b>	637	80
<b>byty Palackého</b>		
<b>celkem</b>	802	100

Postup rozdělení financí na jednotlivé budovy v letošním roce nepovažuji za správný – rozdíl na jednotlivých budovách jsou příliš velké a celková částka na „drobné opravy“ není úměrná. Paní tajemnici fakulty prosím o vysvětlení.

Navrhuji toto řešení:

N každou budovu dát stejnou částku, např. 50 tis. Kč a zbytek financí rozdělit katedrám.

Treterová

#### **Příloha č.4**

#### **Návrh na složení disciplinární komise PřF OU**

##### Předseda:

RNDr. Petra Konečná, Ph.D.

##### Členové – akademičtí pracovníci:

Mgr. Michal Haluzík, Ph.D.

Mgr. Veronika Smolková

##### Členové – studenti:

Pavla Svrčková (návrh za KFY)

Mgr. Aleš Ottmár (návrh za KSG)