

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu PřF OU, 18. 12. 2006**

---

**Přítomni:** celkem 21 členů dle prezenční listiny (příloha 1), z toho 14 členů komory akademických pracovníků a 7 členů studentské komory.

**Hosté:** /

---

### **Program:**

1. Volba děkana PřF OU
  2. Schválení vědecké rady PřF OU
  3. Knihovní rada
  4. Návrhy změn volebního a jednacího řádu.
- 

### **K bodu 1:**

---

**Usnesení: doc. Dana Kričfaluši byla zvolena děkankou PřF OU**

Průběh hlasování: <b>Schváleno</b>		
Pro: 18	Proti: 0	Zdržel se: 3

---

### **K bodu 2:**

---

**Usnesení: AS PřF schvaluje návrh vědecké rady PřF ve složení:**

**Předseda:**

- Prof. RNDr. Jiří Močkoř, DrSc.

**Členové:**

- Doc. PaedDr. Dana Kričfaluši, CSc.
- Doc. RNDr. Petr Šaloun, Ph.D.
- RNDr. Petra Konečná, Ph.D.
- Doc. RNDr. Ladislav Sklenák, CSc.
- Doc. Ing. Cyril Klimeš, CSc.
- Ing. Rudolf Peter, CSc.
- Mgr. Monika Mulková
- Doc. RNDr. Kateřina Malachová, CSc.
- RNDr. Petr Rumpel, Ph.D.
  
- Doc. RNDr. Vladimír Baar, CSc.
- Prof. Ing. Vojtěch Dirner, CSc.
- Prof. RNDr. Jiří Doškař, CSc.
- Prof. RNDr. Pavel Drábek, DrSc.
- Doc. RNDr. Dušan Drbohlav, CSc.

- Doc. RNDr. Robert Ištók, PhD.
- Prof. RNDr. Ing. Ivan Křivý, CSc.
- Prof. RNDr. Ing. Vladislav Kříž, DrSc.
- Prof. RNDr. Anatol Malijevský, CSc.
- Prof. RNDr. Ing. Michal V. Marek, DrSc.
- Prof. RNDr. Erika Mechlová, CSc.
- Prof. RNDr. Radko Mesiar, DrSc.
- Prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.
- RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.
- Prof. Ing. Boleslav Taraba, CSc.
- Doc. RNDr. Milan Trizna, PhD.
- Prof. Ing. Milan Turčáni, CSc.
- Prof. RNDr. Peter Vojtáš, DrSc.
- Doc. Ing. Jan Vymětal, CSc.
- Prof. Ing. Kamil Wichterle, DrSc.

Průběh hlasování: <b>Schváleno</b>		
Pro: 21	Proti: 0	Zdržel se: 0

### **K bodu 3:**

Mgr. Šumberová zastupovala Dr. Hradeckého na zasedání KR. Předala senátorům informace o hlavní náplni tohoto zasedání (jednání o rozpočtu KR) a upozornila na některé problémy zejména nízkou informovanost členů KR o projednávaných problémech.

### **K bodu 4:**

#### **Byl projednáván návrh úprav článku 6 volebního a jednacího řádu PŘF:**

##### **Bod 2:**

Návrh: Komise vyzve akademickou obec Fakulty, aby ke stanovenému termínu podali návrhy kandidátů na funkci děkana, minimálně 4 měsíce před ukončením funkčního období stávajícího děkana (v odůvodněných případech jinak).

Změna návrhu: Minimálně 4 měsíce před ukončením funkčního období stávajícího děkana (v odůvodněných Senátem schválených případech jinak) vyzve členy akademické obce Fakulty, aby ke stanovenému termínu podali návrhy kandidátů na funkci děkana.

##### **Bod 3:**

Návrh: Vlastní schvalování návrhu na jmenování děkana musí proběhnout nejméně 3 měsíce před ukončením funkčního období děkana (v odůvodněných případech jinak).

Změna návrhu: Vlastní schvalování návrhu na jmenování děkana musí proběhnout nejméně 3 měsíce před ukončením funkčního období děkana (v odůvodněných Senátem schválených případech jinak).

##### **Bod 4:**

Návrh: Návrhy kandidátů z řad členů akademické obce PŘF OU může podat kterýkoliv člen akademické obce této fakulty členům akademického senátu PŘF OU. Návrhy je nutné podat písemně se všemi náležitostmi stanovenými senátem ke stanovenému termínu.

Změna návrhu: Návrhy kandidátů na funkci děkana z řad členů akademické obce PřF OU může podat kterýkoliv člen akademické obce této fakulty členům akademického senátu PřF OU. Návrhy je nutné podat písemně se všemi náležitostmi stanovenými senátem ke stanovenému termínu. Zařazení na seznam kandidátů je podmíněno písemným souhlasem navrhovaného kandidáta se svojí kandidaturou, předložením programu činnosti a rozvoje PřF OU, předložením profesního životopisu včetně informací o dalších pracovních a veřejných činnostech a předložením negativního lustračního osvědčení podle zákona č. 451/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě, že navrhovaný kandidát dosud lustrován nebyl, písemně potvrdí, že jeho ustavení do funkce je podmíněno v případě zvolení negativní lustrací

K bodu 4 proběhlo dílčí hlasování k následujícímu usnesení:

**Usnesení: AS PřF navrhuje vyjmenovat v jednacím řádu náležitosti týkající se zveřejňování dalších aktivit kandidáta na děkana**

Průběh hlasování: <b>Schváleno</b>		
Pro: 14	Proti: 4	Zdržel se: 3

Bod 5:

Návrh: Kandidátku uchazečů o funkci děkana sestavuje komise na základě podaných návrhů. Zařazení na kandidátku je podmíněno písemným souhlasem navrhovaného kandidáta se svojí kandidaturou a předložením negativního lustračního osvědčení. V případě, že navrhovaný kandidát dosud lustrován nebyl, písemně potvrdí, že jeho ustavení do funkce je podmíněno v případě zvolení negativní lustrací.

Změna návrhu: Komise sestaví seznam kandidátů na funkci děkana a ke stanovenému termínu jej zveřejní.

Bod 6 ( Ke stanovenému datu komise zveřejní kandidátku) odstraněn.

Znění návrhů bodů 7, 8, 9 nezměněno:

Návrh bodu 7: Předseda Senátu je povinen svolat minimálně jeden týden před datem schvalování návrhu na jmenování děkana shromáždění akademické obce PřF OU, na kterém jednotliví kandidáti seznámí akademickou obec se svým programem činnosti a rozvoje PřF OU.

Návrh bodu 8: Vlastní schvalování návrhu na jmenování děkana probíhá podle Čl. 5 odst. 11 a 12. V případě, že schvalování návrhu na jmenování děkana nelze podle ustanovení Čl. 5 odst. 11 provést, musí být do jednoho týdne vyhlášen náhradní termín. Není-li senát usnášení schopný ani v náhradním termínu, funkční období senátu končí.

Návrh bodu 9: Hlasovací lístek je platný, je-li upraven tak, že na něm zůstává jméno nejvýše jednoho kandidáta.

Bod 10:

Návrh: Návrh kandidáta je schválen, získá-li nadpoloviční počet hlasů všech členů akademického senátu.

Změna návrhu: Návrh na jmenování děkana je schválen, získá-li nadpoloviční počet hlasů všech členů akademického senátu.

Návrh bodu 11 nezměněn:

Schvalování může probíhat ve dvou kolech.

- a) V případě, že při prvním hlasování v prvním kole schvalování nebyl žádný návrh kandidáta schválen, proběhne tentýž den druhé hlasování, do kterého postupují všichni kandidáti se dvěma nejvyššími počty získaných hlasů při prvním hlasování.
- b) V případě, že ani při druhém hlasování prvního kola nebyl žádný návrh kandidáta schválen, vyhlásí senát nejpozději do dvou týdnů druhé kolo schvalování návrhu na jmenování děkana. Druhé kolo schvalování se řídí podle ustanovení čl. 6 odstavců 4 až 10a. Shromáždění akademické obce je svoláno pouze v případě, jsou-li navrženi noví kandidáti.

Bod 12:

Návrh: Funkční období senátu končí v případě, že

- a) ani v druhém kole schvalování nebyl žádný návrh kandidáta schválen,
- b) se nepřihlásil žádný kandidát,
- c) senát není ani v náhradním termínu dle odstavce 8 usnášení schopný.

Změna návrhu: Funkční období senátu končí v případě, že

- a) ani v druhém kole schvalování nebyl žádný návrh kandidáta schválen,
- b) nebyl navržen žádný kandidát,
- c) Senát není ani v náhradním termínu dle odstavce 7 usnášení schopný.

Šumberová: Úprava při volbě děkana – v odůvodněných případech

Hradecký: co kandidát musí podat do kandidátky, členství v radách, atd..

které obsahují zejména profesní životopis včetně významných funkcí mimo univerzitu

**Usnesení: AS PřF schvaluje výše uvedené návrhy úprav článku 6:**

Průběh hlasování: <b>Schváleno</b>		
Pro: 19	Proti: 0	Zdržel se: 1

**Termín dalšího zasedání bude stanoven v 1. polovině ledna 2007 a oznámen minimálně 2 týdny předem.**

V Ostravě 18.12.2006,  
zapsal: RNDr. Jaroslav Knybel

verifikoval: RNDr. Petra Konečná, Ph.D.