

Zápis ze zasedání Akademického senátu PdF OU, konaného dne 29. 1. 2024

Účastníci

Přítomní (18):

PhDr. Radim Badošek, Ph.D.; PhDr. Hana Cisovská, Ph.D.; Ing. Pavel Dostál, Ph.D.; doc. Mgr. Steriani Elavsky, Ph.D.; PhDr. Bc. Karin Fodorová, Ph.D. doc. PaedDr. Petr Franiok, Ph.D.; Mgr. Bc. Hana Kubičková, Ph.D.; RNDr. Radek Krpec, Ph.D.; Mgr. Pavlína Kuldanová, Ph.D.; Mgr. Eva Peterková, Ph.D.; Anna Ruzsová; Klára Siposová; Jan Stoček; Mgr. Daniela Střílková, Ph.D.; Bc. Veronika Škorvanová; Mgr. Michaela Trnová; Mgr. Dana Vicherková, Ph.D., Mgr. Bc. Tereza Vašutová, DiS.

Omluveni (5):

Mgr. Tatiana Havlásková, Ph.D.; doc. PhDr. Lucia Lacková, Ph.D.; Helena Frydrychová; Mgr. Jan Malůš; Mgr. Lukáš Slovák

Nepřítomní (1):

Dr. Gabriela Pienias

Hosté:

doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D., doc. Ing. Kateřina Kostolányová, Ph.D., Mgr. Tomáš Koudela, Ph.D., Mgr. Tereza Čapandová

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Ustavení volební komise pro volbu děkana PdF OU
3. Záměr podání akreditace profesního studijního programu Presentace a edukace v kultuře
4. Stipendia studentů AS PdF OU
5. Různé

1. Schválení programu jednání

Předseda AS PdF OU přivítal členy AS PdF OU a hosty. Představil hosty a informoval, že na příští zasedání pozval i paní dr. Plevovou. Předseda AS PdF OU poté předložil návrh programu a vyzval k hlasování o schválení programu.

AS PdF OU hlasoval o usnesení „**AS PdF OU schvaluje program zasedání v zaslaném znění**“.

Výsledek hlasování:

pro – 18, proti – 0, zdržel se hlasování – 0.

Usnesení bylo přijato. (V době hlasování bylo přítomno 18 členů AS PdF)

2. Ustavení volební komise pro volbu děkana PdF OU

Předseda AS PdF OU informoval o pravidlech pořádání voleb děkana. Pro volbu děkana ustavuje AS PdF OU tříčlennou volební komisi ve složení: předseda AS PdF OU, který vykonává funkci předsedy volební komise, a po jednom zástupci každé komory AS PdF OU (viz Jednací řád AS PdF OU, článek 10, odstavec 1). Na dnešním jednání AS PdF OU jde o ustanovení volební komise, která připraví podklady a harmonogram pro volby děkana.

Předseda AS PdF OU navrhl za komoru akademických pracovníků paní dr. Kubíčkovou. Ta nominaci přijala. Za komoru studentů navrhl předseda AS PdF OU J. Stočka.

AS PdF OU hlasoval o usnesení „**AS PdF OU ustavuje volební komisi pro volbu děkana PdF OU ve složení Pavel Dostál, Hana Kubíčková, Jan Stoček.**“

Výsledek hlasování:

pro – 16, proti – 0, zdržel se hlasování – 2.

Usnesení bylo přijato. (V době hlasování bylo přítomno 18 členů AS PdF)

Děkan PdF podotknul, že by mělo jít o volbu děkana/děkanky. Dr. Badošek opáčil, že v jednacím řádu je stanovena volba děkana. Doc. Franiok upřesnil, že jde o návrh kandidáta na pozici děkana. Dr. Vicherková souhlasila, že jde o návrh kandidáta/kandidátky na pozici děkana. Předseda AS PdF OU zmínil, že vyhlášení volby musí být v souladu s vnitřními předpisy PdF OU.

3. Záměr podání akreditace profesního studijního programu **Prezentace a edukace v kultuře**

Dr. Koudela představil profesní studijní program **Prezentace a edukace v kultuře**. Odůvodnil jeho potřebnost, kde upozornil na to, že chybí programy obdobného typu. Mgr. Čapandová doplnila, že při diskusích s odborníky z praxe vidí dlouhodobou poptávku po pracovnících, kteří by disponovali kombinací dovedností v oblasti typografie, prezentace, marketingu, projektové přípravy, PR. Akreditační spis je výsledkem několikaměsíčního setkávání s odborníky z praxe.

Předseda AS PdF OU otevřel rozpravu k bodu.

Dr. Stoček se zeptal, zda se počítá dopředu i s kombinovanou formou studia. Mgr. Čapandová potvrdila, že je poptávka po této formě studia v kombinované formě. Přemýšlejí o tom do budoucna, ale není to součástí akreditačního spisu. Dr. Kuldanová se zeptala, o jaké instituce se jedná, ve kterých oblastech je ta poptávka. Mgr. Čapandová odpověděla, že se jedná o galerie, muzea, filharmonie, kulturní domy, knihovny, televize, a doplnila, že se poptávka zvyšuje. Dr. Kuldanová se dále zeptala, o kolik takových zaměstnanců v institucích tohoto typu se jedná. Mgr. Čapandová odpověděla, že je to různé, od malých týmů do 5 zaměstnanců do desítek ve větších institucích (např. ve Světě techniky, Národním zemědělském muzeu). Dr. Koudela doplnil, že se v Ostravě staví nová vědecká knihovna, nová filharmonie, poptávka po těchto pracovnících dle něj poroste. Mgr. Čapandová dále doplnila, že výstupem studia bude absolventský projekt (ne Bc. práce).

Děkan PdF reagoval, že na schůzce s náměstkyní Hoffmanovou zaznělo, že je poptávka po pracovnících, kteří by mohli propojovat instituce a vytvářet programy pro školy v napojení na instituce. Doc. Franiok se zeptal na podmínky přijetí ke studiu a proč není zahrnut test studijních předpokladů. Dr. Koudela reagoval, že součástí přijímacího řízení bude osobní pohovor zaměřený na osobní motivaci. Dr. Kuldanová upozornila, že ve spise je zmiňovaná neučitelská pedagogika. Zeptala se, jaké předměty z neučitelské pedagogiky jsou v programu zařazeny. Mgr. Čapandová odpověděla, že program byl inspirován UP, kde absolventi Bc. programu podobného typu mohou navázat Mgr. studiem v příbuzných oblastech – např. návaznou neučitelskou pedagogikou. Doc. Franiok podotknul, že neučitelská pedagogika je široká, a že by bylo vhodné do akreditačního spisu upřesnit příklady. Děkan PdF to považuje za relevantní připomínku.

Dr. Kuldanová se zeptala na uplatnitelnost absolventů tohoto programu. Upozornila na to, že v akreditačním spise se píše o komunikaci, ale na komunikaci je v programu zaměřeno málo předmětů. Sama spolupracuje s kulturními institucemi a nezaznamenala poptávku po těchto pozicích. Uvedla příklad programu na SLU. Dr. Koudela reagoval, že nejde jen o komunikaci, ale jde i o vizuální komunikaci, prezentaci, např. vizuální prezentace na sociálních médiích, o klasickou výstavní činnost, produkčně-manažerské činnosti, tyto nejsou nikde vyučovány. Vystudovaní absolventi stávajících studijních programů nejsou schopni realizovat samostatné projekty (chybí jim příprava na manažersko-marketingovou práci). Dr. Koudela je přesvědčen, že program nebude stíhat tyto lidi produkovat. Již teď OU spolupracuje se 6 externími institucemi a brzy jich bude až 15.

Dr. Kubíčková navázala dotazem, zda by nebylo vhodné zařadit předměty z vývojové psychologie nebo předměty zaměřené na všeobecné pedagogicko-psychologické znalosti. Mgr. Čapandová odpověděla, že záleží na tom, jak se bude daný kandidát profilovat. Je na daném studentovi, jak se bude profilovat na základě předmětů, které jsou organizovány ve třech blocích. Dr. Koudela doplnil, že pokud se bude dařit navázat Mgr. studiem, může se zaměření a nabídka předmětů dále rozvíjet, nicméně nejde o to suplovat stávající programy (např. směrem k dramaturgii atd.). Doc. Franiok upozornil, že se v akreditačním spise program hlásí ze 40 % k neučitelské pedagogice, nejsou zde však žádné předměty, které s tímto programem souvisejí. Děkan PdF souhlasil, že je potřeba zvážit, zda těch 40 % neučitelské pedagogiky je opodstatněných. Vyzval tvůrce spisu, aby to zvážili, než půjde spis k Vědecké radě PdF OU.

Dr. Kuldanová položila otázku, zda má být takovýto studijní program na PdF. Dr. Koudela reagoval, že program v mnoha směrech souvisí se zaměřením PdF. Dr. Cisovská souhlasila a doplnila, že koncepce jde vstříc strategií 2030+, která klade důraz na to, že vzdělávání nemá probíhat jen ve škole, ale i jinde na jiných institucích, což podtrhuje vhodnost programu pro PdF.

Přeseda AS PdF OU navrhl znění usnesení „AS PdF OU projednal záměr podání akreditace profesního studijního programu Prezentace a edukace v kultuře“.

AS PdF OU hlasoval o usnesení „AS PdF OU projednal záměr podání akreditace profesního studijního programu Prezentace a edukace v kultuře“.

Výsledek hlasování:

pro – 15, proti – 0, zdržel se hlasování – 3.

Usnesení bylo přijato. (V době hlasování bylo přítomno 18 členů AS PdF OU)

4. Stipendia studentů AS PdF OU

Předseda AS PdF OU vyzval pana děkana PdF k představení bodu. Děkan PdF informoval, že na zasedání měla bod představit paní tajemnice, která je však nemocná a nemůže se účastnit jednání. Děkan PdF pověřil paní tajemnici a paní proděkanku Kostolányovou přípravou návrhu, jak řešit podporu studentských aktivit. Upozornil na to, že PdF se nedaří podporovat vše, co by PdF chtěla/měla podporovat. Následně představil prezentaci, kterou připravila paní tajemnice.

Prezentace popsala vývoj stipendijních nákladů a výnosů PdF za posledních pět let. Stipendijní fond se plní poplatky studentů (např. za překročení řádné doby studia). V roce 2017 se na poplatcích vybralo cca 4mil Kč, nicméně v období Covidu-19 studenti z rozhodnutí vlády neplatili poplatky, od té doby prostředky ve fondu opět pozvolna narůstají. Stále však PdF vyplácí na stipendia více, než vybere z výnosů (poplatků). Děkan PdF dále upozornil na to, že v období Covid-19 vznikla velká poptávka po stipendiích, které by kompenzovaly aktivity studentů (např. doučovali děti zdravotníků, pomoc po invazi na Ukrajině atd.). Dále děkan PdF popsal způsob, jakým se částky ze stipendijního fondu vyplácí (největší částka jde na prospěchová stipendia; druhá nejvyšší částky na reciproční aktivity, což jsou mandatorní výdaje a je potřeba s nimi počítat). Stipendijní fond lze použít jen na aktivity studentů a jejich nabídka narůstá. Souvisí to i s navyšující se podporou zahraničních mobilit. Spolek UniFun dále chystá ples PdF, který by ráda PdF podpořila. Vznikají nové studentské spolky, které chce PdF podpořit. Ve stávajícím systému však není možné podpořit všechny aktivity. Děkan PdF vyzval senátory AS PdF OU, aby navrhli, jak by se měl fond využívat.

Proděkanka Kostolányová doplnila, že u některých výdajů je PdF vázána opatřením rektora (např. u zahraničních mobilit), u jiných jde o mimořádná stipendia, které dává PdF studentům, když reprezentují (např. sbor, když zpívá při promociích apod.). Na rektorátní úrovni jsou vytvořena kritéria pro snížení poplatku při překročení délky studia o 1 rok – je tedy možno poplatek snížit, pokud se studenti odvolají. Zároveň je snaha zamezit tomu, aby studenti ukončovali studium z důvodu vysokých poplatků. Byla navržena 3 možná řešení:

- 1) zrušení výplaty prospěchových stipendií za účelem využití ušetřené částky např. pro podporu studentských spolků. Přerozdělené prostředky podle výplaty v AR 2022/2023 (účetní období 2023) by činily 690 000 Kč.
- 2) Zrušení výplaty stipendií za červené diplomy za účelem využití ušetřené částky např. pro podporu studentských spolků. Přerozdělené prostředky podle výplaty v AR 2022/2023 (účetní období 2023) by činily 244 000 Kč.
- 3) Zrušení druhého pásma pro výplatu prospěchových stipendií za účelem využití ušetřené částky např. pro podporu studentských spolků a zachování hladiny pro výplatu prospěchových stipendií při dosažení studijního průměru 1,0 až 1,2. Přerozdělené prostředky podle AR 2022/2023 (účetní období 2023) by činily 249 000 Kč.

Předseda AS PdF OU se zeptal, zda se do fondu započítávají poplatky za přijímací řízení. Proděkanka Kostolányová odpověděla, že ty se do toho nepočítají.

Předseda AS PdF OU otevřel rozpravu k bodu.

J. Stoček zahájil diskusi a vyjádřil názor, že pokud by měla podpora směřovat ke studentským spolkům, tak by AS PdF OU měl spolky pozvat, aby prezentovaly, proč navýšení financí vyžadují, jak a na co peníze využijí. Navrhl, aby byla prospěchová stipendia ponechána, aby se zachovala motivace. Upozornil, že by nebylo vhodné trestat pilné, aktivní studenty.

Zástupce studentské komory se vyjádřili, že by navrhli zrušení druhého pásma a ponechali by první pásmo prospěchového stipendia. Dr. Vicherková by podpořila tradici a zachovala prospěchová stipendia. Dr. Badošek se vyjádřil, že systém je nastaven tak, aby se prokrastinátoři skládali na ty, co se snaží, a tak by to mělo zůstat. Zároveň položil otázku, jak jsou poplatky vybírány, s jakou úspěšností. Proděkanka Kostolányová vysvětlila, že když je poplatek vyměřen, vrátí se zhruba 6 odvolání. Při zvážení odvolání se aplikují tabulky dle metodiky nastavené rektorátem a poté se návrhy předávají k rektorátu. PdF nemá přehled o tom, zda rektor potvrdí nebo nepotvrdí odvolání, nad tím nemá PdF kontrolu. Kolik z těchto vyměřených poplatků se nepodaří vymoci např. proto, že student kvůli výšce vyměřeného poplatku zanechá studium, není jasné.

Dr. Badošek se zeptal, zda existuje ještě jiná cesta vyměření poplatků - např. za pozdní registraci předmětu. Proděkanka Kostolányová uvedla, že se vybírají poplatky za změnu tématu diplomové práce, ostatní poplatky omezil nebo zrušil rektorát. Celkově však jde o poplatky nízké – např. 200Kč. Za prodloužení studia jsou poplatky ve vyšších částkách např. 40-45 tis. Kč. Děkan PdF dodal, že teprve teď se ukáže, jak moc se bude stipendijní fond navyšovat.

Dr. Badošek se zeptal, jakého počtu studentů se týká prospěchové stipendium. Proděkanka Kostolányová odpověděla, že za celou PdF se týká prospěchové stipendium (do 1,2) stovky studentů. Děkan PdF podotknul, že i na promociích je vidět, že se nejedná o malý počet studentů. Děkanát tuto informaci doplní. Doc. Franiok dále upozornil, že pokud chceme, aby více studentů vyjízdělo, tak je potřeba počítat s nárůstem prostředků v této kategorii. Zároveň upozornil na to, že jednotlivé katedry mají velice nízké balíčky, jak studenty podpořit (vychází to přibližně 10 tis. Kč na katedru). Děkan PdF reagoval, že přesně o to taky jde, najít způsob, jak třeba podpořit balíčky kateder. Směrem k mezinárodním mobilitám dostává PdF miliony korun za počty studentů, když vyjedou. Podpora tímto směrem je dobrá, protože to znamená finanční prostředky pro PdF. Dr. Kubíčková vidí jako jedno schůdné řešení nepodpořit pásmo do 1,5 prospěchu.

Předseda AS PdF OU shrnul, že to vypadá na shodu zrušit druhé pásmo do 1,5. Zároveň upozornil na to, že zástupci studentské komory navrhli, aby se zachovala stipendia za červený diplom. Položil pak otázku, zda je to stejné jako prospěchové stipendium. Dr. Kubíčková upřesnila, že se červený diplom dává za průměrný prospěch do 1,5. Senátorka Šiposová se zeptala, na co by využili spolky tyto peníze. Děkan PdF reagoval, že by se mohli spolky vyzvat, aby prezentovali svou činnost na zasedání AS PdF.

Předseda AS PdF OU ukončil debatu návrhem o odložení diskuze na příští zasedání. Na zasedání pozve zástupce studentských spolků.

J. Stoček doporučil, aby se o každé variantě k doporučení úpravy vyplácení stipendií hlasovalo zvlášť. Děkan PdF dodal, že i přesto, že z aktivit studentů vznikají krásné věci, by nebyl rád, aby všechny peníze šly spolkům. Je potřeba podpořit i jednotlivé katedry, které mají aktivity, které vykonávají se studenty. Děkan PdF ocenil dnešní diskusi k tématu. Dr. Kuldanová by ocenila, aby do příště byla konkrétnější představa, kolika studentů se prospěchové stipendium týká. Dr. Badošek navrhl udělat anketu přes sociální sítě, ať není rozhodnutí jen na studentských zástupcích AS. Zástupci studentské komory se zeptali, jak se rozhoduje o podpoře mobilit. Děkan PdF reagoval, že jde o otázku na paní proděkanku Sikorovou, ale typicky jde o podporu mobilit do destinací, které jsou finančně náročnější na životní náklady (např. Norsko).

5. Různé

Předseda AS PdF OU připomněl další setkání, které je stanoveno na 26. 2. 2024 ve 14:10.

Předseda AS PdF OU ukončil zasedání.

Zapsala: doc. Mgr. Steriani Elavsky, Ph.D. 29. 1. 2024

Verifikoval: Ing. Pavel Dostál, Ph.D. 7. 2. 2024