

# Zápis ze zasedání Akademického senátu PdF OU, konaného dne 20. 3. 2023

## Účastníci

### Přítomni (19):

PhDr. Radim Badošek, Ph.D.; PhDr. Hana Cisořská; Ing. Pavel Dostál, Ph.D.; doc. Mgr. Steriani Elavsky, Ph.D.; PhDr. Bc. Karin Fodorová, Ph.D.; doc. PaedDr. Petr Franiok, Ph.D.; PhDr. David Kozel, Ph.D.; RNDr. Radek Krpec, Ph.D.; Mgr. Bc. Hana Kubíčková, Ph.D.; Mgr. Pavlína Kuldánová, Ph.D.; doc. PhDr. Lucia Lacková, Ph.D.; Mgr.; dr. Gabriela Pienias; Mgr. Michaela Trnová; Mgr. Dana Vicherková, Ph.D.; Mgr. Eva Peterková, Ph.D.; Filip Sářka; Jan Stoček; Veronika Škorvanová; Kryštof Wlosok.

### Omluveni (5):

Anna Ruzsová; Jan Maluš; Klára Sipořová; Mgr. Lukáš Slovák; Mgr. Tatiana Havlářková, Ph.D.

### Hosté:

Ing. Lenka Adamcová; doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.; Mgr. Jaroslav Uchytíl, Ph.D.; Mgr. Martin Špička

## Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Změny Volebního řádu AS PdF OU předložené děkanem PdF OU
3. Stanovisko AS PdF OU k podfinancování VŠ
4. Různé (informace k harmonogramu tvorby rozpočtu PdF...)

### 1. Schválení programu jednání

Předseda AS PdF OU představil pozvané hosty a předložil návrh programu. Předseda AS PdF OU vyzval k hlasování o schválení programu. AS PdF OU hlasoval o usnesení „**AS PdF OU schvaluje program zasedání v zaslaném znění**“.

### Výsledek hlasování:

pro – 18,

proti – 0,

zdržel se hlasování – 0.

**Usnesení bylo přijato.** (V době hlasování bylo přítomno 18 členů AS PdF.)

### 2. Změny Volebního řádu AS PdF OU předložené děkanem PdF OU

Doc. Jandačka přivítal senátory a senátorky a představil první bod programu týkající se návrhu změny Volebního řádu AS PdF OU. Na úvod poukázal na to, že ve studijních programech PdF jsou akcentovány zahraniční výjezdy, které následně komplikují studentům participaci na AS PdF OU a ti jsou tak v důsledku znevýhodněni. Shrnuł, že v AS PdF OU se tato problematika diskutovala a hledaly se schůdné cesty, a to jak přes jednací řád, tak volební řád. Jednací řád je doménou AS PdF OU. Proces změny jednacího řádu bude trvat déle a není zde jednotná shoda. Cestu skrze změnu volebního řádu dle něj v této chvíli nabízí elegantnější, jednodušší řešení. Proto se rozhodlo vedení PdF OU předložit změnu volebního řádu.

Dr. Uchytíl doplnil, že požádal právní oddělení, aby se podívali na dokument volebního řádu komplexně a následně představil Mgr. Špičku a předal mu slovo. Mgr. Špička zmínil, že byla

snaha o zjednodušení formulací ve volebním řádu a o změnu toho, aby senátorství nezanikalo s třetí neúčastí na jednání AS PdF OU, ale aby bylo možno neúčast omluvit. Dále navrhl pár dalších kosmetických změn.

Předseda AS PdF OU následně otevřel diskusi k tomuto bodu.

Doc. Franiok vznesl dotaz týkající se článku č. 13 – odstavec 4, který měl v původní verzi delší znění, ale v novém návrhu byl konec věty („...a jestliže se na tom usnese AS PdF OU dvouřetinovou většinou všech členů“) vypuštěn. Zeptal se, kdo tedy rozhoduje o tom, zda se volby budou dít nebo ne. Mgr. Špička odpověděl, že si nemyslí, že by měla být možnost řešit náhradníka na straně senátu. Dle něj by senát sám o sobě neměl mít možnost říct, kdo bude a kdo nebude náhradníkem. Na to doc. Franiok opáčil, že nechápe, proč je v článku 2 Jednacího řádu, že senát je samosprávný, zastupitelský orgán. Doc. Jandačka reagoval, že tento bod navrhl Mgr. Špička a senát jej může přijmout nebo nepřijmout. Dle doc. Jandačky je senát samosprávný orgán, ale měl by deklarovat rovnost. Dr. Badošek doplnil, že by měl být volební řád jako kuchařka, aby bylo jasné, co nastane, když se stane a, b, c, d. Podotkl, že pokud tomu rozumí správně, tak se volby konat nemusí, ale mohou. Preferoval by jednoznačné znění nebo článek vůbec neměnit. Doc. Franiok souhlasil, že znění musí být jednoznačné.

Mgr. Špička doplnil, že pokud nebude zbytek věty, tak by volby být neměly. Zmínil jako příklad nejednoznačného znění situaci, která nastala v AS LF OSU. Doporučil, aby bylo jednoznačně řečeno, zda se doplňující volby konat budou, v jiném případě by se konat neměly. Dr. Badošek poukázal na problematickou situaci, kdy by mohlo odpadnout najednou více lidí a senát by v případě nemožnosti doplňujících voleb nemusel být usnášení schopný. Mgr. Špička reagoval, že ideální stav je mít vždy plný stav a konat doplňující volby. Doc. Jandačka se vyjádřil, že by nepředjímal situaci, a že vyhlášení doplňujících voleb by mělo být na senátu. Dr. Kubíčková reagovala, že jako senátoři jsme jednotlivci, kteří mohou hlasovat férově. Dr. Cisovská souhlasila s tím, aby volby vždy byly. Dr. Vicherková podpořila, aby volby byly vždy a vyzvala k tomu nesrovnávat s ostatními fakultami. Dr. Kozel souhlasil s tím, aby se nechal odstavec v původním znění. Dle něj by problém vyřešilo zavedení možnosti omluvy.

Předseda AS PdF OU shrnul, že se doporučuje původní varianta, ale je na navrhovatelích, zda souhlasí. Doc. Jandačka zmínil, že může nastat případ, kdy bude více senátorů nekontaktních. Proto se přiklání k tomu, aby bylo v původním znění. Když tam bude omluva, tak by se mělo předejít tomu, aby nastávala nutnost dalších voleb. Dr. Badošek reagoval, že nemá nic proti omluveným absencím. Dále poukázal, že v článku 2 odstavce 4 nebyla označena změna vypuštění „pokud je kandidát navržen“, což dle něj v důsledku koliduje se zněním v článku 10 bod 2, kde to znění je. Mgr. Špičák reagoval, že tuto změnu nenavrhoval, možná nepochopil s aktuální/správnou verzí volebního řádu. Pracoval v editovatelné verzi word dokumentu. Dr. Uchytíl ujistil, že toto bude platit dle původní verze. Dr. Badošek zmínil, že si není jist, jak to bude s náhradníky dle článku 10 odstavec 2, z čehož vyplývá priorita v náhradnících. Vypadne-li někdo, kdo zastupuje danou katedru? Dr. Kuldanová zareagovala, že postupuje náhradník dle výsledků voleb – tj. další pod čarou. Doc. Jandačka se vyjádřil, že každá katedra by měla mít možnost postavit svého zástupce, teprve poté by se mělo doplňovat. Mgr. Špička vysvětlil, že podle aktuálního znění řádu – pokud má každá katedra zastoupení, vybírá se z katedry, pokud nemá, se dle článku 13 odstavec 6 vyhlásí volby, ve kterých není omezeno, kdo by kandidoval. Kandidát z dané katedry by měl mít přednost před ostatními. V podstatě dochází k vytváření dvou seznamů. Doplnil, že by nebylo fér, kdyby kandidáti z řádných voleb byli předběhnuti těmi z doplňujících voleb. Dr. Badošek reagoval, že to dává smysl, pokud je priorita v zastoupeních v rámci katedry. Dr. Uchytíl souhlasil, že to dává smysl, pokud katedra bude chtít mít kandidáta v senátu. Předseda AS PdF OU oponoval, že z článku 10 vyplývá, že jde o kandidáta bez ohledu na příslušnost na katedře. Mgr. Špička vysvětlil, že to tak není. Zvolenými členy, se stávají lidé podle volebního klíče. Pokud v něm je

specifikováno zastoupení kateder, tak se vybírá dle zvolených kandidátů (viz článek 10 odstavec 2). Pokud se ale jedná o náhradníky, je relevantní článek 11 odstavec 2, kde se vracíme k tomu, že prioritu mají jednoznačně katedry. Dr. Kuldanová navrhla dopsat tam explicitně náhradníky v doplňujících volbách. Dr. Badošek říká, že je to tam obsaženo, protože se odkazuje k článku 10 odstavec 2. Poté, co je saturován senát zástupci kateder, bere ze zbytku dle nejvyššího počtu hlasů. Náhradník se stává členem podle článku 10 odstavce 2. Dále dr. Badošek podotkl, že se může stát, že katedra nedá kandidáta. Poté budou doplňovací volby, kde se může dostat zástupce z katedry, která neměla člena v senátu. Mgr. Špičák odpověděl, že se to může stát, pokud se „vystřílejí“ všichni náhradníci a tento člověk získal nejvyšší počet hlasů v doplňujících volbách. Předseda AS PdF OU shrnul, že máme navržené znění, ale návrh nebude obsahovat změnu v článku 13 odstavec 4.

Jan Stoček dodatečně upozornil, že dle článku 2 odstavce 4 je každá katedra zastoupena minimálně 1 členem, ale zda musí být doplněno „pokud tento kandidát bude navržen“. Doc. Franiok podotkl, že v bodě týkajícím se odvolání předsedy senátu je zmíněna většina, mělo by být upřesněno že nadpoloviční většina. Také v článku 15 je zmíněno, že předseda může být kdykoliv odvolán, což může být vnímáno jako dehonestující. Mgr. Špička odpověděl, že většina je vždy nadpoloviční. Právně to není nezbytné specifikovat. Může tam být nadpoloviční většina, z hlediska právního to však nemá žádný dopad. Znění článku 15 považuje za vhodné, jelikož je tam řečeno najisto, kdy se to může dít. Pokud by tam nebylo slovo kdykoliv, mohlo by dojít ke stanovení podmínky, že může být pouze při zasedání, x, y, atd. Pokud si senát přeje mít jednoznačnou „kuchařku“, Mgr. Špička doporučuje ponechat kdykoliv. Důležitější dle něj je stanovit, zda se většina počítá ze všech členů nebo z přítomných. Dr. Uchytíl navrhl ponechat všude většina, aby se to nemuselo měnit všude. Doc. Franiok se zeptal, zda jde tedy o většinu ze všech členů? Dr. Uchytíl odpověděl, že záleží podle bodu, je to vždy specifikováno.

Předseda AS PdF OU vyzval k hlasování o schválení návrhu změny volebního řádu. AS PdF OU hlasoval o usnesení **„AS PdF OU schvaluje změny Volebního řádu AS PdF OU předložené děkanem PdF OU v dohodnutém znění“**.

#### **Výsledek hlasování:**

pro – 19,

proti – 0,

zdržel se hlasování – 0.

**Usnesení bylo přijato.** (V době hlasování bylo přítomno 19 členů AS PdF.)

Předseda AS PdF OU se domluvil s děkanem PdF, že vedení PdF připraví Volební řád AS PdF OU k odeslání do AS OU, po té předseda AS PdF OU Volební řád verifikuje a následně vedení PdF zajistí odeslání Volebního řádu ke schválení AS OU.

### **3. Stanovisko AS PdF OU k podfinancování VŠ**

Předseda AS PdF OU představil třetí bod programu „Stanovisko AS PdF OU k podfinancování VŠ“. Návrh pracovní verze byl sdílen přes MS Teams. Jediná navržená změna byla od Předsedy AS PdF OU, který navrhl doplnění „ke dni učitelů“.

Předseda AS PdF OU vyzval k hlasování o schválení stanoviska. AS PdF OU hlasoval o usnesení **„AS PdF OU schvaluje Stanovisko AS PdF OU k podfinancování VŠ v předloženém znění“**.

#### **Výsledek hlasování:**

pro – 19

proti – 0,  
zdržel se hlasování – 0.

**Usnesení bylo přijato.** (V době hlasování bylo přítomno 19 členů AS PdF.)

Předseda AS PdF OU zahájil rozpravu související s popularizací a diseminací Stanoviska AS PdF OU k podfinancování VŠ.

Doc. Jandačka poděkoval za tuto iniciativu. Informoval o tiskové konferenci Asociace děkanů, kde zazní podobné argumenty. Kopírují stanovisko Rady vysokých škol. Česká konference rektorů také tlačí a snaží se vyjednat změny. Na 28. 3. se sejde několik věcí. Na OSU přijede prezident Petr Pavel a v City Campusu proběhne prohlídka a odpolední setkání. Bude se hodit, že akademické senáty jsou aktivní a dávají podporu. Zmínil, že je rád, že bude moci sdílet toto stanovisko. Je domluven s PR oddělením, aby se to intenzivně šířilo na sociálních sítích. Doc. Jandačka pak bude prezentovat stanovisko dále. Dr. Kuldanová se připojila, že by byla ráda, aby PR zveřejnilo stanovisko a pomohli s jeho šířením, aby byly pedagogické fakulty více slyšet. Také by byla ráda, aby hned po jednání bylo stanovisko zveřejněno na portálu „petice.com“.

Doc. Jandačka nesouhlasí s tím, že nebylo slyšet hlas pedagogických fakult. Dle něj je třeba rozlišovat, zda to nemá odezvu ve veřejném prostoru nebo zda se nedějí změny v návaznosti na tyto aktivity. Zopakoval kroky, které učinila Asociace děkanů PdF, kdy byl vytvořen kapacitní model pedagogických fakult. FF byly vidět proto, že jsou na tom teď hůře než PdF, a za druhé, proto, že se FF nepodařilo dojednat mimořádné navýšení. Zopakoval, že PdF a humanitně orientované oblasti jsou na tom špatně a že hlas Asociace děkanů je slyšet a má výsledky. Dr. Kuldanová reagovala, že neměla v úmyslu zpochybňovat aktivity Asociace děkanů, ale šlo o hlas ve veřejném prostoru, kde veřejnost to vnímá jako problém FF. Dr. Vicherková zmínila podcast doc. Jandačky a reakci rektora OSU, kterou vnímá pozitivně, ale kde dle ní nicméně chybí konkrétnost. Sama nevidí řešení v tom, aby se vnitřně přelévaly peníze z jedné fakulty na druhou.

Předseda AS PdF OSU vyzval k diskusi konkrétních kroků. Znění stanoviska pošle PR oddělení. Dr. Kuldanová vyzvala k diskusi nad tím, co by mělo být obsahem „hodiny pravdy“. Dr. Vicherková to podpořila a vyzvala k diskusi nad návrhy aktivit. Dr. Cisovská navrhla, aby u vchodu do fakulty bylo upozornění, že něco takového probíhá. Také by se mohly zvážít besedy se studenty a zda to nechat na každém akademikovi nebo řešit podobou nějakého shromáždění v atriu. Doc. Jandačka navrhl počkat si na pana prezidenta a řešit tam. Doc. Jandačka informoval, že prezident předběžně dojede 16:20 na City Campus a na Fakultě uměn bude oběd (cca 50 min). Zmínil, že prezidentskou kancelář upozornili na to, že je to 28. 3. a může být stávková pohotovost. Setkání akademické obce není plánováno. Bude pouze hromadný oběd s děkany a vedením univerzity.

Doc. Franiok navrhl banner u vchodu na PdF. Dr. Peterková zmínila, že jsou dobré ohlasy na televizi v atriu. Dr. Cisovská vznesla otázku, zda nepožádat PR oddělení, aby poradili, jak to udělat. Doc. Jandačka navrhly zorganizovat neprodleně schůzku mezi PR oddělením a zástupci AS a odsouhlasit si varianty. Doc. Jandačka již informoval Dr. Koudelu, že by měli pomoci. Teď jde o to, kdo se s PR setká a kdy. Dr. Kubíčková zareagovala, že televize u vchodu je výborný nápad, sama je ochotná se sejít s PR. Doc. Jandačka navrhl zahrnout zástupce studentů. Dále se k setkání připojili dr. Peterková, dr. Vicherková a dr. Kuldanová. Ta zmínila, že již vymysleli dopředu několik bodů a moto. Doc. Jandačka navrhl, aby zadání pro PR oddělení obsahovalo (1) vytvoření tiskové zprávy (která má svá specifika), (2) přípravu banneru, (3) zvážení toho, jak využít den učitelů a prezidentovy návštěvy City Campusu 28. 3.

Předseda AS PdF OSU zmínil zveřejnění v Aktualitách na webu Pdf či OSU, dále pošle znění stanoviska všem akademickým senátům na OU. Dr. Kubíčková se zeptala, zda lze uvádět jako kontaktní osobu pana předsedu AS PdF OSU, ten souhlasil. Doc. Franiok informoval, že znění stanoviska přednese senátorům AS pedagogických fakult ČR při setkání na UHK. Dr. Kuldanová vznesla dotaz, zda se bude řešit nějaká organizovaná forma aktivit, což by se mohlo bít s akcemi v City Campus. Základ by měl být na jednotlivých katedrách a jednotlivých vyučujících, kteří by se problematice věnovali v rámci výuky. Dr. Kuldanová dále zmínila, že toto je doporučení organizátorů „Hodiny pravdy“, aby se to řešilo formou diskuse.

Předseda AS PdF OSU bude informovat členy rozšířeného kolegia děkana, že usnesení bylo přijato. Dr. Vicherková informovala, že dá prostor studentům, aby se vyjádřili. Veronika Škorvanová zmínila, že spravuje fakultní TikTok, ráda by se s někým pobavila, zda by to šlo nějak uchopit a podpořit i tam. Dr. Badošek navrhl obrátit se i na FSS, která má zkušenosti s organizací protestů. Dr. Fodorová navrhla obrátit se na MŠMT a konkrétně na prof. Wildovou, která je ředitelkou sekce pro vysoké školství na MŠMT. Doc. Jandačka sdělil, že prof. Wildová sbírá podkladové materiály pro rozhodování v otázce financování vysokých škol, je možné jí stanovisko předat. Dále navrhl zvážit senátory a aktéry, kteří by mohli mít blízko ke vzdělávání (prof. Drahoš, prof. Kubíček). Může poprosit paní Zmrzlikovou, aby poslala seznam vytipovaných aktérů. Předseda AS PdF OSU navrhl poslat usnesení všem členům „školských výborů“ Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu ČR.

#### 4. Různé

Předseda AS PdF OU otevřel bod různé.

Slova se ujal doc. Jandačka, který chtěl informovat nejen o harmonogramu tvorby rozpočtu, ale obecně o vývoji přípravy rozpočtu. Předal slovo Ing. Adamcové. Ing. Adamcová informovala, že v tuto chvíli jsme ve fázi přípravy jednání nad prvním návrhem rozpočtu, který přišel na Pdf před 10 dny. Ohledně harmonogramu: 21. 3. proběhne první jednání, kdy budou fakulty dávat připomínky k prvnímu návrhu rozpočtu. Dle výsledků diskuze se bude vyvíjet další postup. V ideálním případě se pak rozpočet bude projednávat v dubnu na rozšířeném kolegiu rektora a poté v dubnu na velkém senátu. Nakolik je reálné ukáží další dny. Dále Ing. Adamcová uvedla, že se jedná o první návrh rozpočtu spolu s návrhem na úpravy metodiky pro rozdělení prostředků. Nijak se nemění postup rozdělování. Jde o změny menšího charakteru, aby byl výklad jasnější. 3 z 5 navrhovaných změn se týkají upřesnění definice publikační činnosti, přidání definice mimořádný profesor, počítání publikujících akademiků (zprecizování v délce zaměstnání), upřesnění výstupů RUV, které jsou zahrnovány jako publikační výstupy. Další dvě úpravy jsou: výpočet penalizace za nedodržení referenčních hodnot mezifakultní výuky (počítá se podle průměrné částky za celou univerzitu), termín, ke kterému mohou být předkládány změny v metodice. První návrh rozpočtu podléhá revizi fakult, nicméně lze z něj vyvodit trendy, které jsou patrné: Pdf nastartovala trend růstu v kvalitativních ukazatelích; v celkové částce se rozpočet vyvíjí od částky dané z rozpočtu veřejných škol; Pdf nečelí žádné penalizaci; celková částka pro Pdf v prvním návrhu +8.9%, 11.1 mil Kč. V letošním roce se poprvé objevuje částka na kompenzaci zvýšených energetických nákladů, je již zahrnuta v této částce. Pracuje se na datech, které jsou stěžejní pro stanovení rozpočtu.

Doc. Jandačka pokračoval a uvedl, že si vedeme jako fakulta dobře v kvalitativních ukazatelích. Na druhé straně vzniká mezi fakultami napětí, FF dostala penalizaci ze klesající počet studentů a nesplnění indikátorů internacionalizace. Vytváří to nestabilitu, která dále narůstá dle toho, jak je celý systém destabilizovaný - když jeden roste, druhému ubývá. Situace na Pdf je lepší se, ale celkově pro univerzitu není rozpočet nejlepší. Dr. Vicherková se zeptala, zda můžeme být jako senát nějak nápomocní? Doc. Jandačka odvětil, že si v určité

chvíli pozve velké senátory, aby se podíleli na komentování a kritice návrhů, které přijdou. Z pohledu vedení PdF je klíčové vytvořit spravedlivý, harmonický rozpočet celé fakulty.

Ing. Adamcová doplnila, že si cení návrhu dr. Vicherkové. Nabídla možnost v předstihu zapracovat věci pro konstruktivní diskusi nad rozpočtem. Vyzvala senátory k podnětům a nabídla možnost konzultací. Předseda AS PdF OU děkuje za návrh, zeptal se, zda je konkrétní návrh na schůzku s ekonomickou komisí. Je možné využít.

**Termín příštího zasedání AS PdF OU byl ustaven na 24. 4. 2023 od 14.10 hod., místnost SB-202.**

Předběžný termín následného zasedání AS PdF OU byl ustaven na 22. 5. 2023.

Zapsala: prof. Steriani Elavsky  
Ostrava 20. 3. 2023

Verifikoval: dr. Pavel Dostál  
Ostrava 3. 4. 2023