

**Zápis ze zasedání Akademického senátu PdF OU,
konaného dne 26. 9. 2022**

Účastníci

Přítomni (23):

PhDr. Radim Badošek, Ph.D.; PhDr. Hana Cisovská, Ph.D.; Ing. Pavel Dostál, Ph.D.; doc. Mgr. Steriani Elavsky, Ph.D.; PhDr. Bc. Karin Fodorová, Ph.D.; doc. PaedDr. Petr Franiok, Ph.D.; Mgr. Tatiana Havlásková, Ph.D.; PhDr. David Kozel, Ph.D.; RNDr. Radek Krpec, Ph.D.; Mgr. Bc. Hana Kubíčková, Ph.D.; Mgr. Pavlína Kuldánová, Ph.D.; doc. PhDr. Lucia Lacková, Ph.D.; Mgr. Eva Peterková, Ph.D.; dr. Gabriela Pienias; Mgr. Michaela Trnová; Mgr. Dana Vicherková, Ph.D.; Mgr. Jan Malůš; Anna Ruzsová; Filip Sážka; Klára Siposová; Mgr. Lukáš Slovák; Jan Stoček; Kryštof Wlosok

Omluveni (1):

Veronika Škorvanová

Hosté:

Ing. Lenka Adamcová; doc. Mgr. Roman Farana, Ph.D.; doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.; doc. Ing. Kateřina Kostolányová, Ph.D.; Mgr. Tomáš Koudela, Ph.D.; Mgr. Roman Minárik; Michal Rumánek; doc. PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.; Mgr. Ondřej Šimik, Ph.D.; Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.; Mgr. Jaroslav Uchytíl, Ph.D.; doc. Mgr. David Zahradník, Ph.D.

Program zasedání:

1. Schválení programu.
2. Žádost předsedkyně ZO VOS OU dr. Plevové o uveřejnění „vysvětlení“ v zápise ze zasedání AS PdF + případná diskuse o procesu verifikace zápisů ze zasedání AS PdF OU.
3. Disciplinární komise.
4. Klinická škola (dr. Tomášek, dr. Bouda, dr. Šimik).
5. Informace o výsledcích šetření MŠMT – subjektivně vnímaná připravenost absolventů (doc. Sikorová).
6. Provoz Univerzitního zázemí behaviorálního zdraví a sportu na Černé louce (doc. Zahradník).
7. Zahájení přípravy metodiky rozpočtu pro rok 2023 – Formální nastavení přípravy rozpočtu.
8. PR – představení aktivit PdF (dr. Koudela, Mgr. Čapandová).
9. Informace o předsednictví Asociace děkanů PdF ČR.
10. Různé.

1. Schválení programu jednání

Předseda AS PdF OU přivítal všechny přítomné, představil pozvané hosty a předložil návrh programu. AS PdF OU hlasoval o usnesení „AS PdF OU schvaluje program zasedání v předloženém znění“.

Výsledek hlasování:

pro – 23,

proti – 0,

zdržel se hlasování – 0.

Usnesení bylo přijato.

2. Žádost předsedkyně ZO VOS OU dr. Plevové o uveřejnění „vysvětlení“ v zápise ze zasedání AS PdF + případná diskuse o procesu verifikace zápisů ze zasedání AS PdF OU.

Na žádost předsedkyně ZO VOS OU dr. Plevové uvádíme vysvětlení k bodu 9 zápisu ze zasedání AS PdF OU dne 27. 6. 2022, které bylo zasláno v e-mailu 3. 7. 2022:

Vážený pane děkane,

dovolte mi zareagovat na znění v zápise z jednání AS PdF OU ze dne 27. 6. 2022: „*Děkan odpověděl, že menší fakulty nemají finance; probíhala jednání odborů s vedením OU a předsedkyně odborů dr. Plevová byla s výsledkem jednání na OU spokojena.*“

Nesouhlasím s výše veřejně uvedenou interpretací. Prosím o přečtení zápisů ze všech jednání a také emailu ze dne 1. 7. adresovaný všem zaměstnancům, kde vysvětluji výsledky vyjednávání a z kterého nepramení moje spokojenost. Souhlasili jsme (výbor) s výsledky vyjednávání pro toto období (další vyjednávání bude otevřeno v 11/2022), abychom nezdržovali proces navýšení mezd alespoň neakademickým zaměstnancům a navýšení stravenek, nikoli, že jsem byla spokojena. Navíc nejednám osobně, ale vždy s výborem.

Vážený pane předsedo,

prosím, aby se dané vysvětlení objevilo v zápise následující Vašeho zasedání AS PdF OU a byli rovněž informováni zbylí členové AS PdF OU.

Děkuji předem.

S pozdravem Plevová

Děkan podal doplňující vysvětlení k jednání odborů.

Poté se rozvinula rozprava k vytváření zápisů ze zasedání AS PdF OU: dr. Kuldánová vyzvala přítomné ke sdělení konkrétních výhrad k zápisům – dosavadní vývoj v této věci považuje především za znevážení verifikační role předsedy AS PdF; závažné výhrady nikdo neformuloval, ovšem někteří přítomní (děkan, Mgr. Slovák, dr. Kubičková) se vyslovili pro

možnost připomínkování zápisů všemi členy senátu, děkan v tom vidí další demokratizační prvek; k tomuto požadavku sdělil svůj postoj dr. Dostál; dr. Kubíčková předložila k úvaze možnost nahrávání jednání, doc. Sikorová a doc. Franiok uvedli své zkušenosti z pořizování zápisů z jiných orgánů; doc. CISOVSKÁ navrhla vyzkoušet funkčnost navrženého připomínkování, dr. Peterková návrh doplnila o jeho provedení formou sdíleného dokumentu; dr. KULDANOVÁ sdělila, že v případě změny způsobu vytváření zápisů nabídne svou funkci jednatelky k dispozici; dr. Dostál uzavřel diskusi výzvou, aby pro změnu formy zápisů byl jejími zastánci připraven návrh usnesení, o kterém by pak AS PdF hlasoval; v závěru pak ještě Mgr. Maluš podpořil myšlenku pořizování nahrávek zasedání a dr. Kubíčková prohlásila, že na příští jednání AS PdF připraví návrh usnesení, v čemž jí hodlá pomoci Mgr. Slovák.

3. Disciplinární komise

Děkan představil funkci a náplň práce této komise a návrh jejího složení pro další období. V rozpravě se doc. Franiok dotázal, zda i studenti – stejně jako akademici – zastupují všechny vzdělávací oblasti; děkan reagoval, že je o tom možno přemýšlet pro následující období.

AS PdF hlasoval o usnesení „AS PdF OU dává děkanovi PdF OU předchozí souhlas ke jmenování členů Disciplinární komise PdF OU (Iva Červenková, Kristina Kalitová, Tomáš Dostál, Agata Macoszková, Kateřina Pochylová, Tereza Skalková) a náhradníků (Hana Kubíčková, Klára Sviderská)“.

Výsledek hlasování:

pro – 21,

proti – 0,

zdržel se hlasování – 2.

Usnesení bylo přijato.

4. Klinická škola

Dr. Tomášek prezentoval ideu Univerzitní školy Ostrava a aktivity provedené během uplynulých 6 měsíců; vysvětlil změnu původního názvu „klinická“ na „univerzitní“ škola kvůli větší srozumitelnosti konceptu. Jím promítaná prezentace je součástí zápisu, viz Příloha 1.

Rozprava:

Děkan vyzdvihl užitečnost projektu klinické školy a úsilí zapojených akademiků ze tří fakult OU připravujících učitele. Doc. Franiok vnesl dotaz k názvu Univerzitní škola a k metodickým centrům; reakci dr. Tomáška doplnil dr. Šimik. Dr. Fodorová kladně hodnotila myšlenku metodických center, dr. CISOVSKÁ se dotázala na výběr žáků a dr. VÍCHERKOVÁ na případnou spolupráci s existujícími metodickými centry (KVIC, NPI); kromě dr. Tomáška reagoval děkan (i na princip výběru dětí) a dr. Šimik, který doplnil informace ke konceptu klinické školy a metodickým centrům. Dr. BADOŠEK položil dotaz (k němuž se připojila dr. Fodorová) k výběru žáků podle zmíněného socioekonomického statusu rodičů, jenž se může stát určujícím pro

přijetí žáka, je to ovšem faktor diskriminační; vyslovil se také k charakteristice klinické školy jako „kontrolovaně heterogenní školy“, k příp. požadavkům rodičů na vzdělávání žáků, jejich motivům pro přihlášení dětí do této školy; reagovali dr. Tomášek a děkan. Dr. Kuldanová, která se účastnila několika schůzek k projektu, upozornila na projednávané problémy včetně legislativních; na reakci dr. Tomáška navázal děkan připomínkou zapojení různých orgánů, dr. Šimik informací o přípravách a možnostech i pro další univerzity, dr. Koudela upozorněním na užitečnost promýšlení tohoto konceptu a dr. Fodorová poznámkou k možnostem financování. Studentku A. Ruzovou zajímalo uspořádání žákovských tříd, „open space“; odpověď dr. Tomáška doplnili ze svých zkušeností i další akademici. Děkan se vyslovil k obecnému konceptu klinické školy, ke zvažování kladů a záporů. Doc. Sikorová v reakci na dotaz dr. Badoška upřesnila pojem „školy s otevřenou architekturou“. Dr. Dostál poděkoval dr. Tomáškově za prezentaci projektu.

5. Informace o výsledcích šetření MŠMT – subjektivně vnímaná připravenost absolventů

Doc. Sikorová připomněla probíhající reformu vzdělávání (do r. 2024) a s využitím promítané prezentace (viz Příloha 2) představila dotazníková šetření MŠMT mezi začínajícími učiteli a mezi absolventy fakult připravujících učitele. Podrobněji se zaměřila na výsledky u subjektivně vnímané připravenosti mezi absolventy, které z pohledu OU (zastoupené vzorkem 45 absolventů) hodnotí jako výborné. Děkan kladně ohodnotil práci doc. Sikorové v této oblasti.

AS PdF vzal zprávu doc. Sikorové na vědomí.

6. Provoz Univerzitního zázemí behaviorálního zdraví a sportu na Černé louce

Mgr. Minářík prezentoval (s oporou o promítanou fotodokumentaci) současný stav výstavby objektu na Černé louce, který spěje k dokončení stavby a chystané kolaudaci v 2. polovině listopadu (stavba bude předána do 30. 11. 2022; některé součásti budou dokončeny až po kolaudaci). Pozval členy AS PdF na komentovanou prohlídku kampusu.

Doc. Zahradník poté představil Plán provozu budovy: zmínil současný stav sportovišť užívaných OU, nevýhodnost pronájmů sportovních zařízení a uvedl 4 aktivity k plánu provozu nové budovy na Černé louce: 1. komerční pronájmy sportovišť, 2. nestátní zdravotnické zařízení OU – radiologické a zobrazovací metody, 3. poradna pohybových programů, 4. výuková činnost. Podrobněji hovořil o možnostech a typech pronájmů sportovišť, také o možném komerčním využití magnetické rezonance, o zapojení studentů KSLP do aktivit poradny pohybových programů. Přiblížil odhadované roční náklady na provoz budovy (energie, služby, mzdy, DPP, servis technologií, zeleň) ve výši 12,5 mil. Kč a představil 3 modely bilance provozu budovy z pohledu KSLP – minimalistickou, realistickou a maximalistickou variantu vývoje očekávaných výnosů.

Dr. Uchytíl k výkladu doplnil informace o současném stavu přípravy přístavby budovy SF, související s opuštěním budovy na Varenské.

Rozprava:

Doc. Franiok se dotázal na budoucí využití budovy Varenská; děkan přestavil úvahy o jejím dalším osudu, včetně případného zakonzervování budovy (a nákladech na ně) nebo prodeje. Dr. Badošek se zeptal na překážky prodeje budovy Varenská; děkan objasnil souvislost vlastnictví pozemku pod budovou, převedeného na OU Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, a závazku vykonávat v budově výukovou činnost do r. 2030, představil úvahy spojené s dalším vývojem budovy na Varenské. Dr. Dostál vznesl dotaz na možné využití některých prostor katedrou výtvarné výchovy, jež bylo naznačeno na výjezdovém zasedání KD; tajemnice sdělila, že se jedná o využití stávajících prostor, ne o rekonstrukci.

Přestávka (od 17.00 do 17.05 hod.).

Doc. Franiok položil doplňující dotaz týkající se financování budovy Varenská, konkrétně podílu nákladů na energie mezi OU a TJ Ostrava; děkan uvedl, že cílem je opustit tuto budovu, je to energeticky nejnáročnější objekt; tajemnice hovořila o rozdělení nákladů na teplo a teplou užitkovou vodu mezi OU a TJ Ostrava, stav bude změněn k větší samostatnosti objektu OU.

AS PdF vzal zprávu na vědomí.

7. Zahájení přípravy metodiky rozpočtu pro rok 2023 – Formální nastavení přípravy rozpočtu

Tajemnice Ing. Adamcová prezentovala návrh vedení PdF zahájit přípravu rozpočtu na rok 2023 podle následujícího harmonogramu:

v období 10–12/2022: zpracování modifikované metodiky a její předložení AS PdF;

01–02/2023: příprava podkladů, kontrola, zpracování dat;

02–03/2023: rozpočet OU;

03–04/2023: rozpočet PdF OU.

AS PdF vzal harmonogram na vědomí.

8. PR – představení aktivit PdF

Dr. Koudela představil aktivity PR oddělení PdF za období 03–08/2022: promo aktivity i běžná provozní činnost (z ní zejm. zvýšena činnost na OU@live); snahy o zlepšení vnitřní komunikace, navazování nových mezinárodních vztahů; průběžná fotodokumentace a tvorba videí ze všech akcí; příprava webu a programu pro otevření nového City Campusu; projekt pro podporu studentských spolků; kampaně na sociálních sítích; počty sledujících na sociálních sítích, srovnání mezi jednotlivými sítěmi, jejich využití katedrami; výhledy do budoucna.

Mgr. Slovák připojil poznámku, že velmi kladně vnímá rozvoj sociálních sítí a nárůst akcí pro studenty.

AS PdF vzal zprávu na vědomí.

9. Informace o předsednictví Asociace děkanů PdF ČR

Děkan informoval o fungování Asociace děkanů pedagogických fakult ČR. S vedením Asociace dohodnuty priority na další období, které budou prezentovány na jednání s ministrem školství (zejm. koncept klinické školy). Připravovaná jednání na jaře 2023 a v září 2023 (proběhne volba předsedy Asociace na další rok).

Informoval také o setkání s ministrem školství, které proběhlo v minulém týdnu a které hodnotí jako vstřícné – rozpočet pro VŠ by měl být podle ministra navýšen, diskutována byla i problematika mezd akademiků; ministerstvo se snaží na základě svých analýz problém u fakult připravujících učitele řešit, Asociace připravuje pro ministerstvo své stanovisko.

AS PdF vzal informace na vědomí.

10. Různé

- Dr. Dostál připomněl termín dalšího zasedání AS PdF (24. 10.).
- Děkan navrhl dohodnout se na termínu setkání akademické obce, předložil uvažované datum 16. 11.; po projednání byl předběžný termín stanoven na úterý 15. 11. od 14 hodin.

Zasedání bylo ukončeno v 17.45 hod.

Termín příštího zasedání AS PdF OU: 24. 10. 2022 od 14.10 hod., místnost SB-202.

Zapsala: dr. Pavlína Kuldanová

Verifikoval: dr. Pavel Dostál

Ostrava 7. 10. 2022



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Příloha č. 1



Univerzitni_skola_Ostrava.pdf

Příloha č. 2



Dotaznikové šetření
MŠMT_AS Pdf OU_20.