



**OSTRAVSKÁ UNIVERZITA**  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

**Zápis ze zasedání Akademického senátu PdF OU,  
konaného dne 30. 5. 2022**

**Účastníci**

**Přítomni (23):**

PhDr. Radim Badošek, Ph.D.; PhDr. Hana Cisovská, Ph.D.; Ing. Pavel Dostál, Ph.D.; doc. Mgr. Steriani Elavsky, Ph.D.; PhDr. Bc. Karin Fodorová, Ph.D.; doc. PaedDr. Petr Franiok, Ph.D.; Mgr. Tatiana Havlásková, Ph.D.; PhDr. David Kozel, Ph.D.; RNDr. Radek Krpec, Ph.D.; Mgr. Bc. Hana Kubíčková, Ph.D.; Mgr. Pavlína Kuldánová, Ph.D.; doc. PhDr. Lucia Lacková, Ph.D.; Mgr. Eva Peterková, Ph.D.; dr. Gabriela Pienias; Mgr. Michaela Trnová; Mgr. Dana Vicherková, Ph.D.; Mgr. Jan Malůš; Anna Ruzsová; Filip Sážka; Klára Siposová; Mgr. Lukáš Slovák; Jan Stoček; Kryštof Wlosok

**Omluveni (1):**

Veronika Škorvanová

**Hosté:**

Ing. Lenka Adamcová; Mgr. Iva Červenková, Ph.D.; doc. Mgr. Roman Farana, Ph.D.; doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.; doc. Ing. Kateřina Kostolányová, Ph.D.; Mgr. Tomáš Koudela, Ph.D.; doc. PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.; Mgr. Jaroslav Uchytíl, Ph.D.

**Program zasedání:**

**1. Schválení programu jednání**

**2. Pravidla rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Pedagogické fakultě Ostravské univerzity ve znění aktualizace z roku 2022**

**3. Návrh na rozdělení příspěvku na vzdělávací činnost a podpory na DKRVO pro rok 2022**

**4. Doplnění disciplinární komise PdF OU**

**5. Různé**



### 1. Schválení programu jednání

Předseda AS PdF OU přivítal přítomné hosty a předložil návrh programu. AS PdF OU hlasoval o usnesení „AS PdF OU schvaluje program zasedání v předloženém znění“.

#### Výsledek hlasování:

pro – 23,

proti – 0,

zdržel se hlasování – 0.

Usnesení bylo přijato.

### 2. Pravidla rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Pedagogické fakultě Ostravské univerzity ve znění aktualizace z roku 2022

Předložená „Pravidla“ komentoval nejdříve děkan a poté tajemnice PdF, která představila aktualizaci této „metodiky“ pro rok 2022, její principy a změny (věcné, formální i připravované) oproti metodice dřívější.

Před hlasováním podala dr. Peterková návrh na tajné hlasování. K tomuto účelu byla ustavena komise a AS PdF OU hlasoval o usnesení „AS PdF OU ustavuje komisi pro tajné hlasování pro zasedání 30. 5. 2022 ve složení Peterková, Dostál, Malůš“.

#### Výsledek hlasování:

pro – 23,

proti – 0,

zdržel se hlasování – 0.

Usnesení bylo přijato.

Děkan vyzval předsedu EK AS PdF dr. Krpce k vyjádření k „metodice“, ten okomentoval proběhlá jednání a výsledný návrh „Pravidel“. Pak bylo přistoupeno k tajnému hlasování o návrhu usnesení „AS PdF OU schválil aktualizaci Pravidel rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Pedagogické fakultě Ostravské univerzity“.

#### Výsledek hlasování:

pro – 11,

proti – 10,

zdržel se hlasování – 2.

Usnesení nebylo přijato.



Děkan poté vyzval k rozpravě o „metodice“, do níž se zapojila dr. Kubíčková dotazem na případné překryvy mezi RUV a 3. rolí, což bylo vysvětleno proděkanou Faranou a Koudelou; doc. Franiok sdělil na děkanovu výzvu svůj názor na „Pravidla“; k metodice rozpočtu se vyslovila doc. Elavsky a rovněž mj. uvedla, že stěžejní činností akademika je vědecká činnost, a to na všech fakultách. Směrem k senátorům vnesli dotazy na upřesnění požadavků na změny v metodice doc. Sikorová (z pohledu internacionalizace) a proděkan Farana.

Dr. Peterková se otázala, zda lze hlasovat o rozpočtu, když nebyla schválena „Pravidla“. Předkladatel návrh projednání rozpočtu stáhl.

### 3. Návrh na rozdělení příspěvku na vzdělávací činnost a podpory na DKRVO pro rok 2022

Na základě nepřijetí „metodiky“ děkan předložený návrh stáhl z programu zasedání.

### 4. Doplnění disciplinární komise PdF OU

Dr. Červenková objasnila potřebu doplnění komise o dva nové členy. AS PdF OU hlasoval o usnesení „AS PdF OU dává děkanovi PdF předchozí souhlas ke jmenování Terezy Skalkové členkou disciplinární komise PdF OU a na pozici náhradnice souhlas ke jmenování Kláry Sviderské.

#### Výsledek hlasování:

pro – 23,

proti – 0,

zdržel se hlasování – 0.

Usnesení bylo jednohlasně schváleno.

### 5. Různé

- Dr. Dostál požádal místopředsedkyni AS PdF dr. Kubíčkovou o zastupování ve dnech 12. až 17. 6. kvůli svému pobytu na výukovém kursu.
- Doc. Franiok vystoupil k metodice rozpočtu a ke směřování pedagogických fakult, vyzval dr. Kuldanovou k přečtení návrhu usnesení zpracovaného skupinou senátorů (uvedeno v Příloze č. 1). Na obsah textu poté reagovali jednotliví členové vedení vyjádřením svého odsuzujícího postoje k němu, argumenty pro jeho podporu i proti ní se připojili někteří senátoři (od návrhu se výslovně distancovala dr. Kubíčková):

děkan mj. srovnal navrženou metodiku a dřívější způsoby financování PdF, v několika jeho vstupech do rozpravy zazněla obhajoba předložených „Pravidel“ a kritika rozpočtů z let 2015 až 2020; hovořil také o financování KSLP a zapojil se do diskuse o publikačních výstupech (spolu s doc. Elavsky a doc. Franiokem);

doc. Sikorová se vyslovila k nutnosti výzkumu, propojení teorie a praxe a směřování PdF;



senátoři dr. Peterková, doc. Franiok, dr. Kuldanová vyjádřili své výhrady k „Pravidlům“ – zazněly komentáře k příjmům kateder, počtům přijímaných studentů (obojí zejm. ve vztahu ke KSLP), k financování neučitelských oborů penězi PdF (s upozorněním, na jaké obory se má PdF soustředit);

děkan a proděkaní obhajovali zastoupení všech studijních oborů KSLP na PdF, které podle jejich mínění není přítěží pro fakultu, ale nesporným benefitem.

Vedení PdF poté opustilo zasedání AS PdF. Byl znovu přečten návrh usnesení uvedený v Příloze č. 1. Doc. Elavsky v diskusi vyslovila svůj názor na vzniklou situaci. Dr. Dostál navrhl tajné hlasování o návrhu usnesení.

#### **Výsledek hlasování:**

pro – 9,

proti – 9,

zdržel se hlasování – 5.

Usnesení nebylo přijato.

V následné rozpravě bylo konstatováno, že vzhledem k nepřijetí Pravidel rozpočtu a nepřijetí návrhu usnesení předloženého skupinou senátorů ústy dr. Kuldanové je potřeba shromáždit náměty na řešení situace, v první řadě zformulovat zásadní problémy metodiky tak, aby mohla být přepracována. S podnětnými připomínkami do diskuse postupně přispěli doc. Elavsky, J. Stoček, doc. Franiok, dr. Fodorová, dr. Cisovská, dr. Dostál, dr. Kozel, dr. Vicherková, Mgr. Slovák, dr. Krpec. Dr. Dostál vyjádřil také zklamání z toho, že v akademickém prostředí PdF neprobíhá otevřená diskuse.

Senátoři se dohodli na následujícím postupu:

- do čtvrtku 2. 6. do 18 hod. pošlou své připomínky k „metodice“ a „rozpočtu“ na e-mailovou adresu [pavlina.kuldanova@osu.cz](mailto:pavlina.kuldanova@osu.cz);
- shromážděné podněty budou projednány na schůzce ekonomické komise a dalších senátorů v pondělí 6. 6. od 14.00 hod. v uč. SB-202.

**Termín příštího zasedání AS PdF OU: 27. 6. 2022 od 14.10 hod. (místnost SB-202)**

Zapsala: dr. Pavlína Kuldanová

Verifikoval: dr. Pavel Dostál

Ostrava 31. 5. 2022



## Příloha č. 1

### Návrh usnesení

AS PdF OU se neztotožňuje s nebezpečným trendem navrženého způsobu financování PdF OU, odmítá ho podpořit a následně nést zodpovědnost za ohrožení vzdělávání budoucích učitelů. Navržená metodika rozpočtu a model řízení není v souladu s posláním PdF jako fakulty připravující učitele a neučitelské pedagogy a je rovněž v rozporu s některými dokumenty (aktuálně *Reformou přípravy učitelů a učitelek v ČR*), které po pedagogických fakultách požadují přípravu studijních programů jednoznačně korespondujících s RVP pro ZŠ a SŠ.

MŠMT stejně jako Parlament ČR předpokládají, že finanční prostředky poskytované pedagogickým fakultám formou příspěvku ze státního rozpočtu a prostřednictvím Fondu vzdělávací politiky budou primárně použity na vzdělávání učitelů a neučitelskou pedagogiku (na přípravu speciálních a sociálních pedagogů), nikoli na studijní obory sportovních disciplín, které jsou jinou vzdělávací oblastí.

AS PdF upozorňuje i na značné znepokojení mezi akademiky se současným stavem, který může ohrozit personální situaci řady fundamentálních kateder fakulty.

Vědecko-výzkumná a rozsáhlá oborová činnost v oblasti sportu a biomedicínských disciplín KSLP svědčí o potenciálu být samostatnou institucí, proto se jako východisko z nastalé situace jeví vznik samostatného institutu či fakulty tělesné výchovy a sportu. Jedná se o řešení situace analogické se vznikem Fakulty umění a Lékařské fakulty na Ostravské univerzitě, obdobně i Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého, která vznikla z katedry tělesné výchovy Pedagogické fakulty UP v Olomouci.

AS PdF dává návrh AS OU a vedení Ostravské univerzity k projednání tohoto usnesení.