

## Zápis ze zasedání AS PdF OU ze dne 8. 6. 2015

**Přítomni:** dr. Novák, dr. Seberová, doc. Kutáč, dr. Červenková, dr. Tvarůžka, dr. Krpec, dr. Klimsza., dr. Nagyová, dr. Cieslar, dr. Sikorová, dr. Kubičková, Bc. Vilišová, Bc. Skýpala, V. Škuta, Bc. Švrčina

**Omluveni:** dr. Badošek, J. Lindovský, R. Macháček

**Hosté:** doc. Jarmara, doc. Svobodová, dr. Slovák, doc. Drozd, ing. Adamcová, dr. Kozelský, dr. Uchytíl, dr. Prextová, Mgr. Dlouhý

### **Program:**

- 1) Čerpání rozpočtu PdF OU za rok 2014
- 2) Schválení VZ PdF OU za rok 2014
- 3) Diskuse nad anonymy zasílanými akademické obci PdF
- 4) Žádost AS FF OU o zaujetí stanoviska ke svobodě akademické diskuse
- 5) Různé

### **1. Vyhodnocení čerpání rozpočtu PdF OU za rok 2014, hospodářský výsledek PdF OU za rok 2014 a návrh užití finančních prostředků**

Ing. Adamcová a dr. Kozelský informovali senát o čerpání rozpočtu PdF za rok 2014 a představili návrh využití výsledku hospodaření za rok 2014.

AS PdF OU hlasoval o schválení výsledku hospodaření za rok 2014 a návrhu využití finančních prostředků:

Pro	15
Proti	0
Zdrželo se hlasování	0

Usnesení: Senát AS PdF OU schválil výsledek hospodaření s dotací na rok 2014, hospodářský výsledek PdF OU za rok 2014 a souhlasí s navrženým užitím finančních prostředků a přidělením finančních prostředků do fondů PdF OU.

### **2. Schválení VZ PdF OU za rok 2014**

Děkan doc. Jarmara předložil senátorům Výroční zprávu PdF OU za rok 2014. Zpráva byla přijata bez připomínek.

AS PdF OU hlasoval o Výroční zprávě PdF OU za rok 2014:

Pro	14
Proti	0
Zdrželo se hlasování	1

Usnesení: AS PdF OU schvaluje Výroční zprávu PdF OU za rok 2014.

### 3. Diskuse nad anonymy zasílanými akademické obci PdF

Jednání bylo přerušeno připomínkou dr. Tvarůžky ohledně přítomnosti zaměstnance projektového oddělení Mgr. Dlouhého, který není členem akademické obce. Dr. Tvarůžka poukázal na bod ve Volebním a jednacím řáde AS PdF OU, který hovoří o tom, že zasedání jsou veřejně přístupná, tudíž je přítomnost neakademického pracovníka možná. Touto situací se projevil rozpor zmíněného bodu s bodem 6, část 3 Volebního a jednacího řádu PdF OU, kde se hovoří o přítomnosti pouze členů akademické obce. Na tento druhý bod se odkázal předseda AS PdF OU dr. Novák, když rozhodl, že Mgr. Dlouhý a Bc. Kubalová na zasedání AS PdF OU nemohou být přítomni.

Na základě uvedené skutečnosti předseda senátu dr. Novák navrhnul, aby členové AS PdF OU o přítomnosti Mgr. Dlouhého hlasovali. Přítomnost Bc. Kubalové projednána nebyla.

AS PdF OU hlasoval o přítomnosti Mgr. Dlouhého na zasedání senátu:

Pro	13
Proti	2
Zdrželo se hlasování	0

Usnesení: AS PdF OU schválil přítomnost Mgr. Dlouhého při zasedání.

Všechny anonymy se vztahují k projektu „Dílna techniky ve světě dětí - Zážitkové tvůrčí dílny v rozvoji technického myšlení učitelů a dětí v mateřské škole, reg. č. CZ.1.07/1.3.00/48.0011“, jež je realizován Projektovým oddělení PdF OU a jehož vedoucím je Ing. Svatopluk Slovák, Ph.D.

Předseda AS PdF OU dr. Novák nejdříve zrekapituloval všechny příchozí anonymy i další dokumenty s nimi související.

První anonym přišel 17. 5. 2015 a pisatel v něm vyjadřuje obvinění z klientelismu a poukazuje na podvodné zakázky v rámci uvedeného projektu.

Druhý anonym byl doručen 19. 5. 2015 a jeho hlavním tématem je obvinění z podvodně probíhajících kurzů vztahujících se k výše uvedenému projektu.

Třetí anonym většina akademické obce obdržela 20. 5. 2015, informoval o medializaci kauzy ve zpravodajském portále „Česká škola“. 20. 5. 2015 byl předsedovi AS PdF OU dr. Novákovi rovněž zaslána reakce a vyjádření proděkana dr. Slováka na uvedené anonymy. Dr. Novák rozeslal vyjádření dr. Slováka členům AS PdF OU.

Čtvrtý anonym byl doručen 24. 5. 2015 a pisatel rozšiřuje svá obvinění o další zakázku výše jmenovaného projektu.

27. 5. 2015 dr. Slovák informoval o tom, že zaslal své vyjádření Janu Wagnerovi, redaktorovi internetového Portálu „Česká škola“.

2. 6. 2015 členové AS PdF OU obdrželi prohlášení rektora OU doc. Laty k článku J. Wagnera.

Uvedenou kauzu již 26. 3. 2015 řešilo oddělení hospodářské kriminality PČR, které ve výsledku nezjistilo žádné skutečnosti, které by vedly k zahájení trestního řízení. Ve stejné souvislosti proběhla rovněž kontrola MŠMT a interní audit (Ing. Fířtová). Obě kontroly taktéž neshledaly žádná pochybení.

Děkan PdF OU doc. Jarmara se vyjádřil, že k pochybení došlo ohledně změny termínů konání kurzů (kurz neproběhl v neděli, ale v sobotu). O změně nebylo MŠMT informováno.

Dr. Slovák informoval senát, že od února 2015 přišlo cca 12 anonymů. Uznává, že jistá personální provázanost mezi projektem a firmami, které se ujaly zakázky, existuje, ale nevěděl o ní. Rovněž vyjadřuje nesouhlas s konáním Ing. Konvičkové v personálním jednání a stejně jako děkan přiznává pochybení ohledně změny termínů kurzů. Změna termínu kurzu však byla motivována snahou vyhovět účastníkům kurzu, pro které byl nedělní termín neakceptovatelný. Dr. Slovák nicméně naprosto odmítá kriminalizaci ve vztahu k projektu. Řádný průběh kurzu potvrdila následně i jeho lektorka dr. Prextová.

Dr. Novák se vyjádřil, že AS PdF OU může zaujmout stanovisko k projednávané věci a učinit kroky, které by vedly k prevenci takového jednání.

Prorektor pro vědu a tvůrčí činnost doc. Drozd se chtěl k věci vyjádřit, AS PdF OU tedy hlasovalo o jeho vystoupení:

Pro	14
Proti	0
Zdrželo se hlasování	1

Doc. Drozd informoval o tom, že rektor OU byl vyzván MŠMT k řešení kauzy a sám vyzývá k řešení situace interně, ale především včas.

Na základě odsouzení anonymů dr. Klimszou se rozpoutala diskuse k etice anonymů a potřebnosti danou situaci v senátu otevírat a řešit ji. Členové AS PdF OU i děkan PdF OU na závěr dospěli k názoru, že i přesto, že jde o anonym, je třeba mu věnovat pozornost a zaujmout stanovisko. Děkan rovněž zdůraznil, že s osobami, které byly v anonytech uvedeny (Ing. Konvičková, Ing. Mládková, Mgr. Žurek), byl rozvázáán pracovní poměr.

Dr. Sikorová vyjádřila obavu, že celá situace vyplývá ze snahy zdiskreditovat PdF OU a vyzývá senátory, aby se snažili o zaujetí stanoviska a přispěli ke zklidnění situace.

Doc. Kutáč se vyjádřil v tom smyslu, že je potřeba zaujmout ke kauze stanovisko nejen směrem dovnitř fakulty, ale rovněž i vně.

Dr. Tvarůžka navrhl realizovat externí audit.

Dr. Slovák reagoval na dotaz některých členů senátu, co bude dál s projektovým oddělením. Vzhledem k tomu, že všechny současné projekty končí většinou k 30. 8. 2015, popř. v září 2015, dohody se zaměstnanci PO budou rovněž ukončeny. Pokud některý z připravovaných projektů bude schválen, předpokládá se využití cca 4 zaměstnanců PO.

Po dlouhé diskusi AS PdF OU vydal následující stanovisko:

1. AS PdF OU považuje formu anonymních udání za neslučitelnou s principy akademické diskuse.

AS PdF OU hlasoval o uvedeném stanovisku:

Pro	12
Proti	1
Zdrželo se hlasování	2

Usnesení: AS PdF OU schválil stanovisko č. 1.

2. AS PdF OU vyslechl argumenty proděkana dr. Slováka a děkana doc. Jarmary a vzal na vědomí následující dokumenty:

- a) Protokol PČR ve věci prošetřování anonymního trestního oznámení ve věci podezření ze spáchání trestného činu sjednání výhody při zadání veřejné zakázky.
- b) Protokol MŠMT o výsledku veřejnosprávní kontroly ve věci projektu „Dílna techniky ve světě dětí - Zážitkové tvůrčí dílny v rozvoji technického myšlení učitelů a dětí v mateřské škole, reg. č. CZ.1.07/1.3.00/48.0011“.
- c) Zpráva o provedení kontroly – Kontrola vybraných skutečností v oblasti projektové činnosti na PdF OU v návaznosti na anonymní podání.

AS PdF OU hlasoval o uvedeném stanovisku:

Pro	15
Proti	0
Zdrželo se hlasování	0

Usnesení: AS PdF OU schválil stanovisko č. 2.

3. AS PdF OU dává podnět vedení PdF OU k uskutečnění externího auditu projektů uvedených v anonymních podáních v nejbližším možném termínu.

AS PdF OU hlasoval o uvedeném stanovisku:

Pro	13
Proti	0
Zdrželo se hlasování	2

Usnesení: AS PdF OU schválil stanovisko č. 3.

4. AS PdF OU akceptuje stanovisko děkana doc. Jarmary a proděkana dr. Slováka, akceptuje rovněž dokumenty, které předložili. AS PdF OU vyjadřuje podporu vedení PdF OU při řešení celé situace.

AS PdF OU hlasoval o uvedeném stanovisku:

Pro	11
Proti	1
Zdrželo se hlasování	3

Usnesení: AS PdF OU schválil stanovisko č. 4.

AS PdF OU rovněž dává podnět vedení PdF OU k uveřejnění vyjádření proděkana dr. Slováka na portále OU@ live.

### **3. Žádost AS FF OU o zaujetí stanoviska ke svobodě akademické diskuse**

Ve vztahu k uvedené kauze se otevřela diskuse, zda by vůbec AS PdF OU měl řešit spor, který přesahuje hranice PdF OU, na druhé straně však zazněly názory, že je potřeba podpořit akademické svobody a k projednávání věci zaujmout stanovisko.

Stanovisko AS PdF OU:

AS PdF OU vyjadřuje podporu demokratické akademické diskusi, která by však zároveň měla být vedena jen na akademické půdě.

AS PdF OU hlasoval o výše uvedeném stanovisku:

Pro	14
Proti	1
Zdrželo se hlasování	0

Usnesení: AS PdF OU schválilo stanovisko vyjadřující podporu demokratické akademické diskusi.

### 3. Různé

Členové AS PdF OU otevřeli diskusi k problematice šikany na pracovišti. Zároveň vyzvaly otázky, na koho je možné se v této věci obrátit, co je oblastí řešení etické komise apod. Problém se jeví natolik aktuální, že senát zvažuje projednání na příštím zasedání AS PdF OU.

Ve vztahu k bodu č. 3 se rovněž otevřela otázka budoucnosti projektového oddělení. Dr. Sikorová varovala před snahou o jeho centralizaci. I tento bod bude pravděpodobně dále projednáván.

Zapsala: Hana Kubičková  
Verifikoval: Radomil Novák