



Zápis z pracovního zasedání Vědecké rady OU dne 13. února 2019

Přítomni: Antonín, Baar, Balowski, Bílek, Drozd, Foltýn, Geršlová, Gojová, Hájek, Hradecký, Chromý, Janáček, Jandačka, Jarmara, Komínek, Kowolowski, Lata, Malura, Musil, Nedělka, Perfiljeva, Petrucijová, Snášel, Steinmetz, Ševčík J., Urbanová, Vaňková, Vybíral, Zářický,

Omluveni: Eliáš, Františák, Chromý, Kuča, Machala, Martínek, Pánek, Rossi, Slaný, Slovák, Svobodová, Ševčík P., Ulrichová, Vondrák, Žaloudík, Žemla

Hosté: Matěj, Tomášková

Členům Vědecké rady OU byl v souladu s Jednacím řádem VR OU (čl. 3, odst. 4) předložen návrh ke schválení záměrů o institucionální akreditaci formou hlasování per rollam. Návrh byl vědeckou radou schválen.

Návrh usnesení č. 1:

Vědecká rada Ostravské univerzity schvaluje záměr podání žádosti o rozšíření institucionální akreditace Ostravské univerzity o oblast vzdělávání Sociální práce pro doktorské typy studijních programů.

Návrh usnesení č. 2:

Vědecká rada Ostravské univerzity schvaluje záměr podání žádosti o rozšíření institucionální akreditace Ostravské univerzity o oblast vzdělávání Neučitelská pedagogika pro bakalářské a magisterské typy studijních programů.

Hlasování VR OU:

Počet členů celkem: 45

Počet hlasů kladných: 32

Počet hlasů záporných: 1

Zdrželi se: 12

Výsledek hlasování: Návrh byl Vědeckou radou OU přijat.



1. Zahájení a schválení programu jednání

Předseda vědecké rady, prof. Lata, přivítal všechny přítomné a předal slovo prorektoru Drozdovi, který také přivítal členy a hosty a zahájil jednání.

V souladu s právními normami ověřil, že z celkového počtu 45 členů Vědecké rady Ostravské univerzity je přítomno 28 členů a rada je tedy usnášeníschopná.

Byli navrženi dva skrutátoři, doc. Jandačka a doc. Jan Ševčík, které členové vědecké rady bezprostředně poté schválili v rámci veřejného hlasování.

Počet členů celkem: 45

Počet přítomných: 28

Počet hlasů kladných: 26

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželo se: 2

Úvodem byla ze strany předsedy rady navržena změna pořadí jednotlivých bodů programu, a to následovně:

2. Projednání věcného záměru Mezinárodní rady
3. Řízení ke jmenování profesorem doc. Matěje
4. Projednání schválení změny RVH
5. Žádost OU o akreditaci
6. Projednání 2 návrhů FF a 1 návrh PŘF na udělení statutu hostujícího profesora:
7. Projednání návrhu PdF na udělení čestného titulu „Doctor honoris causa“
8. Různé

Prorektor vyzval radu k hlasování, Vědecká rada OU změnu programu jednomyslně schválila.

2. Projednání věcného záměru Mezinárodní rady

- Příloha č. 7: Návrh Mezinárodní rady

Rektor představil koncepci Mezinárodní rady. Poukázal na význam Mezinárodní rady zejména v kontextu se změnami přístupu k modernímu vyučovacímu procesu na vysokých školách (důraz na kompetence a měkké dovednosti) a zapojení se do projektu evropských univerzit.

Následovala prezentace prorektorky Tomáškové.

Prorektorka Tomášková přednesla prezentaci o Mezinárodní radě OU.



K zasedání se připojil doc. Dušan Foltýn

3. Řízení ke jmenování profesorem doc. Matěje v oboru České a československé dějiny se zaměřením na hospodářské a sociální dějiny

Předseda vědecké rady zahájil řízení ke jmenování profesorem. Řízení proběhlo v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb. a příslušnými paragrafy a dle Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Ostravské univerzitě.

V souladu s právními normami ověřil, že z celkového počtu 45 členů Vědecké rady Ostravské univerzity je přítomno 29 a Vědecká rada je usnášení schopná.

Předseda vědecké rady požádal děkana Filozofické fakulty, doc. Antonína, aby představil uchazeče a seznámil přítomné s usnesením Vědecké rady FF k tomuto jmenovacímu řízení.

Po představení byl doc. Matěj, aby přednesl svou přednášku.

Následovala veřejná rozprava:

Předseda vědecké rady poděkoval za přednášku doc. Matějovi a zahájil veřejnou rozpravu.

Drozd: Unikla mi perspektiva dalšího vývoje výzkumu. Kam bude Váš výzkum směřovat?

Matěj: To má asi dvě roviny. V praktické rovině publikace zdokumentovali významné průmyslové oblasti Ostravu, Rosice, Kladno, kde je stále ještě nutné průmyslový fond zdokumentovat. Následně je nutné stanovit priority ochrany průmyslového fondu (co je důležité, co je méně důležité). Plánujeme zmapovat energetiku, železniční doprava, hlavní pátevní trať ČR. Vzhledem k tomu, že je průmyslový fond nesmírně široký, chceme postupně zmapovat alespoň klíčové průmyslové obory. Domnívám se, že celý tento obor ochrany průmyslových památek byl zneužitý propagandou, vrací se hrdost, že jsme byli schopni vyrobit špičkové produkty.

Co se týče pedagogické roviny, velmi bych si přál, aby se podařilo akreditovat doktorský studijní program zaměřený speciálně na průmyslové dědictví.

Perfiljeva: Jak byste definoval hlavní cíle výzkumu v této oblasti?

Matěj: Cíle tohoto výzkumu se posupně mění a modifikují. V 90. let, kdy výzkumy začaly, byl tím prvotním impulzem útlum těžby, těžkého průmyslu a zastavení neefektivní výroby. Mnoho staveb se bouralo, přitom veřejnost cítila, že není možné vše zlikvidovat. Proto probíhaly



výzkumy s cílem, zjistit, co je z areálu nejvíce hodnotné, co by mělo být pod ochranou památkové péče, případně co by se dalo znovu nějak využít. Dnes je jak koncepce, tak dopad výzkumu mnohem širší, dochází k posunu, protože se již vychází z určité zkušenosti se studovaným územím v souvislostech (jak se to území vyvíjelo, stará zátěž, rizika historických dolů, historických jam, identifikování pozitiv). Obdobné trendy lze sledovat např. Porůří, kde bylo také cílem pojmenovat důležité stavby v celé průmyslové aglomeraci, aby nebyly likvidovány a následně se intenzivně hledalo jejich nové využití.

Lata: Areál DOV je částečně sanovaný, z Vašeho pohledu jsou ještě nějaké budovy vhodné zachránit?

Jaký počet si myslíte, že budovat zanikne, nepůjde zachránit, opravit?

Matěj: Domnívám se, že vše co zůstalo v DOV by mělo být zachováno.

V tuto chvíli probíhá konzervace koksovny, v řešení jsou 2 zbývající vysoké pece. Představa je že záchrana bude možná díky dotacím z EU, MKČR. Co se týče nového využití např. zpřístupnit depozitář.

Musil: Publikační výstupy jsou popisy. To co jste prezentoval je to popis metodologie, toho jak na základě popisu zařadit objekty do kontextu, a následně jak interpretovat historickou případně další užitnou hodnotu a to potom uplatnit v kulturní politice.

Já jsem v publikacích (které jsou tady) nenašel interpretace, které vedou k vyhodnocení. Proč to je? Proč v publikacích není interpretace?

Matěj: Myslím si, že se snažíme v publikacích i o interpretaci. Tyto publikace byly primárně financované z aplikovaného výzkumu, výstup měl sloužit MKČR, proto aby se orientovalo v tom, zda je něco hodnotné, co má být označeno za kulturní památku. To je možná problém, kdyby to byl základní výzkum, tak by byly publikace koncipovány jinak.

Jandačka: Jak probíhalo recenzní řízení u těchto publikací?

Matěj: Publikace se snaží o komplexní pohled. Snažíme se získat nezávislé odborníky např. prof. Černý, prof. Korbelařová, prof. Zařický. Další posudky se zadávaly dílčím profesím, dílčím inženýrům, protože je výzkum propojen s praxí. Výzkumy - publikace jsou pod gescí MKČR, např. u NAKI byl stanoven jeden recenzent.

Hradecký: Je Váš přístup ve Vašem oboru z mezinárodního pohledu inovativní? V čem je inovativní, je jiná vědecká škola, která zkoumá uzavřené komplexy?

Matěj: Náš přístup je inovativní zejména v grafice, kterou jsme zavedli. Neznám příklad, ze světa, kdo by v našem oboru používal grafiku.



Předseda následně uzavřel veřejnou debatu.

Drozd: Nyní prosím, aby se do předsálí odebral pan doc. Matěj (a hosté) a k další uzavřené části jednání zůstali v místnosti přítomni pouze členové VR OU.

NEVEŘEJNÁ ROZPRAVA

Předseda zahájil neveřejnou rozpravu a následně vyzval členy vědecké rady k tajnému hlasování.

Skrutátoři sečetli odevzdané hlasovací lístky a výsledek oznámili předsedovi vědecké rady.

OZNÁMENÍ VÝSLEDKŮ

Předseda vědecké rady sdělil všem výsledky tajného hlasování ve věci řízení ke jmenování profesorem pana doc. Matěje.

Z celkového počtu 29 hlasovacích lístků bylo odevzdáno 29 platných hlasů, z toho:

Počet členů celkem: 45

Počet přítomných: 29

Počet hlasů kladných: 24

Počet hlasů záporných: 4

Zdrželo se: 1

Výsledek hlasování:

Vědecká rada Ostravské univerzity se schválila na návrh, aby byl doc. Matěj jmenován profesorem.

Návrh Vědecké rady OU bude předložen ministru školství, mládeže a tělovýchovy, panu Ing. Robertu Plagovi, Ph.D.

Předseda vědecké rady uzavřel řízení ke jmenování profesorem.

4. Projednání schválení změny RVH

Lata: Krátce představil jednotlivé kandidáty. Životopisy kandidátů byly zveřejněny v pokladech na Portále OU.



Návrhy kandidátů předložených k tajnému hlasování:

prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D

prof. PhDr. Pavel Kladiwa, Ph.D.

doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.

doc. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.

Prorektor Drozd vyzval přítomné k tajnému hlasování.

Usnesení: Vědecká rada schvaluje změnu ve složení RVH

Hlasování VR OU:

kandidát	Souhlasí	Nesouhlasí	Zdržel se
prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D	28	0	1
prof. PhDr. Pavel Kladiwa, Ph.D.	27	2	0
doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.	27	2	0
doc. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.	28	0	1

Výsledek hlasování: Návrh na kandidáty do RVH byl přijat Vědeckou radou OU.

5. Žádost OU o akreditaci

- Příloha č. 9: akreditaci řízení na jmenování profesorem v oboru Politická a kulturní geografie
- Příloha č. 10: akreditaci řízení na jmenování profesorem v oboru Environmentální geografie

Lata: Po dohodě s děkany a RVH došlo ke stažení projednání žádosti o institucionální akreditaci v oblasti Neučitelská pedagogika pro bakalářské a magisterské typy studijních programů a v oblasti vzdělávání Sociální práce pro programy v doktorském studijním typu.

Prorektor Drozd požádal doc. Hradeckého, aby prezentoval žádosti o akreditace PŘF.

Doc. Hradecký prezentoval žádosti o akreditace PŘF.

Prorektor Drozd vyzval členy k veřejnému hlasování. Hlasování proběhlo zvlášť pro každou jednotlivou oblast vzdělávání. Výsledek byl v obou případech totožný.



Usnesení: Vědecká rada schvaluje záměr OU předložit žádost o programovou akreditaci pro oblast vzdělávání.

Hlasování VR OU:

Počet členů celkem: 45

Počet přítomných: 27

Počet hlasů kladných: 27

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: Návrh byl přijat Vědeckou radou OU.

6. Projednání 2 návrhů FF a 1 návrh PŘF na udělení statutu hostujícího profesora:

Fabrice Hirsche

Ludwiga Eichingera

Győző Garab

Prorektor Drozd požádal doc. Antonína a doc. Hradeckého, aby představili jednotlivé uchazeče.

doc. Antonín a doc. Hradecký představili kandidáty.

Prorektor Drozd vyzval členy k veřejnému hlasování. Hlasování proběhlo zvlášť pro každou osobu zvlášť. Výsledek byl ve všech třech případech totožný.

Usnesení: Vědecká rada schvaluje návrh na udělení statutu hostující profesor pro Fabrice Hirsche; Ludwiga Eichingera; Győző Garab.

Hlasování VR OU:

Počet členů celkem: 45

Počet přítomných: 27

Počet hlasů kladných: 27

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: Návrh byl Vědeckou radou OU přijat.



7. Projednání návrhu Pdf na udělení čestného titulu „Doctor honoris causa“

Prorektor Drozd předal slovo prof. Steinmetzovi a požádal o stručné představení kandidáta na udělení titulu dr. h. c. Členové rady obdrželi všechnu nezbytnou dokumentaci elektronicky. Protože ze strany členů VR OU nebyly vzneseny žádné připomínky či náměty k diskuzi, prorektor dal pokyn k zahájení veřejného hlasování.

Usnesení: Vědecká rada schvaluje návrh na udělení čestného titulu „Doctor honoris causa“ Miloši Štědroňovi.

Hlasování VR OU:

Počet členů celkem: 45

Počet přítomných: 27

Počet hlasů kladných: 27

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: Návrh na udělení čestného titulu dr. h. c. byl Vědeckou radou OU přijat.

8. Různé

V rámci posledního bodu nebyly vzneseny další body k projednání.

Předseda vědecké rady avizoval termín příštího zasedání, **pracovní zasedání VR OU se uskuteční ve středu 15. května 2019 od 13 hodin v Aule OU, ul. Českobratrská 16, Ostrava.**

Poté ukončil zasedání.

Zapsala: Lenka Černoorská

Verifikoval: Pavel Drozd, prorektor pro vědu a tvůrčí činnost

ROZDĚLOVNÍK:

Členové Vědecké rady OU