



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

Č. j.: OU-44467/90-2017

## Zápis ze zasedání Vědecké rady OU ze dne 7. června 2017

**Přítomni:** Antonín, Baar, Balowski, Bílek, Drozd, Eliáš, Foltýn, Františák, Gojová, Hájek, Chromý, Chytil, Jandačka, Jarmara, Komínek, Kowolowski, Lata, Machala, Malura, Martínek, Nedělka, Perfiljeva, Petrucijová, Snášel, Steinmetz, Svobodová, Ševčík J., Ševčík P., Vaňková, Zářický, Žemla

**Omluveni:** Geršlová, Hradecký, Janáček, Kuča, Musil, Pánek, Rossi, Slaný, Slovák, Ulrichová, Urbanová, Vondrák, Vybíral, Žaloudík

**Hosté:** Kladiwa

### 1. Zahájení a schválení programu jednání (Z: Lata)

Rektor přivítal přítomné členy VR OU a představil radě osm nových členů. Dle prezenční listiny (přítomno 31 z celkového počtu 45 členů) konstatoval, že rada je za těchto podmínek způsobilá k usnášení. Na základě jednomyslného schválení programu rektor zasedání zahájil.

Byli navrženi dva skrutátoři, doc. Marek Eliáš a doc. Jan Ševčík, které členové vědecké rady bezprostředně poté schválili v rámci veřejného hlasování (pro: 29, proti: 0, zdrželi se: 2).

### 2. Řízení ke jmenování profesorem doc. PhDr. Pavla Kladiwy, Ph.D. v oboru České a československé dějiny (Z: Lata, Zářický)

V souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., příslušnými paragrafy a dle Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem OU zahájil rektor řízení. Nejprve přivítal uchazeče doc. Pavla Kladiwu a požádal děkana FF OU, prof. Aleše Zářického, aby kandidáta představil a seznámil přítomné s usnesením Vědecké rady FF OU ke jmenovacímu řízení.

#### *Odborná charakteristika uchazeče:*

Doc. PhDr. Pavel Kladiwa, Ph.D. je významným historikem moderních dějin, který ve svém výzkumu navazuje na nejnovější zahraniční i domácí badatelské podněty a hledá při tom vlastní cesty k řešení vyčtených témat. Již na počátku vědecké dráhy se úspěšně zapojil do mezinárodního výzkumu formování moderního měšťanstva a občanské společnosti a ozřejmil specifika a typologickou rozrůzněnost tohoto procesu v českých zemích. Rozpracoval otázky



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

vzájemného prolínání a křížení geneze občanské společnosti a vzniku moderní národní společnosti a posléze soustředil pozornost k složité problematice národní identifikace obyvatel v národnostně smíšených územích v době vrcholícího nacionalismu a metod jejího zjišťování. Má rozsáhlou publikační činnost, je autorem, případně spoluautorem, tří obsáhlých monografií, řady kolektivních monografií a několika desítek studií a článků v domácích i zahraničních periodikách.

Uchazeč vystoupil se svou přednáškou na téma „Dějiny střední Evropy a českých zemí 19. století, modernizační procesy, národnostní vztahy, vztahy mezi občany a státní mocí.“.

Následovala veřejná rozprava, ve které vznesli dotazy prof. Lata, prof. Vaňková, doc. Drozd, doc. Jan Ševčík, doc. Eliáš, prof. Machala, doc. Chromý, prof. Pavel Ševčík, prof. Malura, prof. Komínek, prof. Chytil a doc. Jandačka. Po ukončení diskuze v rámci neveřejné rozpravy vyzval rektor přítomné k tajnému hlasování.

#### **Hlasování VR OU:**

Počet členů celkem: 45

Počet přítomných členů: 31

Počet hlasů kladných: 31

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

**Usnesení:** Vědecká rada OU navrhuje rektorovi, aby postoupil návrh kandidáta na jmenování profesorem ministroví školství, mládeže a tělovýchovy.

### **3. Projednání návrhu na udělení titulu „emeritní profesor“ prof. PhDr. Miroslavovi Mikuláškovvi, DrSc. (Z: Lata, Zářický)**

Rektor předal slovo prof. Zářickému a požádal o stručné představení kandidáta na udělení titulu emeritní profesor. Členové rady obdrželi všechnu nezbytnou dokumentaci elektronicky. Po krátkém představení vyzval rektor přítomné k diskusi:

Diskuze:

Lata: Působí v současné době prof. Mikulášek na katedře? Zářický: Prof. Mikulášek své působení končí, ale předpokládá se, že bude i nadále pokračovat.

Eliáš: Má kandidát nějaký vztah k básniku Oldřichu Mikuláškovvi? Malura: Domnívám se, že nemá.

Perfiljeva: Je udělení titulu panu Mikuláškovvi jediná možnost, jak prodloužit jeho působení na OU? Lata: Jedná se spíše o významné ocenění.



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

Rektor uzavírá diskuzi a dává pokyn k zahájení veřejného hlasování.

#### **Hlasování VR OU:**

Počet členů celkem: 45

Počet přítomných: 31

Počet hlasů kladných: 31

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

**Usnesení:** Návrh byl Vědeckou radou OU přijat.

#### **4. Projednání návrhu vnitřního předpisu Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (Z: Drozd)**

Prorektor Drozd seznámil přítomné s komentářem (zaslán písemně) prof. Urbanové, která se nemohla zúčastnit. Prof. Urbanová poukázala na drobnou nesrovnalost týkající se komise vědecké rady fakulty – bude opraveno. Urbanová dále upozornila na skutečnost, že v Řádu není uvedena povinnost zdůvodnění nesouhlasu u tajného hlasování. Vzhledem ke skutečnosti, že po zveřejnění důvodu by hlasování přestalo být tajné, rozhodli jsme se do řádu neuvádět.

Diskuze:

Eliáš: Poznámka k jednacím jazykům – „jiný jazyk“ musí být schválen VR fakulty? Přimlouvám se za to, aby angličtina byla postavena na stejnou úroveň jako čeština a slovenština.

Drozd: Toto téma bylo projednáno na nedávném kolegiu rektora, vedení FF se přiklání k variantě, která je uvedena v řádu.

Komínek: Tato poznámka je relevantní, jsem pro anglický jazyk. Komínek členům připomněl přednášku, která proběhla na minulém jednání VR OU v polském jazyce, u které se objevil problém.

Zářícký: Hlavním argumentem bylo, že pokud bude schválena angličtina jako hlavní úřední jazyk, proč nepřidat i ostatní světové jazyky.

Jarmara: Připomněl přítomným, že na všechny VVŠ v ČR se vztahuje zákon, kdy se čeština používá jako úřední jazyk.

Hájek: Nejsem pro zásadní restrikcii, důležité je zajistit dokonalý překlad.

Lata: Navrhují, aby to zůstalo tak, jak je uvedeno v současné podobě diskutovaného dokumentu.

Eliáš: Proč tam je pak slovenština? Co znamená jednací jazyk, jak může být napsaná práce? Mělo by být striktním pravidlem, že oponenti musejí být ze zahraničí – považují to za naprostý standard.



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

Snášel upozornil na situaci při případném hlasování – může nastat problém, že rada nebude usnášeníschopná.

Lata: Mluvíme spíše o teoretických situacích.

Nedělka: Nedívejme se na problém z pohledu jednoho oboru, nechme si benevolenci, aby proces byl kvalitní.

Antonín: Je potřeba rozlišit lingua franca – jiný pro PŘF, jiný pro FF. Uvedl příklad HŘ a JŘ na FF, snažíme se mít zahraniční oponenty, ale přidržujeme se oborových specifik.

Eliáš: Netvrdím, aby práce byly psány pouze v angličtině, ale v jazycích, kterým budou schopni oponenti porozumět.

Perfiljeva: Nebyla bych tak striktní, aby jeden z oponentů byl cizinec – pokud máme experty z ČR, nevidím důvod zvat další.

Balowski: Nestavěl bych angličtinu na úroveň češtiny, nechal bych ji jako jiný jazyk.

Jandačka: Uchazeč má právo obhajovat v češtině. To, že mu rada umožní přednes i v jiném jazyce, je správné. Angličtina má ve vědě zásadní význam, má své opodstatněné postavení.

Lata: Děkuji všem za Vaše připomínky, vypadá to, že jsme ve shodě, doporučuji ponechat formulaci, která je v řádu. Rozhodnutí o jednacím jazyce ponecháme na fakultách.

Vaňková: Článek 4, paragraf 13 – co bylo důvodem pro toto opatření?

Drozd: Důvodem zařazení byl fakt, že do jisté míry může dojít ke střetu zájmů.

Eliáš: Souhlasím s dodatkem.

Machala: Otázkou je, co už je přes hranu nadřízený x podřízený.

Chytil: Poznámka k článku 5, odst. 14 – jde mi o technický proces, doposud tato kritéria způsobilosti schvalovala rada fakulty.

Hájek: Rozumím tomu správně, že pokud se nám nebudou líbit kritéria fakulty, můžeme ji neodsouhlasit?

Drozd: Ano, je to jakási zpětná demokratická pojistka.

Chytil: Navrhují doplnit „po projednání VR fakult“.

Drozd: Souhlasím, doplníme.

Lata: VR fakulty je vždy složena z moudrých lidí, věřím, že rozhodne správně. VR OU by měla garantovat obecnou úroveň.

Zasedání opustil doc. Dušan Foltýn.

## **5. Projednání návrhu vnitřního předpisu Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Ostravské univerzity (Z: Drozd)**

Diskuze:

Eliáš: Reaguji k pozici studenta jakožto člena rady – není z hlediska norem zapotřebí, aby byl student zároveň zaměstnancem OU?



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

Petrucijová: Tato záležitost není v rámci legislativních norem upravena.

## 6. Projednání návrhu Výroční zprávy o činnosti OU za rok 2016 (Z: Lata)

Diskuze:

Chromý: Veřejně se mluví o tom, že velká část dokumentace se bude doplňovat a upravovat.

Petrucijová: Struktura VZ (tabulková i textová příloha) je vytvářena na základě zadání MŠMT, kterému musí každá VVŠ vyhovět. Předpokládá se, že dojde k průniku ze strany MŠMT a NAÚ.

## 7. Různé

V rámci posledního bodu programu nevznesli členové vědecké rady žádné další body k projednání, rektor ukončil zasedání.

*Příští zasedání Vědecké rady OU proběhne v **pondělí 9. října 2017 v prostorách divadla Antonína Dvořáka**, další podrobnosti budou upřesněny v pozvánce.*

Zapsala: Kateřina Chocholová

Verifikoval: Jan Lata, rektor

## ROZDĚLOVNÍK:

Členové Vědecké rady Ostravské univerzity