Kritéria a indikátory hodnocení prvního kola přijímacího řízení doktorského studijního programu P0111D300024 – Pedagogika

Kritérium	Indikátory posouzení
A – Vymezení tématu a výzkumného problému	a) Jasně formulovaný výzkumný problém (ne pouze obecné téma)
	b) Je zřejmé, co má být zkoumáno, u koho/kde a v jakém kontextu
	c) Problém je konkrétní a není vnitřně rozporný
B – Stav poznání a výzkumná mezera	a) Projekt pracuje s relevantními odbornými zdroji
	b) Je patrné, co již bylo v oblasti zkoumáno
	c) Je explicitně identifikována výzkumná mezera / problém
	d) Zdroje nejsou omezeny jen na normativní dokumenty
C – Teoretická východiska	a) Vymezení klíčových konceptů a jejich vztahů
	b) Teoretické ukotvení opřené o odbornou literaturu
	c) Teoretický rámec slouží pro interpretaci (ne jen definice)
D – Cíl a výzkumné otázky	a) Cíl formulován jednoznačně
	b) Výzkumné otázky / hypotézy explicitně uvedeny
	c) Otázky jsou odpověditelné navrženou metodologií
E – Metodologie	a) Popsán výzkumný design a jeho zdůvodnění
	b) Uvedeno, jaká data budou získána, jak a od koho
	c) Popsán způsob analýzy dat
	d) Reflexe validity/reliability/důvěryhodnosti a etiky
F – Realizovatelnost a přiměřenost rozsahu	a) Rozsah odpovídá doktorskému studiu
	b) Projekt není roztříštěný do nesourodých cílů
	c) Projekt je dokončitelný ve standardní době
G – Soulad s pracovištěm a předpoklady uchazeče	a) Soulad s odborným zaměřením pracoviště a školitele
	b) Uchazeč prokazuje motivaci a relevantní předpoklady

Kritéria a indikátory hodnocení druhého kola přijímacího řízení doktorského studijního programu P0111D300024 – Pedagogika

Část pohovoru	Kritérium / indikátor posouzení	Max. bodů
A. Odborná rozprava nad projektem (50)	**Vymezení problému a přínos tématu** – uchazeč jasně formuluje výzkumný problém, popisuje výzkumnou mezeru a vysvětluje odborný význam tématu	10
	Teoretické ukotvení projektu – uchazeč identifikuje klíčové koncepty, uvádí relevantní autory a vysvětluje vztah teorie k projektu	10
	Metodologická provázanost projektu – uchazeč zdůvodňuje volbu metod, popisuje typ dat, způsob jejich získání a analýzy	10
	Realizovatelnost projektu – uchazeč popisuje rozsah výzkumu, postup práce a jeho proveditelnost ve standardní době studia	10
	Odborná argumentace a reflexe – uchazeč reaguje na otázky, obhajuje svá rozhodnutí a reflektuje limity projektu	10
B. Znalost cizího jazyka (20)	**Srozumitelnost a struktura projevu** – odpovědi jsou logické, přehledné a odborně formulované	5
	Jazyková správnost a plynulost – projev je plynulý s přiměřenou gramatickou a lexikální přesností	5
	Používání odborné terminologie – uchazeč používá relevantní odborné pojmy a dokáže je vysvětlit	5
	Porozumění a interakce – uchazeč rozumí otázkám a adekvátně reaguje	5
C. Znalosti z oboru a metodologie (30)	**Přehled v oboru** – uchazeč prokazuje znalost hlavních témat, směrů, autorů a současných debat v pedagogice v národním i mezinárodním kontextu	10
	Porozumění teoriím a konceptům oboru – uchazeč vysvětluje klíčové pedagogické koncepty, porovnává přístupy a uvádí jejich implikace pro výzkum a praxi	10
	Znalost metodologie oboru – uchazeč rozlišuje typy výzkumných designů, vysvětluje principy kvality výzkumu (např. validita, reliabilita, důvěryhodnost, etika) a uvádí příklady jejich použití	10
CELKEM		**100**