



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Č. j.: OU-96457/90-2019

Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 31. října 2019

Přítomni: Lata, Jandačka, Drozd, Špunda, Petrucijová, Plevová, Kopecký, Kladiwa, Sikorová, Labischová, Malura, Skýpala

Omluveni: Chytil, Pánek, Sibinský

Hosté: Šumberová, Papřok, Závacká, Martínek, Procházka

Zahájení zasedání: 15:00

Konec zasedání: 16:30

Jednání vedl: prof. MUDr. Jan Lata, CSc.

Předseda na úvod přivítal členy Rady pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity na společném mimořádném zasedání. Omluvil nepřítomné členy a uvedl, že je Rada způsobilá k usnášení. Oznámil nutnost zařazení jednoho dodatečného bodu „*Projednáni změny garanta v navazujícím magisterském studijním programu Španělská filologie*“. Členové k jeho zařazení neměli výhrady.

Vzhledem k úpravám spisu byly členům Rady podklady zasílány průběžně a některé byly zaslány později, než je zvykem. Předseda se členů Rady dotázal, zda nevidí v opožděném zaslání překážku pro další jednání. Následně stejnou otázku směřoval také na Plevovou, jako na předsedkyni AS OU. Nikdo z členů Rady nevznnesl výhrady.

1. Projednáni žádosti o akreditaci studijního programu LF OU Všeobecné lékařství (General Medicine)

Předseda, který je zpravodajem pro studijní program Všeobecné lékařství, představil všechny podklady, které byly zpracovány. Byly představeny externí posudky, personální analýza a stanovisko pracovní skupiny. V rámci jednotlivých výhrad byly zmíněny změny, které na jejich základě v akreditačním spisu provedla LF OU. Pracovní skupinou byl studijní program pro schválení RVH OU doporučen s výhradou. Uvedené závěry jsou shodné pro českou i anglickou verzi spisu.

S ohledem na charakter výhrad požádal zpravodaj o vyjádření garanta a přípravnou diskusi členů Rady k jednotlivým výhradám členů pracovní skupiny.

Část I. - Vymezení studijního programu

Lata: Absence předmětů více zaměřených na výzkum a výzkumné metody, možnost odstranění přijímání studentů na základě prospěchu ze střední školy.

Drozd: Přimlouvám se za to, aby se do budoucna zvažilo zařazení předmětu, který se zabývá základním designem výzkumu a výzkumnými metodami.



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Zavacká: V prvním ročníku je zařazen předmět Základy biostatistiky pro lékaře. A v pátém a šestém ročníku jsou taktéž zařazeny předměty zabývající se epidemiologií a designem studií a navíc předměty v kategorii C jsou většinou koncipovány jako novinky a aktuality v daném oboru.

Drozd: S ohledem na nutnost rozvíjet všeobecné lékařství jako akademický výzkumný program, je to minimální zastoupení těchto předmětů.

Lata: Zvážili jste také změnu v ze strany oponenta vytýkaném přijímání studentů na základě prospěchu ze střední školy? Ve finální verzi spisu zůstala zachována.

Procházka: Ze strany LF je tato možnost ponechána. Jsme stále nejmladší LF v ČR, čímž jsme znevýhodněni. Chceme zachovat možnost nabírat studenty s nejlepším prospěchem ze střední školy. Může to být pro ostravskou medicínu komparativní výhoda.

Závacká: Na základě informací ze setkání Asociace LF – sekce proděkanů, zvažují jiné lékařské fakulty návrat k této možnosti. Tímto způsobem přijímáme 50 studentů, což je adekvátní číslo směrem k maximální kapacitě programu. Zapiše se jich přibližně třetina.

Část II. - Výuka, učení a hodnocení

Lata: Zde bylo vše doplněno dle výhrad vzešlých z hodnocení. Byly doplněny odkazy na hodnotící metody a doplněna jejich časová posloupnost.

Část III. Personální zabezpečení

Lata: Dle externích posudků a výstupů hodnocení není personální zabezpečení ideální. Jde zejména o věk garantů předmětů teoretického základu a profilujícího základu.

Závacká: Tam, kde je problém s vyšším věkem garantů nebo klíčových osob byly do sebehodnotící zprávy doplněny údaje o časovém horizontu předpokladu získání habilitací a nástupnictví. Na základě posudku byly následně informace rozšířeny (i do externího dokumentu „Personální tabulka“).

Procházka: U Fyziologie proběhla změna garanta.

Jandačka: Jaký je důvod nízké publikační činnosti části zaměstnanců LF? Jsou to jen lidé z praxe, nebo je to dlouhodobou personální politikou LF, že v akreditačním spise Všeobecné lékařství nejsou dostatečně publikačně aktivní garanti?

Procházka: Větší počet publikací je za FNO. Na LF je mnoho pracovníků z nemocnice nebo z kliniky, nejsou to jen akademici. To že málo publikují je dáno více faktory.

Drozd: Je pravda, že za LF chybělo v PUBL chybělo větší množství dat o publikační činnosti zaměstnanců LF, nyní to zejména z hlediska klinických oborů vypadá příznivěji. I díky docentu Procházkovi – novému proděkanu pro VaV se je podařilo doplnit.

Jandačka: Nechápu, proč jsou v C-I listech uvedeni zaměstnanci, kteří mají 0–3 H index. Vhodným argumentem není, že publikují za nemocnici – C-I listy odrážejí publikační činnost osoby jako takové, ne jen publikační činnost, kterou daná osoba má publikovánu za LF. Je třeba motivovat zaměstnance, aby obecně publikovali.

Procházka: Problém s publikační činností je dlouhodobý a cílem je jej vyřešit.



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Lata: Zapojení akademici v každém případě musí mít čas na vědeckou a publikační činnost.

Procházka: Na základě posudku oponenta jsme spoustu věcí předělali a doplnili publikační aktivity. Odráží teď opravdu realitu, která v danou chvíli je. Je tam vidět posun.

Část IV. Internacionalizace

Lata: V této části nebyly provedeny žádné podstatné změny.

Procházka: Ve spisu jsou uvedeny grafy, které ukazují posun mezinárodních projektů v posledních letech.

Kopecký požádal o prezentaci těchto grafů, kterou Procházka následně provedl.

Jandačka: U grafů s objemem finančních prostředků z projektů a grantů vidíme, že razantní nárůst je zejména díky jednomu projektu, který navíc měl na LF komplikovanou historii. Fakulta by se měla snažit udržet si lidi, kteří takové projekty/granty získávají.

Závacká: Odchod těchto osob byl iniciován z jejich strany.

Jandačka: Bohužel to není jediný případ. Týká se to i zrušení jednoho z hlavních směrů výzkumu na LF.

Malura: Zpět k personálnímu zabezpečení. U uvedeného nástupnictví je horizont habilitace a samotné nástupnictví uváděno jako závazek?

Závacká: Spis je dělán s rozumem a u uvedených osob jsou vzhledem k jejich dosavadní činnosti předpoklady k habilitaci i nástupnictví. Samozřejmě je možné, že daná vyšší kvalifikace může být získána později, ale také naopak dříve a případně i doplněno personální obsazení o další odborníky.

Lata: Platí domluva, že spis má být na NAÚ v případě schválení RVH OU odeslán až po obdržení stanoviska regulátora?

Martínek: Ano.

Lata: Tato verze spisu je finální a před odesláním na NAÚ VŠ v ní již nebudou dělány žádné změny?

Procházka: Aktuálně máme v jednání možnou účast některých dalších osob. Tato verze spisu je ale finální.

Předseda poděkoval představitelům LF OU za účast na jednání. Po jejich odchodu přistoupila Rada k finální diskuzi před samotným hlasováním.

Lata: Jako zpravodaj konstatuji, že i přes výhrady k personálnímu zabezpečení a nižšímu publikačnímu výkonu, navrhuji zaslání spisu na NAÚ. Odstranitelné nedostatky byly ze strany LF OU odstraněny. Chybou bylo, že vedení LF začalo připravovat akreditaci velmi pozdě (v ideálním případě měla být na pořadu jednání Rady již na jaře).

Droz: LF je relativně mladá a potýká se s personálními problémy dlouhodobě.



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Kopecký: Je tam ještě prostor pro obměnu garantů?

Lata: Z mého pohledu v tuto chvíli za stávajícího vedení prostor pro změnu garantů není.

Kladiwa: Neznám konkrétní situaci v oboru. Jako Rada ovšem LF OU vycházíme vstříc z hlediska procesního a celé projednávání Všeobecného lékařství probíhá v rychlém tempu. Důkazem je i dnešní mimořádné zasedání. To, že děkan Martinek setrvává ve své funkci, z mého pohledu snižuje další možný úspěch akreditačního procesu.

Plevová: Funkce děkana Martínka nemá se spisem žádnou souvislost.

Kladiwa: Požádal Plevovou (předsedkyni senátu), aby nebrala komentáře členů Rady osobně a respektovala to, že v roli člena Rady zde není za LF. Současně vyjádřil svůj nesouhlas s jejím názorem, že setrvání pana docenta Martínka ve funkci děkana LF nemá žádný vztah k projednávanému akreditačnímu spisu. Dle jeho názoru bude při posuzování bráno v úvahu to, zda proběhly ve vedení LF personální změny, a to v souvislosti s celkovou situací na LF OU a nedostatky, na které poukazuje posudek prvního oponenta.

Jandačka: My jsme teď v roli hodnotitelů, měli bychom se na vše dívat nezávisle, bez ohledu na fakultu, na které působíme.

Malura: Mimo standardního externího posudku prvního hodnotitele jsme obdrželi na základě úprav aktualizovanou druhou verzi. V ní je stanovisko změněno z „Doporučeno s výhradou“ na „Doporučeno“. Přesto však některé zásadní výhrady zůstávají.

Lata: Posudky jsou zpracovávány pro potřeby Rady, na jejich základě byl spis upraven.

Špunda: Garant doložil, že spis byl přepracován na základě posudku, a je tedy bezesporu kvalitnější. Dále uvedl, že vědecká aktivita vyučujících (publikační činnost a projekty VaV) je vyšší než při předchozí akreditaci. Nicméně tento posun mohl být ještě dále, kdyby nebyl poznamenán osobními konflikty na fakultě.

Jandačka: Respektuji názor zpravodaje, ale ocenil bych, kdybychom měli nějaký nástroj k tomu, aby se personální politika LF OU napravila.

Drozd: Rád bych se vrátil k posudku oponenta. Je to velmi kvalitní posudek. Pro samotnou žádost o akreditaci je to značná výhoda. Měli na co reagovat a mohli provést úpravy. Kritika obsažená v posudku spis ovlivnila velmi pozitivně.

Kopecký: Vzhledem k závažnosti výhrad autora posudku se osobně neztotožňuji se závěrem aktualizovaného posudku, který říká „Doporučeno bez výhrad“.

Na základě výše uvedených informací vyzval předseda členy Rady ke hlasování:

Schválení žádosti o akreditaci magisterského studijního programu Všeobecné lékařství (General Medicine)

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 12

Počet hlasů kladných: 12

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Návrh usnesení: RVH OU schvaluje žádost o akreditaci magisterského studijního programu Všeobecné lékařství (General Medicine) v prezenční formě, s jazykem výuky českým a anglickým, s výhradou nutnosti kladného stanoviska regulátora.

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

V případě, že budou ve spisu před odesláním NAÚ VŠ provedeny jakékoli úpravy, bude opět posouzen zpravodajem, který rozhodne o nutnosti dalšího projednání RVH OU a opětovného hlasování o schválení žádosti.

2. Projednání změny garanta v navazujícím magisterském studijním programu Španělská filologie

Malura připomenul okolnosti již dříve projednávané změny garanta navazujícího magisterského studijního programu Španělská filologie. Novým garantem má být Chalupa, který ovšem habilitoval z historie (ačkoli ve vztahu ke španělštině). Po konzultaci s NAÚ Malura dospěl k názoru, že směrodatné je aktuální působení a publikační činnost garanta. Ta je na velmi dobré úrovni a je převážně ze Španělské filologie. Malura tedy navrhuje schválení změny.

Drozd opustil zasedání.

Na základě výše uvedených informací vyzval předseda Rady ke hlasování:

Schválení změny garanta navazujícího magisterského studijního programu Španělská filologie

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11

Počet hlasů kladných: 11

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Návrh usnesení: RVH OU schvaluje změnu garanta navazujícího magisterského studijního programu Španělská filologie. Novým garantem bude doc. Mgr. Jiří Chalupa, Dr.

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

Zapsala: Eva Haroníková

Verifikoval: Jan Lata



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: prof. MUDr. Jan Lata, CSc.
místopředseda RVH OU: doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.
předsedkyně AS OU: PhDr. Ilona Plevová, Ph.D.
studentský zástupce v RVH OU za AS OU: Jiří Skýpala, Mgr.
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. PhDr. Pavel Kladiwa, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Pavel Drozd, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.
člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.
Portál OU