

Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení OU ze dne 29. května 2017

Přítomni: Antonín, Drozd, Honová, Chytil, Jandačka, Kopecký, Labischová, Malura, Závacká, Lata, Sikorová, Sibinský

Omluveni: Madecká, Rossi, Pánek

Hosté: Petrucijová

Rektor jako předseda RVH přivítal všechny zúčastněné členy a hosty, předal paní Zuzaně Sikorové jmenovací dekret a zahájil jednání.

1. Projednání návrhu Pravidel hodnocení kvality

Členové rady společně debatovali o předložených změnách v návrhu. Nejednalo se však o zásadní úpravy obsahu dokumentu, nýbrž o drobné stylistické korekce textu a upřesnění některých termínů.

Článek 5 / odst. 3 a)

Rada se shodla nahradit slovo „záměr“ za „návrh“.

Článek 5 / odst. 4

Kopecký navrhuje nahradit slovo „posuzování“ za „hodnocení“.

Sikorová: Žádá doplnit bod c) s ohledem „na kvalitu výuky“

Článek 5 / odst. 5

Překlep: podle odst. 3, nikoliv dle odst. 4

Článek 7 / odst. 5

Členové RVH požádali rektora o další informace k orgánu s názvem Mezinárodní rada. Rektor odkazuje na Strategický záměr OU, ve kterém je zřízení této rady uvedeno a již v tomto roce bude snaha tuto radu sestavit. Petrucijová dodává, že Mezinárodní rada je zahrnuta i v aktuálním Statutu OU.

Článek 7 / odst. 1

Malura žádá o objasnění pojmu „odlišné citační zvyklosti“? Drozd společně se Sikorovou vysvětluje odlišný výklad pro různé obory. Po krátké diskuzi se rada shodla vymazat toto slovní spojení a větu upravit: „...publikační zvyklosti jednotlivých oborů, ohlasy vědecké a tvůrčí činnost a zohledňuje výši a charakter...“

Odst. 1 – vymazat „skupin“

Článek 8 / odst. 2 d)

Kopecký: Co je myšleno spojením: Obor tvůrčí činnosti? Petrucijová vysvětluje návaznost na jmenovací a habilitační řízení.

Článek 11 / odst. 2

Sikorová navrhuje vymazat slovní spojení „při hodnocení“ a slovo „studentské“.

Příloha č. 1: Akreditační řád OU

Část první – nadpis – schvalování žádostí o akreditaci

Článek 2 / odst. 2

Kopecký: Zaměnit článek 2 za „1“.

Článek 3

Petrucijová: Navrhuje doplnit do nadpisu: rada „studijního programu bakalářského a magisterského typu“

Článek 4, bod 12

Kopecký: Ve které fázi vědecká rada proces zastavuje? Po krátké diskusi se RVH shodla na upřesnění věty: Radou fakulty se projednávání žádosti pro akreditaci studijního programu zastavuje.

Článek 5

Překlep v odst. 3: RVH OU

Článek 7 / odst. 10

Kopecký navrhuje doplnit: „Zdůvodněný podnět musí být podán v listinné podobě ve stanové lhůtě“.

Část čtvrtá, článek 21

Petrucijová navrhuje doplnit do nadpisu slovo „řízení“

Ke zbývajícimu obsahu návrhu nemají členové rady další připomínky. Předseda rady proto vyzval přítomné k hlasování o přijetí navrhovaných změn.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 12

Počet hlasů kladných: 12

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení: RVH OU schvaluje změny v návrhu.

2. Různé:

Rektor informoval přítomné o plánovaném výjezdním zasedání kolegia rektora, v rámci kterého všechny členy na toto setkání dne 12. června 2017 zve. Mimo jiné přijal pozvání také rektor Masarykovy univerzity, doc. Mikuláš Bek.

Profesor Malura v závěru jednání ocenil doc. Marka Eliáše, který za svůj přínos vědě 24. května 2017 převzal prestižní cenu Nadačního fondu Neuron pro mladé vědce do 40 let.

Příští zasedání RVH OU se bude konat v pondělí 12. června 2017 v rámci výjezdního zasedání kolegia rektora v hotelu Čeladenka (Čeladná 809, 739 12 Čeladná).

Zapsala: Kateřina Chocholová

Verifikoval: Jan Lata, rektor

ROZDĚLOVNÍK:

Členové Rady pro vnitřní hodnocení OU