

Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 28. listopadu 2018

Přítomni: Lata, Jandačka, Kopecký, Závacká, Volná, Zářický, Malura, Plevová, Drozd, Chytil, Skýpala, Sibinský, Labischová, Pánek, Sikorová

Omluveni: -

Hosté: Šumberová, Papřok, Martínek, Jarošová, Dvořáček, Krupa

Zahájení zasedání: 9:00 hod.

Konec zasedání: 10:30 hod.

Jednání vedl: prof. MUDr. Jan Lata, CSc., předseda RVH

Předseda na úvod přivítal členy Rady pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity a mluvil nepřítomné členy, přivítal hosty a konstatoval, že je Rada způsobilá k usnášení.

1. Aktuální situace na Lékařské fakultě a prošetřování přijímacího řízení na studijní obor Všeobecné lékařství

Lata: Úkolem dnešního zasedání je projednat aktuální informace o podezření na problémy s přijímacím řízením na Lékařské fakultě na studijní obor Všeobecné lékařství.

Plevová: Pokud mají média k dispozici výsledky přijímacího řízení včetně rodných čísel uchazečů o studium, může se jednat o rozsáhlý únik dat.

Lata: OU v tuto chvíli nemá žádné věrohodné informace o tom, že by došlo k úniku osobních údajů uchazečů o studium. Zástupce médií na přímý dotaz odpověděl, že taková data nemá.

Lata: Členům rady byly zaslány předběžné výsledky kontroly OU ve vztahu k přijímání studentů na studijní obor Všeobecné lékařství. Úkolem dnešního zasedání není přijetí konkrétních opatření, pouze projednání postoje Rady k problémům přijímacího řízení na LF. Prosím tedy členy Rady o vyjádření.

Drozd: Důvody uváděné Lékařskou fakultou pro přijetí studentů v rámci odvolacího řízení jsou nepřijatelné a neobhajitelné. Děkan nemůže v rámci přijímacího řízení rozhodovat libovolně, ale musí se řídit právními a vnitřními předpisy.

Zářický: Děkan přijímá uchazeče, pokud splnili podmínky přijímacího řízení.

Jandačka: V podkladech jsou zcela jasná kritéria minimálních počtů bodů u přijímací zkoušky pro přijetí. Byli tedy přijati uchazeči, kteří nesplnili minimální počet bodů daných v podmínkách přijímacího řízení?



Závacká: Přijati byli na základě toho, že v podmínkách je uvedeno, že děkan může přihlédnout i k jiným okolnostem.

Jandačka: Znovu se ptám, zda byli přijati uchazeči, kteří nesplnili podmínku minimálního počtu bodů.

Zavacká: Ano. Ale v podmínkách je uvedeno, že děkan může přihlédnout i k jiným okolnostem.

Malura: Nikdy jsem nezažil, že by někdo někdy intervenoval na přijetí někoho, kdo nesplnil přijímací zkoušku. Pokud tedy jde opravdu o studenty, kteří neudělali přijímací zkoušky, je to neobhájitelné. Pokud student nesplní minimální požadavky (požadované kompetence) stanovené přijímací zkouškou, nemůže být přijat.

Lata: Požádám o právní výklad, zda děkan opravdu může přijímat na základě své libovůle a zašlu Vám jej před další jednáním.

Martínek: Přijímací řízení tak, jak je koncipováno a kritizováno, probíhalo za více děkanů. Na LF proběhly dva audity 2014 a 2016 – bez připomínek. V podkladech je odkaz na judikáty krajských soudů a Ústavního soudu, které se podobnými případy zabývaly.

Lata: Audity na LF se tehdy netýkaly přijímacího řízení.

Kopecký: Ve vyjádření LF je uvedeno, že pokud nenastoupí všichni, jsou oslovováni postupně studenti, kteří se odvolali. Je tomu tak?

Závacká: Ano, podle pořadí, jak uspěli. Na termín druhého zápisu se opět nedostaví všichni, jsou tedy oslovováni opět studenti níže. Stalo se, že to byli i studenti, kteří nezískali minimální počet bodů.

Lata: Rektorát nechal vypracovat analýzu přijímacího řízení na ostatních fakultách a obdobná situace se na nich neprokázala.

Jarošová: Jedná se o 0–8 studentů za rok. Z tisíce uchazečů. Nejedná se o všechny, kteří zkoušku neudělali. Jde jen o jednotky.

Lata: Jde o všechny uvedené v podkladech.

Dvořáček: Máme přebytek uchazečů. Ale ti nejlepší si vybírají většinou z 3–4 dalších fakult. Mnoho tedy nenastoupí. Máme nedokonalé prostředí vnitřních předpisů (např. pravomoci děkana).

Plevová: Studenti se nepřeskakovali, Závacká uvedla, že se postupuje chronologicky.

Závacká: Oslovovalo se e-mailem či telefonem. Nearchivuje se. Oslovují se jen ti, kteří podali odvolání.



Lata: Celou věc prověříme. Bude vypracovávána právní analýza, kterou poskytneme. Vyplyne z ní, zda byly porušeny vnitřní předpisy.

Jandačka: Jsme RVH a musíme hlídat kvalitu. Neposuzujeme z hlediska právního, ale hlediska věcného. Neřešíme minulost, ale opatření do budoucna, aby se toto nedělo. Jak bylo řečeno, LF má převis, ale to mají i programy na jiných fakultách. Musíme zavést taková opatření, aby se to do budoucna neopakovalo.

Jarošová: Požadujete opatření, které by v tomto směru omezila pravomoci děkana?

Lata: Opatření, které by zamezilo zneužívání pravomocí děkanem.

Chytil: O kolik lidí se celkem jedná?

Lata: Okolo 30 lidí za 10 let.

Chytil: Bylo explicitně napsáno, že budou přijati jen ti, kteří vykonali přijímací zkoušku?

Závacká: V předpisech je, že: Děkan může přihlédnout k jiným okolnostem.

Lata: Ale v přijímacím řízení nutnost naplnění minimálních požadavků přijímacího řízení uvedena byla.

Krupa: Proděkan je pod veřejným tlakem. Mělo by se zkoumat, kdo konkrétně měl na jednotlivých přijímáních zájem.

Lata: Dobře, žádáme tedy o prověření těchto okolností ze strany LF.

Chytil: Jako Rada bychom měli prohlásit, že není možno přijmout někoho, kdo nesplnil podmínky přijímacího řízení. Oslovování by mělo být děláno písemně, aby bylo dohledatelné. Na FSS se také dělá telefonicky.

Zářícký: Nelze přijímat někoho, kdo neudělal přijímací zkoušky. Na FF se to nestalo, tím jsem si jistý. Otázka je, jak na to nahlížet do budoucna. Druhá otázka je, jestli došlo k pochybení v minulosti. LF by měla explicitně uvést, zda děkan tuto pravomoc měl či ne. Všem by mělo předcházet právní posouzení.

Jandačka: V dokumentech LF je uvedeno: Vyhoví-li více uchazečů, rozhodne pořadí, případně může rozhodnout děkan (zájem o studium atd.). Nikde ale není uvedeno, že se to týká těch, kteří nesplnili požadavky přijímací zkoušky.

Krupa: Sešli jste se proto, že se vyskytla chyba. Proč by ale s touto chybou měl být spojován děkan Martínek, když se to dělo za více děkanů LF?

Lata: Děkan je zodpovědný za přijímací řízení a za dodržování jeho podmínek. Nejvíce problematických rozhodnutí bylo podepsáno děkanem Martínkem.



Plevová: Jak se budou řešit úniky dat do budoucna?

Lata: Nejedná se nyní o únik osobních údajů. Na údaje, které se objevily v novinách by podle zákona o svobodném přístupu k informacím, měl nárok kdokoli, kdo o ně požádá.

Malura: Jaké bude vyjádření vedení OU?

Lata: Co se týče jmenování děkana LF, řeknu to, co bylo řečeno zde. Musí být prověřeno, zda byly porušeny právní a vnitřní předpisy.

Dvořáček: Ale jdete proti rozhodnutí AS LF.

Drozd: Pokud AS LF nevěděl o všech okolnostech, nemusel tak hlasovat. Nemůže být argumentem, že jde rektor proti senátu.

Lata: Pravomocí rektora je nevyhovět senátu. Proším dr. Plevovou o předání podkladů akademickému senátu, jména nejsou v dokumentech uvedena. Senát potřebuje podklady pro jednání.

Plevová: Aktuální situace na LF bude předmětem dalšího zasedání AS LF.

Lata: Příští zasedání RVH k této věci bude přibližně za dva týdny. Na závěr požádám o hlasování o usnesení, které vyplynulo z diskuze.

Hlasování:

Návrh na usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení prohlašuje, že není akceptovatelné, aby byli do studia přijímáni studenti, kteří nesplnili minimální požadavky přijímací zkoušky.

Hlasování

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 15

Počet hlasů kladných: 15

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

Zapsal: Vojtěch Papřok
Verifikoval: Jan Lata, rektor



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: prof. MUDr. Jan Lata, CSc.
místopředseda RVH OU: doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.
předsedkyně AS OU: PhDr. Ilona Plevová, Ph.D.
studentský zástupce v RVH OU za AS OU: Mgr. Jiří Skýpala
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: Mgr. Ivona Závacká, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Pavel Drozd, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. PaedDr. Eva Volná, Ph.D.
Portál OU