

Zápis z mimořádného zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 24. června 2019

Přítomni: Jandačka, Petrucijová, Labischová, Kopecký, Chytil, Lata, Kladiwa, Sikorová

Omluveni: Plevová, Skýpala, Sibinský, Malura, Drozd, Špunda, Pánek

Hosté: Šumberová, Papřok, Zářický

Zahájení zasedání: 15:00 hod.

Konec zasedání: 16:45 hod.

Jednání vedl: prof. MUDr. Jan Lata, CSc., předseda RVH

Předseda na úvod přivítal členy Rady pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity a omluvil nepřítomné členy. Přivítal hosty a konstatoval, že je Rada způsobilá k usnášení.

1. Informace o kontrolní zprávě Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství k přijímacímu řízení ke studiu ve studijním programu Všeobecné lékařství

Lata: Protokol o kontrole (kontrolní zpráva) konstatuje, že na Lékařské fakultě došlo k pochybení při přijímacím řízení na studijní obor Všeobecné lékařství. Nejvýznamnějším pochybením je přijímání uchazečů, kteří nesplnili podmínky přijímací zkoušky. Aktuálně byla přijata opatření, aby k podobné situaci v budoucnu již nemohlo dojít. Lékařská fakulta však stále hájí postup docenta Martínka jako děkana s tím, že to nebyl pouze on, kdo na LF přijímal studenty, kteří nesplnili podmínky přijímací zkoušky. Aktuálně je ohrožena také institucionální akreditace celé OU.

Jandačka: OU i kontrola ze strany Národního akreditačního ústavu se však shoduje, že postup v pořádku nebyl. Podle právního výkladu LF OU byl údajně postup správný, což považují za problematické.

Sikorová: Zde nejde již jen o LF OU. V důsledku chybného postupu LF OU je napadána celá univerzita. Manažeři LF OU mají i politickou odpovědnost. Je třeba konat. Nicméně jako problematickou v Protokolu o kontrole NAÚ vidím skutečnost, že všechny minulé roky jsou ze strany NAÚ VŠ posuzovány z pohledu dnešních právních předpisů.

Lata: To je právní otázka, která bude jistě ze strany OU rozporována.

Petrucijová: Ve zprávě NAÚ mne překvapil velmi negativistický přístup, který vůbec nezmiňuje stávající kontrolní mechanismy ve vztahu k přijímacímu řízení. Naše univerzita absolvovala řadu kontrolních návštěv, které byly zaměřeny i na přijímací řízení, na studijní

komisi je vše projednáváno s právníky. Toto není vůbec zohledněno. Jako nutnost pro vyjádření, které bude zasíláno NAÚ VŠ, pokládám popis procesu, který na OU funguje, a to po jeho jednotlivých krocích. Jsou nám například vytýkány počty přijímaných studentů. Uvědomujeme si, že odhad počtu studentů, kteří se následně zapíší do studia je velmi problematický a liší se program od programu. A naše přijímací řízení je dle toho nastaveno, a to včetně termínů.

Lata: Naši právníci usilovně pracují na námitkách vůči Protokolu o kontrole, velmi mnoho formálních pochybení jsme schopni vyvrátit nebo zdůvodnit. Je pouze jediná věc, kterou vysvětlit nebo zdůvodnit nemůžeme, a tou je, že děkan LF OU přijímal studenty, kteří nesplnili podmínky přijímací zkoušky a že tento děkan je stále ještě ve funkci. Tato skutečnost bude snižovat váhu všech našich argumentů.

Kladiwa: A hrozí reálně odebrání institucionální akreditace? V závěrech je uvedeno, že jen pokud se podobný problém najde také jinde.

Lata: V minulém roce jsme přijímací řízení zkontrolovali a je v pořádku. Ale už to, že se to objevuje v závěrech NAÚ VŠ, je nepřijatelné.

Kladiwa: S ohledem na skutečnost, že jsem v RVH novým členem, prosím o souhrn opatření, která byla přijata.

Šumberová: Naprostou většinu opatření jsme vtělili do celouniverzitního Řádu přijímacího řízení. Tento dokument byl připravován již od poloviny minulého roku a na základě nových skutečností na podzim minulého roku, byl doplněn o nová opatření. Na všech fakultách budou na základě nového řádu zřizovány komise odvolacího řízení, stejně tak na celouniverzitní úrovni. Dále jsou v řádu specificky stanoveny důvody, pro které v žádném případě nelze akceptovat odvolání. Třetím opatřením je, že děkan musí po konci přijímacího řízení RVH OU předložit zprávu, ve které budou uvedeny všechny relevantní údaje, zejména o použitých opravných prostředcích v rámci správního řízení. Bude uvedena struktura zprávy o přijímacím řízení, abychom zachytili také případy, kdy by byli navrženi na přijetí studenti, kteří nesplnili podmínky přijímací zkoušky. Do pravidelného plánu interního auditu budou ve zvýšené míře zařazovány audity na přijímací řízení na jednotlivých fakultách.

Zárický: Celý systém i před přijetím Řádu přijímacího řízení prošel kontrolou, včetně kontroly NAÚ VŠ. Vše bylo v pořádku. Špatná rozhodnutí byla prováděna mimo tento systém.

Šumberová: Už z původních předpisů vyplývalo, že není možno přijímat studenty, kteří nesplnili přijímací zkoušku.

Jandačka: Jako problémové vidím to, že děkan je stále přesvědčen, že bylo vše v pořádku a že takové studenty mohl přijímat.



Labischová: Ve vyjádření pro NAÚ VŠ by mělo zaznít, jak fungoval systém na OU v době, kdy probíhala zmiňovaná praxe na OU. Nebude velký rozdíl mezi systémy, které fungují na jiných univerzitách. Nyní jej máme nastavený daleko přísněji.

Petrucijová: OU pravidelně zdokonalovala systém evidence průběhu a výsledků přijímacího řízení. Jako problémy lze uvést např. to, že ve STAGu je uvedena kolonka pro odvolání jen pod děkanem a ne pod rektorem. Dále chybí kolonka pro obnovené řízení. Přitom STAG používá většina velkých univerzit v ČR. Opakovaně jsme urgovali úpravu této chyby.

Kopecký: Ano, aktuální kritéria jsou přísnější. Jeden ze závěrů zprávy NAÚ VŠ je, že jsme nedokázali odhalit nedostatky včas. Bylo vůbec možné něco podobného odhalit?

Lata: Existuje pojem fikce správnosti správních rozhodnutí. Správních rozhodnutí je nutno považovat za správné, dokud není potvrzen opak. S ohledem na desetitisíce rozhodnutí, které ročně vyprodukuje univerzita, není možné každé z nich podrobovat kontrole. Hlubková kontrola, která jde až do jednotlivých spisů, se provádí většinou, až když je indikován problém.

Jandačka: Otázkou je, zda jsme jako RVH OU nemohli přijmout přísnější opatření.

Lata: Situace je nyní zcela administrativně napravena. Ve vztahu k NAÚ však bude problematické argumentovat, když v pozici děkana zůstává ten, který se porušování právních předpisů při přijímacím řízení podle našeho názoru i názoru NAÚ, dopouštěl. Pokoušel jsem se přesvědčit děkana Martínka, aby odstoupil sám, což by bylo velmi silným argumentem a pomohlo by LF i OU při záchraně Všeobecného lékařství. Bohužel děkan Martínek zatím stále na své funkci trvá. Jediným dalším řešením ze strany OU je dle mého názoru navrhnout odvolání děkana LF. Ostatní chyby byly napraveny. Proto se pozastavuji nad závěrem NAÚ VŠ zakázat přijímat studenty. Tento závěr je spíše trestem, než jakoukoli snahou o nápravu. Jak bylo řečeno, ta již byla provedena.

Jandačka: Pokud by tedy děkan pokračoval ve svém jednání, můžeme v podstatě převzít obdobnou iniciativu, jakou aktuálně převzal NAÚ?

Lata: Ano.

Kladiwa: Nemůže se přijetí takových studentů projevit na kvalitě absolventů?

Šumberová: Nejednalo se o významné procento studentů s ohledem k celkovému počtu. Navíc většina studentů, kteří nesplnili podmínky přijímacího řízení a byli přijati, již na LF OU nestudují.

Labischová: Toto by mělo také zaznít v našem vyjádření NAÚ.



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Jandačka: Padly názory, že by měl být odpovědný za přijímací řízení také garant. Ten je ovšem odpovědný za průběh studia. Za přijímací řízení je dle vysokoškolského zákona odpovědný děkan.

Chytil: Zprávu NAÚ VŠ považuji za velmi nebezpečnou pro univerzitu. Některá tvrzení jsou v ní nesprávná. Je tedy nezbytné, abychom zdůraznili rozpory a vyjasnili je.

Šumberová: Máme již koncept odpovědi a nesprávná tvrzení budou jistě rozporována.

Kopecký: Máte před sebou návrh usnesení. Má několik částí. Nicméně se domnívám, že k tomuto problému by se měla vyjádřit celá Rada pro vnitřní hodnocení. Vzhledem k počtu přítomných členů, kteří jsou na hraně usnášeníschopnosti, navrhuji, aby zde formulované usnesení bylo členům zasláno formou per rollam.

Lata: Hlasování bude členům RVH OU zasláno formou per rollam. Finální podoba návrhu usnesení bude přílohou tohoto zápisu.

Zapsal: Vojtěch Papřok
Verifikovala: Jan Lata, rektor

ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: prof. MUDr. Jan Lata, CSc.
místopředseda RVH OU: doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.
předsedkyně AS OU: PhDr. Ilona Plevová, Ph.D.
studentský zástupce v RVH OU za AS OU: Jiří Skýpala, Mgr.
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. PhDr. Pavel Kladiwa, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Pavel Drozd, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.
člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.
Portál OU



Příloha č. 1 – Návrh pro usnesení formou per rollam

a) RVH OU se ztotožňuje se závěry kontroly NAÚ VŠ v záležitosti přijímání uchazečů, kteří nesplnili podmínky pro přijetí ke studiu. Tyto závěry korespondují s usneseními RVH OU z listopadu a prosince 2018.

b) V návaznosti na své doporučení z prosince 2018 bere RVH na vědomí informace o opatřeních, které vedení OU podniklo ihned po zjištění závažných nedostatků v přijímacím řízení na LF OU.

c) RVH OU požaduje po děkanovi Lékařské fakulty OU předložení průběžné kontrolní zprávy o přijímacím řízení do studijního oboru Všeobecné lékařství, a to do 31. července 2019 (struktura zprávy je specifikována v příloze č. 1 tohoto usnesení).

d) S ohledem na skutečnost, že docent Martínek jako děkan od roku 2010 rozhodl v rozporu s nastaveným systémem přijímacího řízení a podmínkami přijímacího řízení o přijetí většiny (tj. celkem 24 z 34) uchazečů, kteří nesplnili podmínky přijímacího řízení ke studiu v oboru Všeobecné lékařství od roku 2010, doporučuje RVH OU příslušným orgánům LF OU a OU, aby podnikly kroky, které přispějí k obnovení důvěryhodnosti studijního oboru. V případě, že docent Martínek odmítne rezignovat na svou funkci děkana, RVH OU vyzývá rektora Ostravské univerzity k zahájení kroků, jež mohou vést k odvolání docenta Martínka z funkce děkana.



Příloha č. 1 návrhu usnesení pro hlasování formou per rollam – Upřesnění požadavků na průběžnou kontrolní zprávu k přijímacímu řízení na studijní obor Všeobecné lékařství na LF OU

Kontrolní zpráva k průběžnému stavu přijímacího řízení na studijní obor Všeobecné lékařství musí obsahovat zejména tyto údaje ve vztahu k aktuálně probíhajícímu přijímacímu řízení:

- počet uchazečů, kteří podali přihlášku do termínu pro podávání přihlášky do studia
- počet uchazečů, kteří zaplatili poplatek za přihlášku
- počet uchazečů, kteří požádali o prominutí přijímací zkoušky
- počet uchazečů, kteří splnili podmínky pro prominutí přijímací zkoušky
- počet uchazečů, kteří byli navrženi k přijetí na základě prominutí přijímací zkoušky
- počet uchazečů, kteří konali přijímací zkoušku
- počet uchazečů, kteří splnili podmínky přijímací zkoušky
- počet uchazečů, kteří nesplnili podmínky přijímací zkoušky
- počet uchazečů navržených k přijetí na základě splnění podmínek přijímací zkoušky
- počet uchazečů navržených na nepřijetí z kapacitních důvodů, kteří splnili podmínky přijímací zkoušky
- počet uchazečů, kteří byli navrženi na přijetí a nesplnili podmínky přijímací zkoušky
- výstup ze STAGU s anonymizovaným seznamem uchazečů (řazeno dle výsledků přijímacího řízení s vyznačením hranice splnění podmínek přijímací zkoušky a hranice pro nepřijetí z kapacitních důvodů) a příslušným kódem návrhu rozhodnutí