OSTRAVSKÁ UNIVERZITA

Č.j.: OU-161268/90-2026

Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 21. září 2026

Přítomni: Čížek, Dolný, Drobík, Chytil, Kopecký, Labischová, Malura, Richterová, Sibinský, Ševčík, Špunda, Zahradník

Omluveni: Kocourek, Pánek, Sochorová

Hosté: Seberová, Elischer, Bartošáková, Cedivodová, Kostolányová, Uchytil, Závacká

Zahájení zasedání: 13:00
Konec zasedání: 14:40

Jednání vedl předseda RVH doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.

PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. **Projednání žádosti o akreditaci studijního programu PdF OU**
2. **Projednání žádosti o akreditaci studijního programu LF OU**
3. **Projednání kontrolní zprávy studijního programu PdF OU**
4. **Změna garanta ve studijním programu FF OU**
5. **Změna garanta ve studijním programu LF OU**
6. **Změna garanta ve studijních programech FSS OU**
7. **Změna garantů ve studijních programech PdF OU**
8. **Změny v Doktorské škole OU**
9. **Různé**

Předseda RVH OU přivítal členy RVH OU. Rada byla způsobilá k usnášení. Následně představil novou členku Centra pro kvalitu, Mgr. Markétu Cedivodovou a nového člena Rady pro vnitřní hodnocení, doc. Jana Čížka.

1. **Projednání žádosti o akreditace studijního programu PdF OU**

Kopecký uvedl znovu projednání žádosti o akreditaci bakalářského profesního studijního programu Trenérství. Za PdF byla přítomna proděkanka Kostolányová a garant dr. Uchytil.

Žádost byla předložena v prosinci roku 2024 a v únoru roku 2025 projednána na Radě pro vnitřní hodnocení, kde byla žádost vrácena s výzvou o nápravu nedostatků. Akreditační spis byl poté Centru pro kvalitu předložen v prosinci 2025 a následně v dubnu 2025, nebyly však stále zapracovány některé povinné položky. Aktualizovaný spis byl znovu předložen až nyní.

Zpravodajkou byla doc. Labischová, která uvedla, že v nyní předloženém spisu byly doplněny smlouvy se spolupracujícími organizacemi, resp. memoranda o spolupráci (Český svaz házené, Český svaz juda, Česká asociace stolního tenisu, Český svaz curlingu, Svaz zápasu České republiky). Bylo konkretizováno zapojení odborníků z praxe do výuky studijního programu a jmenovitě uvedeno 7 odborníků pro jednotlivé sporty (gymnastika, atletika, judo, stolní tenis, krasobruslení, zápas) a byly doloženy jejich C-I listy. Uvedla, že by u všech odborníků z praxe bylo vhodné blíže specifikovat jejich profesní působení a zkušenosti (např. v sebehodnotící zprávě). Dále byla doplněna analýza poptávky po absolventech na trhu práce a upraveny výstupy z učení tak, aby obsahovaly širší spektrum dovedností. Realizovány byly také požadované úpravy akreditačního spisu (procentuální podíl publikací, výuková zátěž garanta, doplnění publikační činnosti).

Shrnula, že žádost je pracovní skupinou doporučena ke schválení Radou pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity na 5 let. Upozornila, že jelikož se jedná o profesní studijní program, je zapotřebí věnovat značnou pozornost zapojení odborníků z praxe, přestože je studijní program personálně velmi kvalitně zabezpečen.

Garant dr. Uchytil poděkoval za hodnocení a uvedl:

- odborníci z praxe jsou členové jednotlivých sportovních svazů; problémem je, že některé svazy nemají dostatek členů s magisterským vzděláním, kteří by se do studijního programu mohli zapojit,
- z tohoto důvodu jsou zapojeni také svazoví iniciátoři, kteří mají danou agendu ve své působnosti a mohou dále přiřazovat konkrétní trenéry,
- příkladem je dr. Maluš, který je absolventem PdF OU a jenž působí ve Svazu stolního tenisu; je publikačně aktivní a dlouhodobě se podílí na koncepci tohoto sportu a tvorbě metodik; podobná situace panuje u Mgr. Mokré za oblast atletiky,
- dalším odborníkem z praxe je Mgr. Hlavsa, který je čerstvým absolventem magisterského studia a zároveň disponuje bohatými zkušenostmi z České republiky i ze zahraničí v oblasti krasobruslení; kolonku C-I listu „Údaje o odborném působení od absolvování VŠ“ proto nepovažovali za relevantní, jelikož studium dokončil teprve nedávno; jeho dosavadní zkušenosti zde následně doplnili,
- Mgr. Jurková působí jako reprezentační trenérka v Českém svazu cyklistiky,
- zapojení odborníci disponují vedle praktických zkušeností také širokým teoretickým základem a mohou proto přispět nejen z pohledu konkrétního sportu, ale také obecně k problematice trenérství a jeho dalšímu směřování.

Kostolányová doplnila, že řešili, kam v akreditačním spise umístit informace o zaměření externistů. Tyto informace budou uváděny v sebehodnotící zprávě.

Labischová ocenila popis zapojení odborníků z praxe v sebehodnotící zprávě, který je uveden jak z pohledu studenta, tak z pohledu vyučujícího. Sebehodnotící zpráva zároveň poskytuje prostor pro uvedení dalších informací o odbornících z praxe.

Malura upozornil, že z pohledu RVH bylo velmi obtížné sledovat vývoj akreditačního spisu, který byl opakovaně doplňován. Součinnost garanta při procesu žádosti o akreditaci nebyla z pohledu RVH ideální. Žádost je nyní řešena na poslední chvíli z důvodu nutnosti dodržení termínu, jelikož příprava daného SP byla financována z projektu NPO. V souvislosti s blížícími se reakreditacemi velkého množství studijních programů však není představitelné, aby zpravodajové RVH a Centrum pro kvalitu věnovali jedné žádosti takové množství času a kapacity. Součinnost garanta, zejména v tomto období, proto musí být výrazně intenzivnější a efektivnější, aby bylo procesně zvládnutelné očekávané množství akreditačních spisů.

Kopecký doplnil, že se jedná o systémovou záležitost. Na příštím velkém kolegiu proto bude apelovat na děkany, aby byl proces dozorován a probíhal vždy standardní cestou prostřednictvím proděkanů pro studium. Součinnost garantů bude v nadcházejícím období zcela zásadní pro úspěšné zvládnutí celého procesu.

Dále uvedl, že uvedená doporučení nejsou nezbytná k zapracování ke schválení žádosti, přesto by bylo velmi žádoucí je zohlednit.

Elischer doporučil, aby byly informace o odbornících z praxe doplněny. Odbornost daných osob zpochybňována není, nicméně z informací z C-I listu není průkazné, že se jedná o relevantní odborníky pro daný studijní program. V sebehodnotící zprávě by proto bylo vhodné vytvořit stručné medailonky jednotlivých odborníků, v nichž bude jejich odborné zaměření a relevantní zkušenosti podrobněji popsány. Zdůraznil, že u profesních studijních programů se jedná o běžnou a vyžadovanou praxi.

Uchytil doplnil, že má k dispozici životopisy odborníků z praxe, ze kterých tvořil C-I listy. Mohou tak být připojeny jako externí dokumenty spisu.

Labischová souhlasila, že může být doloženo jako příloha a současně může být vytvořena shrnující tabulka, v níž budou relevantní informace o jednotlivých odbornících přehledně uvedeny.

Dolný se dále dotázal na realizaci praxí s poměrně vysokou časovou dotací. V akreditačním spise je uvedeno, že praxe bude probíhat ve spolupráci se sportovními svazy a oddíly. Dotázal se, zda bude spolupráce omezena pouze na uvedených pět svazů, nebo zda bude možné realizovat praxe i u dalších svazů či oddílů, pokud si student takovou spolupráci individuálně domluví.

Uchytil uvedl, že o spolupráci mají zájem i další svazy, které v současnosti čekají na udělení akreditace. Z tohoto důvodu s nimi dosud nemají uzavřené smlouvy. Po získání akreditace plánují smluvní spolupráci postupně doplňovat a rozšiřovat o další svazy.

Dolný dále upozornil na poměrně vysokou časovou dotaci praxí. Dotázal se, kdy budou realizovány.

Uchytil uvedl, že po komunikaci se sportovními svazy se počítá především s jejich realizací v měsících červnu až září. Praxe by probíhaly v delších časových blocích, nikoli formou pravidelné výuky v průběhu semestru.

Kopecký se dotázal na předpokládaný zájem o studium.

Uchytil reagoval, že očekává vysoký zájem. Studijní program vznikl v reakci na poptávku sportovních svazů. Uvedl, že předpokládaný počet přijímaných studentů je do 20. Studijní program byl vytvořen s ohledem na teoretické i praktické požadavky svazů na nejvyšší trenérské licence. V rámci České republiky není držitelů těchto licencí mnoho, přičemž se jedná o poměrně náročné studium. V praxi se proto často spokojí s nižší kvalifikací. Program by mohl přispět k postupnému vytváření akademicky kvalifikovaných odborníků a zároveň je motivovat k pokračování také v navazujícím magisterském studiu, například ve studijním programu Sportovní vědy. To by mohlo přispět k posunu celého systému trenérského vzdělávání.

Drobík se dotázal, zda absolvováním tohoto studijního programu absolvent automaticky získá nejvyšší trenérskou licenci A, která je udělována příslušným sportovním svazem podle sportu, v němž absolvoval praxi.

Uchytil uvedl, že takto je studijní program koncipován. Přidanou hodnotou je získání bakalářského titulu s možností pokračovat v navazujícím magisterském studiu. Studijní program tak vytváří základnu odborníků, kteří budou vzděláni nejen prakticky, ale také teoreticky.

Hlasování proběhlo po bodu 2. Kostolányová a Uchytil opustili zasedání.

2. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu LF OU

Kopecký uvedl projednání žádosti o akreditaci navazujícího magisterského profesního studijního programu Intenzivní péče v pediatrii a neonatologii v kombinované formě studia. Za LF byla přítomna proděkanka Závacká.

Zpravodajem byl prof. Ševčík, který uvedl, že ve studijním programu nefigurují garanti PZ/ZT předmětů ve věku nad 65 let. V sebehodnotící zprávě je pak obecně uvedeno, že se v následujících 5 letech plánuje systematicky podporovat rozvoj mladších akademických pracovníků a odborníků z praxe tak, aby byla zajištěna stabilita a další rozvoj studijního programu i do budoucna. Personální zabezpečení je robustní, složené z velkého počtu odborníků v oboru. Personálně jsou dobře kombinovány lékařské a nelékařské profese. Garant zcela splňuje požadavky (odbornost, publikační a pedagogická činnost).

Pokračoval, že úvazky akademických pracovníků participujících na studijním programu jsou zpravidla kombinované (zdravotnické zařízení + lékařská fakulta). To se týká i garantů PZ/ZT předmětů. Stran vyučujících, kteří mají s LF sjednán pracovní poměr na dobu určitou nebo

mají DPP, bylo doloženo prohlášení děkana LF OU, v němž je potvrzeno, že se s jejich dalším zapojením do realizace studijního programu počítá i do budoucna.

Uvedl, že zamýšlené personální zabezpečení poskytuje dostatečné záruky pro kvalitní uskutečňování studijního programu. Akademičtí pracovníci i odborníci z klinické praxe disponují odpovídající odbornou kvalifikací, pedagogickými zkušenostmi a profesními kompetencemi v oblasti intenzivní péče v pediatrii a neonatologii.

Dále informoval, že garanti PZ/ZT předmětů splňují z hlediska standardů kvalifikační i publikační požadavky. U odborníků z praxe je publikační činnost nahrazena dlouhodobým působením v praxi, které je popsáno v příslušných C-I listech. Co se projektové činnosti týká, je uveden ukončený grant TA ČR a 2 AZV projekty, dále řada projektů v rámci aplikovaného smluvního výzkumu (většina ukončených).

Shrnul, že navazující magisterský program Intenzivní péče v pediatrii a neonatologii je prvním studijním programem tohoto typu v ČR a je reakcí na poptávku trhu práce po takto specializovaných odbornících. Jeho zavedení bude přínosné pro celou Českou republiku. Studijní program je velmi dobře připravený, profesně relevantní a výborně personálně zabezpečený. Personální zabezpečení je robustní, složené z velkého počtu odborníků v oboru. Personálně jsou dobře kombinovány a vyváženy lékařské a nelékařské profese. Nedostatky ve studijních oporách byly odstraněny. Externí posudky obou hodnotitelů jsou pozitivní a žádost o akreditaci doporučují ke schválení.

Doporučení hodnotitelů (průběžně aktualizovat obsah studijního programu, rozvíjet využívání moderních výukových metod, rozvíjet kompetence studentů v oblasti mezioborové spolupráce, komunikace s rodinou, krizové komunikace a týmového rozhodování, sdílení zkušeností s dalšími lékařskými fakultami) byla předkladateli vzata na vědomí a byla konkretizována v odpovědích na připomínky.

Uvedl, že žádost o akreditaci studijního programu je pracovní skupinou doporučena, a to na dobu 10 let, ke schválení RVH OU.

Proděkanka Závacká omluvila pana garanta doc. Pavlíčka z důvodu pracovních povinností ve FNO. Poděkovala za zpracované posudky a uvedla, že na všechny připomínky a komentáře reagovali. Připomínky externích posuzovatelů měly převážně doporučující charakter.

Dále uvedla, že studijní program reaguje na poptávku trhu práce po těchto specialistech a jeho vznik byl velmi pozitivně vnímán také ze strany MZČR. U zapojených pracovníků ve věku nad 60 let již probíhá příprava jejich nástupců. Personální zabezpečení studijního programu zároveň úzce souvisí se studijním programem Všeobecné lékařství.

V otázce studijních opor poděkovala za spolupráci s Centrem pro kvalitu. Nicméně požádala o zvážení, zda by bylo možné, aby se členové RVH podívali na aktuální požadavky studijních opor v Moodle z hlediska rozsahu jejich zpracování, potřebnosti a funkčnosti.

Uvedla, že na lékařské fakultě představuje zpracování studijních opor v požadované podobě poměrně velký problém, a ne vždy takto zpracované opory plní svůj účel. Kurz, který splňuje všechny administrativní náležitosti a povinné prvky, nemusí být z pohledu uživatelů, ať již studentů, nebo vyučujících, v praxi plně využíván. Upozornila, že lékařská fakulta je specifická a vždy bude, neboť ve zdravotnických oborech je klíčovou součástí výuky praktická výuka.

Závacká doplnila, že aktuálně se týká především navazujícího magisterského programu Intenzivní péče a stanové kontrolní zprávě ohledně převodu studijních opor. Požadavky se samozřejmě snaží naplnit a uvědomují si, že se nacházíme v období před reakreditacemi. Přesto požádala o možnost zvážit případnou úpravu požadavků.

Kopecký reagoval, že každá fakulta má svá specifika. Diskuse však samozřejmě může být otevřena na základě konkrétnějších podnětů ze strany LF.

Závacká opustila zasedání.

Diskuze a hlasování k bodu 1:

Labischová navrhla schválení žádosti na 5 let. Garant ve spolupráci s proděkankou doplní požadované informace, konkrétně popis přímé činnosti odborníků z praxe do sebehodnotící zprávy. Předpokládá, že doplnění těchto informací nebude představovat problém.

Chytil doporučil postup, že pokud nebudou požadované materiály dodány nejméně 10 dnů před zasedáním RVH, jak stanovuje Status RVH, nebude RVH povinna žádost projednat. Uvedl, že není přípustné, aby zpravodajové RVH či pracovníci Centra pro kvalitu museli opakovaně, a bez odpovídající komunikace a odezvy, urgovat zaslání podkladů, které jsou navíc opakovaně předkládány v nekompletní podobě, přestože byly konkrétní požadavky na jejich doplnění jednoznačně a explicitně uvedeny a sděleny garantovi i fakultě. Primární odpovědnost za řádnou a včasnou přípravu podkladů leží na garantovi studijního programu a na příslušné fakultě. Zájem na úspěšném průběhu schvalovacího procesu by proto měl být především na straně fakulty, která by měla zajistit splnění všech požadavků a včasné předložení kompletních podkladů a dbát rovněž na odpovídající komunikaci.

Labischová se k návrhu přiklonila a uvedla, že k obdobným případům bohužel občas dochází a nejedná se pouze o záležitost jedné fakulty.

Rada pro vnitřní hodnocení tímto důrazně apeluje na vedení fakult, aby přijala opatření k předcházení obdobným situacím. Žádosti, které nebudou předloženy nejpozději 10 dnů před řádným zasedáním RVH, nebudou – s výjimkou řádně odůvodněných případů – zařazeny na program k jednání. RVH rovněž důsledně upozorňuje na nutnost

odpovídající komunikace ze strany garantů studijních programů směrem k pracovníkům Centra pro kvalitu, příslušným zpravodajům a členům RVH. V případě vrácení žádosti předkladateli k dopracování jsou garanti SP povinni zapracovat výhrady pracovní skupiny RVH a při opětovném předložení žádosti konkrétně uvést, jaké změny byly v akreditačním spise provedeny.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje žádost o akreditaci BSP Trenérství v prezenční formě, s jazykem výuky českým, na dobu 5 let.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 12
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

Hlasování k bodu 2:

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje žádost o akreditaci NMSP Intenzivní péče v pediatrii a neonatologii v kombinované formě, s jazykem výuky českým, na dobu 10 let.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 12
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

3. Projednání kontrolní zprávy studijního programu PdF OU

Kopecký uvedl projednání kontrolní zprávy k bakalářskému studijnímu programu Učitelství pro MŠ.

Zpravodajem byl doc. Zahradník, který uvedl, že garantka studijního programu, dr. Fodorová, předložila plán svého dalšího působení a odborné činnosti. Z předložených materiálů je patrné, že se své odborné činnosti věnuje s velkým nasazením, a z jeho pohledu nespatřuje žádný problém. Předloženy byly konkrétní publikační výstupy i další aktivity.

Kopecký souhlasil a uvedl, že došlo k posunu v publikační činnosti.

Elischer rovněž souhlasil a uvedl, že garantka je velmi aktivní také při přípravě reakreditace studijního programu a věnuje této činnosti maximální péči.

Malura doplnil, že původně panovaly určité obavy, zda je možné skloubit roli garanta studijního programu s pracovními povinnostmi jakožto ředitelky mateřské školy. Publikační činnost však považuje za objektivně ověřitelný údaj. Uvedené výstupy, včetně těch z roku 2026, podle něj dokládají, že garantka se vědecké činnosti aktivně věnuje a její rozsah není zanedbatelný.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU bere na vědomí předloženou kontrolní zprávu garantky BSP Učitelství pro MŠ.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 12
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

4. Změna garanta ve studijním programu FF OU

Elischer uvedl projednání žádosti o změnu garanta v bakalářském studijním programu Sociologie. Aktuálního garanta dr. Vida nahradí dr. Kowaliková.

Zpravodajem byl prof. Chytil, jenž uvedl, že publikační, vědecko-výzkumná i pedagogická činnost dr. Kowalikové je odpovídající a nespatřuje zde žádný problém.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje změnu garanta BSP Sociologie.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 12
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

5. Změna garanta ve studijním programu LF OU

Elischer uvedl žádost o změnu garanta v bakalářském studijním programu Fyzioterapie. Navrhovaným zpravodajem je Chytil.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje prof. Chytila pro posouzení změny garanta ve studijním programu LF OU.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 11
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 1
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

6. Změna garanta ve studijních programech FSS OU

Elischer uvedl žádosti o změny garantů v bakalářském studijním programu Zdravotně-sociální péče a v navazujícím magisterském studijním programu Zdravotně-sociální péče a rehabilitace. Navrhovaným zpravodajem je prof. Ševčík.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje prof. Ševčíka pro posouzení změny garantů ve studijních programech FSS OU.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 11
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 1
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

7. Změna garantů ve studijních programech PdF OU

Elischer uvedl žádosti o změny garantů v bakalářském studijním programu Andragogika, kde je navrhovanou zpravodajkou dr. Sochorová, v bakalářském studijním programu Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání, s rovněž navrhovanou zpravodajkou Sochorovou a v bakalářském studijním programu Psychologie se zaměřením na vzdělávání, kde je navrhovaným zpravodajem Chytil.

Sochorová s nominací souhlasila, z tohoto jednání byla omluvena.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje dr. Sochorovu a prof. Chytila pro posouzení změny garantů ve studijních programech PdF OU.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 11
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 1
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

8. Změny v Doktorské škole OU

Elischer uvedl, že garantem kvality předmětů Doktorské školy a celého jejího konceptu je Rada pro vnitřní hodnocení. Významnější změny proto podléhají schválení RVH. Veškeré materiály měli členové RVH k dispozici v podkladech pro toto zasedání.

Pokračoval, že prorektor pro vědu a uměleckou činnost doc. Štěpnička předložil návrh nového Opatření rektora Doktorská škola. Oproti původnímu opatření rektora nedošlo ke koncepčním změnám, návrh pouze doplňuje některé oblasti, například certifikované kurzy Doktorské školy.

Navázal, že současně došlo ke změnám ve dvou předmětech Doktorské školy. V předmětu Zvyšování pedagogických dovedností došlo k výměně jedné z vyučujících, kterou nahradila dr. Vondroušová. Její CV bylo doloženo. Druhá změna se týká předmětu s původním názvem Scientometrie, publikační strategie a podpůrné IT nástroje ve vědě, který nově ponese název Průvodce světem vědeckého publikování. Charakteristika předmětu zůstává obdobná, nově se však zapojují vyučující, dr. Šigut a doc. Hradecký. Jejich CV byla rovněž doložena.

Doc. Seberová doplnila, že dr. Vondroušová působila jako akademická pracovnice na FSS a v posledních šesti letech se účastnila aktivit Všichni spolu a Učím na Ostravské. Zapojovala se mimo jiné také jako lektorka školení pedagogických kompetencí. Přechod na novou vyučující proto podle ní bude probíhat bez problémů.

Dále uvedla, že ve spolupráci s Centrem pro rozvoj vzdělávání a prorektorkou Tomáškovou finalizují standard kvality výuky na Ostravské univerzitě, jenž bude následně představen.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje předložené změny v Doktorské škole OU.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 12
Počet hlasů kladných: 12
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

9. Různé

Informace k reakreditacím a institucionální akreditaci

Seberová uvedla, že ve středu 9. září proběhla schůzka s proděkany pro studium, proděkankou pro koncepci a kvalitu vzdělávání PdF a členy Centra pro kvalitu, zejména s ohledem na proces reakreditací, institucionální (re)akreditaci a otázky týkající se učitelských studijních programů. První část jednání byla společná pro všechny fakulty a proděkany pro studium. Následně proběhlo samostatné jednání se zástupci přírodovědecké, pedagogické a filozofické fakulty zaměřené na problematiku učitelských studijních programů. Z jednání byl pořízen zápis.

Institucionální akreditace

Seberová uvedla, že ze strany NAÚTV bylo přislíbeno poskytnutí potřebných informací nejpozději v průběhu října. Institucionální akreditace na OU končí 13. září 2028. Nezbytné je, aby si fakulty nejpozději do konce roku 2026 ujasnily, ve kterých oblastech vzdělávání, a v jakých stupních studia budou žádat o institucionální akreditaci. Následně by měly nejpozději v průběhu března a dubna 2027 předat kompletní podklady Centru pro kvalitu, které provede jejich kontrolu. Cílem je, aby mohly být kompletní žádosti o institucionální akreditaci odeslány na NAÚTV nejpozději v průběhu srpna a září 2027. Žádosti musí být odeslány alespoň rok předem. Všechny potřebné dokumenty budou sdíleny s proděkany pro studium prostřednictvím MS Teams.

Připomenula, že v pondělí 5. října 2026 se uskuteční setkání s předsedou Národního akreditačního úřadu pro terciální vzdělávání prof. Millerem za účasti pana rektora, paní prorektorky Seberové, děkanů, proděkanů pro studium a zástupců RVH a Centra pro kvalitu.

Reakreditace stávajících studijních programů

Seberová uvedla, že koncem října 2026 proběhnou školení garantů studijních programů ze strany Centra pro kvalitu na jednotlivých fakultách. K problematice učitelských studijních programů by měl být vždy přítomen fakultní koordinátor.

Nové akreditační standardy mají nabýt účinnosti 1. ledna 2027, přičemž jejich zveřejnění se očekává během října 2026. Není však možné s přípravou reakreditací čekat až na jejich účinnost. Kompletní materiály k reakreditacím je proto nutné předložit Centru pro kvalitu nejpozději v průběhu ledna 2027, přičemž žádosti je možné zasílat průběžně i dříve. V průběhu jara a léta 2027 bude následně probíhat samotný procesy reakreditací studijních programů ze strany RVH, případně NAÚTV.

Přednostně budou projednány studijní programy v rámci programové akreditace a studijní programy vyžadující povolení regulátora. V interních plánech a harmonogramech fakult je

nutné zohlednit, že v době předložení žádosti na RVH již musí být žádost schválena akademickým senátem a vědeckou radou příslušné fakulty.

Zároveň bylo apelováno na to, aby interní komunikace na jednotlivých fakultách probíhala vždy za součinnosti proděkanů pro studium. Následně je vhodné s Centrem pro kvalitu dohodnout další strategii komunikace a postup přípravy jednotlivých žádostí.

Související kroky

Aktualizace vnitřních předpisů

Seberová uvedla, že probíhá aktualizace OR Pravidla pro tvorbu studijních plánů, neboť některé v něm uvedené informace jsou již neaktuální. Jedná se například o rozložení kreditů ve studijních plánech či požadavky na předměty zaměřené na internacionalizaci. Úpravy se dotknou také doktorských studijních programů. Aktualizace je v současnosti rozpracována a její podoba je konzultována také s kolegiem prorektora Štěpničky a prorektorkou Tomáškovou. Zapracovány budou také nové požadavky MŠMT týkající se učitelských studijních programů. Následovat bude aktualizace některých dalších vnitřních předpisů.

Subgaranti specializací

Ze strany PřF byl zaznamenán požadavek na zapracování role subgarantů jednotlivých specializací v rámci velkých studijních programů. Tato role v současnosti není dostatečně upravena a bude vyžadovat aktualizaci vnitřního předpisu Pravidla systému kvality. Úprava tohoto předpisu je plánována až na dobu, kdy budou známy nové požadavky a standardy NAÚTV.

Koncepce učitelských studijních programů

V nejbližší době proběhne jednání pana rektora, paní prorektorky Seberové, děkanů, proděkanů pro studium, fakultních koordinátorů zainteresovaných fakult a zástupců Centra pro kvalitu, kde bude definitivně vyjasněna koncepce učitelských SP pro akreditaci.

Studijní opory u reakreditací studijních programů

Seberová uvedla, že studijní opory u reakreditací je potřebné předložit pro všechny ročníky studia, výjimky možné nejsou.

Sjednocení formulářů STAG/AKROS

Labischová připomněla, že v rámci připravovaných akreditací učitelských studijních programů je zapotřebí upravit formuláře sylabů dle aktuálních požadavků MŠMT a kompetenčního rámce. Sylaby již mají připravené a potřebují pouze upravit podobu formulářů v AKROSu tak,

aby je bylo možné v požadované podobě vkládat a aby bylo zpracování akreditačních spisů procesně zvládnutelné ve stanoveném termínu (do konce ledna).

Seberová reagovala, že úprava formulářů ve STAGu/AKROSu je řešena již přibližně půl roku. Tuto problematiku má na starosti proděkan Smolka, který je propojen s kompetentními osobami, Bc. Kamrádem z CIT OU a Ing. Kotoučem ze ZČU v Plzni – vývojáři STAGu, na kterých jsme v této věci závislí. Zdůraznila, že Smolka zpracoval alternativní řešení pro případ, že by se technické úpravy nepodařilo realizovat. Problematika je konzultována také s dalšími univerzitami využívajícími STAG, které řeší obdobný problém, nejde tedy pouze o záležitost Ostravské univerzity.

Kopecký doplnil, že v této záležitosti intervenoval také u rektora ZČU v Plzni.

Malura v souvislosti s učitelskými studijními programy uvedl, že jejich koncepce by měla být co nejdříve vyjasněna. Na filozofické fakultě vycházeli z dohody děkanů, která počítala s pětiletým učitelským studiem vedle oborového bakalářského studia a navazujícího magisterského učitelského studia. Na základě této koncepce byly připravovány studijní plány, a to i u neučitelských studijních programů, protože jejich nastavení se vzájemně prolíná. Informace, že tato koncepce nemusí představovat definitivní řešení, proto představuje značný problém.

Seberová doplnila, že uvedeného jednání se bohužel ona ani Mgr. Elischer nezúčastnili, stejně jako dalších strategických jednání. Podle jejího názoru není zcela jasně vymezena role IMPREFu a jeho vztah k procesu reakreditací, komunikace neprobíhala ideálně. I to bylo důvodem pro svolání jednání s proděkany pro studium, které se uskutečnilo 9. září. V některých otázkách souvisejících se standardy, které nebyly stále zcela jasné, se nyní s Elischerem obrátili na NAÚ TV a MŠMT.

Elischer doplnil, že v této oblasti vzniká informační šum, nikoli však ze strany vedení univerzity. Na jednání s proděkany upozornil na podle jeho názoru ne zcela optimální koordinaci uvnitř (především jedné z) fakult a vzájemnou komunikaci, zejména v rámci projektu IMPREF. Apeloval proto na jasné nastavení komunikačních kanálů a současně také na vymezení odpovědností.

MSP Zubní lékařství

Elischer uvedl, že žádost o reakreditaci magisterského studijního programu Zubní lékařství se bohužel nestihla projednat na NAÚTV. Byla proto podána žádost o prodloužení akreditace na dostudování stávajících studentů, která byla schválena, a žádost o reakreditaci byla následně znovu zaslána. Na říjen je avizována návštěva na místě a žádost by měla být dle sdělených informací z kanceláře NAÚTV projednána co nejdříve.

NMSP Psychologie

Elischer uvedl, že v pátek 18. září 2026 proběhla návštěva na místě ze strany hodnoticí komise NAÚTV v žádosti o akreditaci navazujícího magisterského programu Psychologie a informoval o jejím průběhu. Zprávu hodnotící komise lze očekávat během příštích týdnů.

Didakticko-pedagogická sekce diplomových prací u učitelských oborů

Dolný se dotázal, zda je požadavek na tzv. didakticko-pedagogickou část diplomových prací u učitelských studijních programů stále platný a zda vychází z vnitřních předpisů univerzity, nebo se jedná o celostátní požadavek.

Seberová reagovala, že bude ověřeno, zda vyplývá z požadavků MŠMT. Uvedla však, že téma diplomové práce musí vždy korespondovat se studovaným programem a didaktický rozměr by v případě učitelských studijních programů měl být přítomen.

Elischer uvedl, že tento požadavek je ukotven v OR Pravidla pro tvorbu studijních plánů, jehož změna je v současnosti připravována a jednotlivé body jsou předmětem diskuse. Pokud by se ukázalo, že požadavek není stanoven MŠMT, existuje podle něj prostor pro jeho úpravu na úrovni univerzity. V současnosti je v článku 7 bodu 7 uvedeno, že u učitelských studijních programů má téma diplomové práce charakter vztahující se k budoucí učitelské profesi, zejména se zaměřením na pedagogicko-psychologickou nebo oborově-didaktickou problematiku.

Dolný doplnil, že na katedře biologie k tomuto požadavku nepřistupují formálně. Studenti zpracovávají odbornou práci, jejíž součástí je přibližně z jedné třetiny až jedné čtvrtiny didaktický doplněk. Tuto část však odborník nemusí být schopen dostatečně posoudit, proto v hodnotícím formuláři dílčí hodnocení provádí didaktik, aby bylo zajištěno splnění požadavků. Tento model není zcela jednoduchý, a pokud by existovala možnost, aby se požadavek nemusel vztahovat na každý případ, uvítali by to.

Kopecký shrnul, že požadavek bude ověřen u MŠMT a následně bude informace předána děkanům, proděkanům pro studium a fakultním koordinátorům.

Studijní opory

Bartošáková doplnila k tématu studijních opor, které otevřela proděkanka Závacká, že se týká především požadavků, které stanovuje metodický materiál RVH Online vzdělávání na Ostravské univerzitě, který byl RVH schválen na podzim loňského roku a který stanovuje Moodle jako povinnou platformu pro nepřímou výuku. Na Lékařské fakultě však tento model organizace nepřímé výuky nepovažují za zcela vyhovující.

Na podzim loňského roku byla zároveň schválena žádost o reakreditaci navazujícího magisterského studijního programu Intenzivní péče v kombinované formě, v jejímž rámci byla stanovena kontrolní zpráva ukládající povinnost převést studijní opory na tuto platformu. Kontrolní zpráva byla nyní předložena, avšak v některých případech nebyly studijní opory zpracovány v souladu s uvedeným metodickým materiálem a jeho povinnými prvky a aktuálně se na její úpravě pracuje.

Kopecký reagoval, že diskuze nad tímto může být samozřejmě otevřena. Je však ze strany LF potřebné definovat, co přesně představuje problém a míjí se s potřebami praxe, jak bylo uvedeno.

Seberová doplnila, že dnes proběhlo jednání s prorektorem Štěpničkou, děkankou filozofické fakulty doc. Pumprovou a proděkankou pro studium dr. Honovou k technické podpoře studentů distančních studijních programů. Aktuálně se problematika týká především bakalářského studijního programu Latinský jazyk a literatura, v němž studuje 30 studentů různého věku. Panuje obava, že pokud studentům nebude poskytována dostatečně promptní podpora, může to vést ke studijní neúspěšnosti.

Pokračovala, že v rámci jednání byla diskutována jednak role koordinátora na příslušném pracovišti, který komunikuje se studenty, jednak potřeba technické podpory, jež se váže na tyto systémy. Obtíže se přitom týkají také studentů kombinované, případně i prezenční formy studia. Shodli se, že je potřeba nejprve shromáždit informace o potřebách akademických pracovníků v souvislosti s tvorbou studijních opor. Téma bude otevřeno na studijní komisi, kde budou proděkani požádáni o provedení screeningu těchto potřeb. Nemusí se přitom jednat pouze o klasická školení k platformě LMS Moodle, ale například také o školení zaměřená na tvorbu didaktických testů či další specifické oblasti.

Na závěr uvedla, že jako potřebné se jeví posílení technické podpory ze strany CIT, aby byla akademickým pracovníkům k dispozici průběžná školení a konzultace již v průběhu tvorby studijních opor. Cílem je podpořit a usnadnit práci s platformou LMS Moodle.

Malura reagoval, že posílení technické podpory je jistě vhodné. Zároveň shrnul, že RVH se shodla na podpoře online vzdělávání, na souvisejících požadavcích a že nepřímá výuka na OU bude probíhat na platformě LMS Moodle, která představuje jednotný systém umožňující interaktivní způsob výuky. V této souvislosti byly vytvořeny metodické materiály. Některé katedry na Filozofické fakultě vyhodnotily, že vzhledem k aktuální situaci a souběhu přípravy reakreditací nejsou schopny požadavky v daném termínu zvládnout. Nepovažuje proto za vhodné vytvářet výjimky či ústupky, pokud jiné fakulty či katedry musely tyto kroky přijmout.

Elischer doplnil, že kontrola studijních opor představuje další významný objem práce Centra pro kvalitu. Z jeho pohledu však problém nespočívá ani tak v nedostatečném proškolení, ale spíše v přístupu k této problematice. Univerzita klade na první místo prostudentský přístup.

Pokud je studijní program uskutečňován v kombinované či distanční formě, má student podle jeho názoru právo na adekvátní studijní opory.

Další zasedání RVH proběhne dne 19. října 2026. Kopecký poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
místopředseda RVH OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.
předseda AS OU: RNDr. Tomáš Drobík, Ph.D.
studentský zástupce v RVH OU za AS OU: Mgr. Tomáš Kocourek
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. David Zahradník, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. PaeDr. Oldřich Chytil, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc.
člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: doc. Mgr. Jan Čížek, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: prof. RNDr. Aleš Dolný, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: prof. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.
člen RVH OU za rektora OU: Mgr. Bohdana Richterová, Ph.D.

Zapsala: Stanislava Bartošáková
Verifikoval: Petr Kopecký