Č.j.: OU-169924/90-2026

Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 19. října 2026

Přítomni: Čížek, Dolný, Drobík, Chytil, Kopecký, Pánek, Richterová, Sochorová, Ševčík, Špunda

Omluveni: Kocourek, Labischová, Malura, Sibinský, Zahradník

Hosté: Seberová, Elischer, Bartošáková, Cedivodová, Kalenda Vávrová, Tvarůžka

Zahájení zasedání: 13:00
Konec zasedání: 14:20

Jednání vedl předseda RVH doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.

PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. **Projednání žádosti o akreditaci studijního programu FSS OU**
2. **Hodnocení ex post studijního programu PdF OU**
3. **Projednání kontrolní zprávy studijního programu LF OU**
4. **Změna garanta ve studijním programu LF OU**
5. **Změna garanta ve studijních programech FSS OU**
6. **Změna garantů ve studijních programech FF OU**
7. **Změna garanta ve studijním programu PřF OU**
8. **Různé**

Předseda RVH OU přivítal členy RVH OU. Rada byla způsobilá k usnášení.

1. **Projednání žádosti o akreditaci studijního programu FSS OU**

Kopecký uvedl projednání žádosti o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu Dlouhodobá sociálně-zdravotní péče. Za FSS byla přítomna děkanka a garantka prof. Kalenda Vávrová. Zpravodajkou byla dr. Sochorová, která uvedla:

Personální zabezpečení studijního programu považuje za dostatečné a perspektivní. Na realizaci programu se podílí akademičtí pracovníci Fakulty sociálních studií i Lékařské fakulty Ostravské univerzity. Personální základ tvoří profesoři, docenti a další akademičtí pracovníci s odpovídající odbornou kvalifikací, přičemž program je doplněn také o pracovníky s přímou zkušeností z odborné praxe. Za významný předpoklad dlouhodobé stability lze považovat skutečnost, že nosná část personálního zabezpečení je tvořena pracovníky s dlouhodobým

působením na OU. Předložené personální zabezpečení nevykazuje zásadní nedostatky z hlediska rozsahu pracovních úvazků. U klíčových pracovníků a garantů základních teoretických a profilujících předmětů je zajištěno odpovídající personální zapojení.

Pokračovala, že tvůrčí činnost pracovníků FSS je tematicky provázána s oblastí sociální práce, dlouhodobé péče, sociálních determinant zdraví, digitálních technologií, podpory zranitelných skupin a dalších témat relevantních pro předkládaný studijní program. Spis uvádí rovněž řadu výzkumných projektů a publikačních výstupů. Publikační aktivita je nicméně mezi jednotlivými pracovníky rozdílná, což je s ohledem na jejich rozdílné role a odborné zaměření přirozené.

Shrnula, že žádost o akreditaci je pracovní skupinou doporučena ke schválení. Za významný předpoklad dalšího rozvoje je považováno především zachování a další prohlubování interdisciplinárního charakteru programu. Doporučuje se proto postupně posilovat zastoupení odborníků s přímou zkušeností s integrovanou zdravotně-sociální a dlouhodobou péčí, zejména v oblasti koordinace péče, case managementu a návaznosti jednotlivých služeb. Další rozvoj by měl směřovat také k systematickému propojování výzkumné a publikační činnosti s výukou. Za vhodné považuje zejména další rozvoj evidence-based practice, průběžnou aktualizaci odborné literatury a větší využívání aktuálních systematických rešerší a dalších kvalitních vědeckých zdrojů ve výuce.

Pokračovala, že pracovní skupina současně doporučuje věnovat pozornost dlouhodobé personální perspektivě programu, zejména průběžnému sledování věkové struktury, nástupnictví klíčových pracovníků a stabilitě pracovníků s časově omezenými pracovními vztahy. Ocenila připravenost studijních opor a doporučila jejich průběžné dolaďování a aktualizaci v návaznosti na zkušenosti z výuky, zpětnou vazbu studujících a další rozvoj obsahu jednotlivých předmětů.

Představila původní výhrady k dopracování:

- sjednotit a doplnit údaje v některých C-I listech, zejména procentuální podíly u publikací; tento údaj doplnit také v C listu garantky studijního programu;
- provést finální formální kontrolu personálních příloh a sjednotit způsob uvádění personálních údajů;
- aktualizovat spis s ohledem na dodatečnou změnu některých vyučujících a garancí předmětů;
- prověřit a sjednotit údaje o časové náročnosti některých předmětů uvedené v akreditačním spise a v IS/STAG;
- provést kontrolu kurzů v prostředí Moodle, odstranit překlepy a sjednotit údaje a informace s IS/STAG;
- uvést aktuálně platné názvy studijních programů v návaznosti na bakalářské studijní programy; současně pracovní skupina doporučuje zvážit zařazení studijního programu Pediatrické ošetřovatelství mezi relevantní vstupní studijní programy;
- sjednotit uvedení garance předmětu N1PHK;

- sjednotit název Státní zkoušky 3;
- ověřit překlep v kódu předmětu Adaptační kurz.

Uvedla, že fakulta zapracovala převážnou část připomínek. Byly doplněny a zpřesněny zejména části týkající se odborných praxí, personálního zabezpečení, návaznosti na předchozí studijní programy, problematiky evidence-based practice a promítnutí témat krizového řízení a mimořádných událostí do výuky. Aktualizace spisu zahrnuje i oznámené personální změny v zabezpečení studijního programu. Věcné připomínky externích hodnotitelek byly uspokojivě vypořádány. Přetrvávající zjištěné nedostatky mají převážně formální charakter, jedná se zejména o ne zcela sjednocené údaje o časové náročnosti studia mezi rozšířenými sylaby předmětů a údaji vedenými v IS STAG, aktualizaci některých personálních údajů a neúplného uvedení autorských podílů u části publikačních výstupů. Shrnula, že přetrvávající nedostatky nemají zásadní dopad na odborné ani personální zabezpečení studijního programu a nemění celkové doporučující stanovisko pracovní skupiny.

Kaledna Vávrová poděkovala za provedené hodnocení a za zpracované externí posudky. Uvedla, že se jedná o nový studijní program, který nahradí stávající program Zdravotně-sociální péči a rehabilitaci. S ohledem na aktuální společenský vývoj se rozhodli zaměřit nový navazující studijní program na oblast dlouhodobé sociálně-zdravotní péče. Jeho cílem je připravovat koordinátory dlouhodobé sociálně-zdravotní péče, kteří budou podporovat proces deinstitucionalizace, respektive předcházení institucionalizaci osob vyššího věku, a vytvářet podmínky pro setrvání osob závislých na péči druhých v jejich přirozeném sociálním prostředí. Formální nedostatky ji mrzí a jelikož je studijní program společně zabezpečován Fakultou sociálních studií a Lékařskou fakultou, nepodařilo se všechny připomínky včas zapracovat. Ocenila přínos externích hodnotitelek, které označila za přední odbornice v oblasti dlouhodobé sociálně-zdravotní péče v České republice. Jejich podněty se týkaly nejen zajištění odborných praxí, ale také obsahu dalších předmětů, přičemž tyto návrhy byly do studijního programu zapracovány.

Hlasování proběhlo po bodu 2. Kalenda Vávrová opustila zasedání.

2. Hodnocení ex post studijního programu PdF OU

Kopecký uvedl projednání hodnocení ex post bakalářského studijního programu Technická výchova se zaměřením na vzdělávání. Za PdF byl přítomen garant dr. Tvarůžka, proděkanka Kostolányová byla omluvena. Zpravodajem byl prof. Špunda, který přednesl své hodnocení.

	Stupeň hodnocení	Komentář
1. Personální stabilita a zajištění	C	Na personálním zajištění výuky se podílí ca 90 vyučujících, přičemž je obtížné analyzovat jejich individuální přínos (ca 25 má smlouvu na dobu určitou, která již vypršela nebo v nejbližší době vyprší, což činní celkové zajištění programu

		nepřehledným).). Na zajištění PZ/ZT předmětů se podílí 5 pracovníků Katedry technické a pracovní výchovy (1 docent a 4 odborní asistenti s hodností Ph.D.) a 8 pracovníků ostatních kateder PdF (z toho 2 profesoři a 1 docent). Dále se na zajištění programu podílejí dvě docentky z Katedry technické a pracovní výchovy (Halásková a Podjuklová – úvazek 0,2). Bohužel všichni docenti (kromě doc. Halásková) a profesoři jsou již ve věku 65+, a náhrada není v sebehodnotící zprávě konkrétně uvedena. Garant sice uvádí, že u pracovníků z participujících kateder nemůže náhrady přímo ovlivnit a že vedoucí těchto kateder uvádějí řešení nástupnictví pracovníků v pokročilejším věku, ale není jasné jak – doporučuji tuto problematiku řešit na fakultě centrálně, aby garanti programů měli k dispozici konkrétní informace. Odborní asistenti jsou vesměs ve věku okolo 50 let, chybí mladší pracovníci. Přestože v bakalářském SP není aktuálně kladem silný důraz na zabezpečení výuky docenty a profesory, bylo by vhodné konkretizovat plán habilitačního řízení (především u dr, Vaňka, u něhož se s habilitací počítá). Lze konstatovat, že byť není personální zabezpečení výuky PZ a ZT předmětů optimální, lze jej akceptovat a přiklonit se spíše k hodnocení C.
2. Tvůrčí činnost ve vztahu k jednotlivým předmětům	C	Tvůrčí činnost pracovníků ZT a PZ předmětů je kvantitativně vesměs na velmi dobré úrovni, vyjma prof Ludíkové a dr. Dobešové – v obou případech se nejedná o pracovníky katedry technické a praktické výuky, u Dr. Dobešové je sice uvedeno 6 publikací celkem (údaje doplněny garantem), ale v příloze, kde je jmenovitě uveden seznam publikací garantů ZT a TZ předmětů, není ani jedna publikace této pracovnice uvedena. Nicméně po stránce kvality je publikační činnost pracovníků garantující katedry spíše podprůměrná (kromě publikací doc. Rudolfa, který má za posledních 5 let 2 publikace evidované ve Scopusu, nepatří žádná z publikací do RIVu). Z tohoto hlediska lze za kvalitnější považovat publikační činnost pracovníků ostatních kateder. Vzhledem k charakteru programu a skutečnosti, že publikace úzce souvisí s vyučovanými předměty, přikláním se celkově k hodnocení C. Nicméně konstatuji, že přes opakovaná doporučení zaměřit se na zkvalitnění publikační činnosti se toto příliš nedaří (optimistický komentář garanta k publikacím v „hodnocených“, respektive impaktovaných časopisech pokládám za nedoložený, nicméně určitě došlo ke kvantitativnímu nárůstu publikační činnosti většiny pracovníků katedry, byť především publikací, které nepatří do RIVu). Dle Scopusu je zřejmé, že dvě publikace (2023 a 2025), na kterých se podílí několik autorů z garantujícího pracoviště (Slovák, Dostál, Podjuklová, Vaněk, Tvarůžka) jsou v této databázi evidovány (jedná o příspěvek ve sborníku). Je tedy škoda, že toto není uvedeno v příloze (která obsahuje jmenovitý seznam publikací), protože není

		v silách hledat publikační aktivitu pracovníků v příslušných databázích, při hodnocení jsem tedy vycházel z přílohy.
3. Tvůrčí činnost garanta studijního programu	C	Po stránce kvantity došlo k výraznějšímu zlepšení. Po stránce kvality lze znát mírné zlepšení (podařilo se publikovat příspěvek na konferenci evidovaný v databázi Scopus, není však jasné, zda příspěvek prošel plnohodnotným recenzním řízením). Dále je uvedeno 6 dalších publikací, které jsou aktuálně zaslány do recenzního řízení (3 x článek v odborném periodiku, 3x příspěvek na konferenci), nicméně ani jeden ze 3 uvedených časopisů není indexován v databázi SCOPUS, a navíc časopis Journal of Lifestyle and SDGs Review byl z databáze SCOPUS vyřazen z důvodu porušení publikačních standardů. Je tedy zřejmé, že ani v blízké budoucnosti nedojde k výraznějšímu zvýšení kvality publikační činnosti garanta. V první fázi bych doporučoval zaměřit se na publikace v časopisech etablovaných v databázi Scopus (např. Journal of Technology and Information Education – vydávaný Univerzitou Palackého v Olomouci) a vyhnout se časopisům s podezřením na „pirátské praktiky“. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o Bc SP a zohledněním kvantitativního posunu v publikační činnosti se přikláním k hodnocení C.
4. Kvalita výuky (evaluace)	C	Garant konstatuje vesměs pozitivní evaluaci výuky studenty, byť podotýká, že účast studentů je nízká, což omezuje reprezentativnost evaluace (což je ovšem obecný problém).
5. Grantová činnost	C	Vyučujících jsou zapojení do řešení projektu REFRESH, projektu STENEO, a projektu Podpora zelených dovedností a udržitelnosti na OU. Dále se pokoušejí získat projekty TA ČR (prozatím neúspěšně) a zapojují se do projektů v rámci Kooperativního partnerství ve vysokoškolském vzdělávání v rámci evropského programu Erasmus+. Jelikož se jedná o Bc SP, hodnotím C.
6. Spolupráce s praxí		Nejedná se o profesní studijní program, hodnocení v této oblasti tak není relevantní. Nicméně spolupráce s praxí je realizována (např. s Českým svářečským ústavem v Ostravě).
7. Mezinárodní spolupráce a míra internacionalizace	D	Jako naprosto nedostatečné vnímám mobility studentů (nejsou žádné). Zahraniční pobyty některých vyučujících jsou vesměs krátkodobé. Nicméně zahraniční spolupráce prozatím nepřináší společné publikace v kvalitnějších časopisech (společné projekty jsou spíše v oblasti Erasmus+).
Celkové hodnocení programu	C	Garant konstatuje pozitivní trend ve vývoji počtu studentů (15 studentů zapsaných v roce 2026), nicméně podle mě byl naopak v letech 2022–25 počet studentů (přihlášených, přijatých i zapsaných) výrazně nižší než v roce 2021. takže

		i přestože bylo v roce 2026 zapsáno 15 studentů, je asi předčasné mluvit o pozitivním trendu. Vzhledem k jednoznačné uplatnitelnosti absolventů na trhu práce (dané vysokou společenskou potřebou) jsou nižší jednotky zapsaných studentů alarmující, a očekával bych podrobnou analýzu příčin tohoto stavu. Vzhledem ke skutečnosti, že zanedlouho se bude připravovat k (re)akreditaci nový SP, pokládám za kontraproduktivní požadovat aktuálně kontrolní zprávu. I přes popsané přetrvávající nedostatky se přikláním k hodnocení C. Nicméně odstranění uvedených nedostatků především v oblasti personální a tvůrčí činnosti (body 1-3 tohoto hodnocení) pokládám za zásadní pro úspěšnou akreditaci tohoto (či obdobného) SP v budoucnosti. Poznámka: Sebehodnotící zpráva obsahuje některé nepřesné/vágní informace, nebo informace, které si minimálně částečně odporují (např. V listu 1, “Naplňování standardů” … je uvedeno :“Personální strukturu katedry participující na SP tvoří 4 docenti: doc. Rudolf, doc Halásková a doc. Podjuklová …”; v rámci listu 9, Analýza dalšího rozvoje … je v různých místech konstatována jak nedostatečná, tak kvalitní popularizace/propagace, apod). V sebehodnotící zprávě pokládám za důležité zaměřit se na zásadní informace a prezentovat je konkrétně a přehledně (SWAT analýza je za mne značně nepřehledná – někdy méně znamená více).

Tvarůžka uvedl, že se na katedře podařilo sjednotit pracovníky s ohledem na tvůrčí činnost, což považuje za důležitý posun. Za kandidáta s největším předpokladem k nejbližší habilitaci označil dr. Vaňka, který na katedru nastoupil relativně nedávno.

Uvedl, že v předchozích letech výzkumná činnost na katedře nebyla dostatečně rozvinuta. Významný posun nastal v souvislosti se zapojením do projektu Refresh a zaměřením na výzkum jemné motoriky. Přestože někteří pracovníci zpočátku toto téma zpochybňovali, ukázalo se, že má značný potenciál. V posledních dvou letech se katedra věnuje měření jemné motoriky žáků v souvislosti s jejich technickou gramotností.

K otázce publikování v „predátorském“ časopise Tvarůžka uvedl, že článek byl do daného periodika zaslán v době, kdy časopis nebyl považován za predátorský, přičemž ke změně jeho statusu došlo až po podání článku.

Pokračoval, že vzhledem k tomu, že se pracovníci v uplynulém období věnovali především výzkumnému měření, byly možnosti zahraničních mobilit omezené. Do zahraničí vycestovali pouze dr. Vaněk a doc. Rudolf.

Kopecký upozornil, že problémem jsou však také studentské mobility.

Tvarůžka uvedl, že studenti často vyjíždějí na zahraniční mobility až v navazujícím magisterském studiu. Celkový počet studentů je zároveň velmi nízký. Dále informoval o připravovaném záměru MŠMT otevřít v každém kraji jednu základní školu s rozšířenou technickou výchovou. Uvedl, že se jejich pracovišti podařilo zapojit do příslušného ministerského týmu, jehož činnost koordinuje prof. Dostál z Univerzity Palackého v Olomouci. Jejich tým je přitom nejpočetněji zastoupeným.

Kopecký upozornil, že internacionalizaci je potřebné vnímat jako důležitou a nedílnou součást studijního programu.

Tvarůžka potvrdil, že si význam internacionalizace uvědomují. Uvedl, že dr. Vaněk nedávno absolvoval zahraniční mobilitu ve Švýcarsku a že pracoviště usiluje o navázání spolupráce se zahraničními institucemi. V této souvislosti poukázal na širší pojetí technického vzdělávání v zahraničí, které se stále více profiluje v rámci konceptu STEM. Ten přesahuje samotnou řemeslnou přípravu a rozvoj jemné motoriky a zahrnuje rovněž porozumění širším souvislostem a ověřování znalostí prostřednictvím praktických činností. Zdůraznil, že zejména v době rozvoje umělé inteligence nabývá praktické ověřování poznatků na významu.

Špunda dále upozornil, že ve zprávě by měl být uveden předpokládaný časový horizont habilitace dr. Vaňka či dalších, včetně pracoviště, na kterém by měly habilitace proběhnout. Pokračoval, že internacionalizaci je třeba vnímat jako podporu vědecké činnosti, nikoliv jako překážku. Zahraniční spolupráce umožňuje navazování odborných kontaktů, sdílení zkušeností a společnou přípravu a realizaci výzkumných projektů.

Tvarůžka uvedl, že internacionalizace se v současnosti rozvíjí zejména prostřednictvím aktivit dr. Vaňka. Připustil, že některé skutečnosti nebyly ve zprávě uvedeny, což však neznamená, že pracoviště nemá v této oblasti další záměry.

Kopecký upozornil, že internacionalizace by neměla být založena pouze na aktivitě jednoho pracovníka, ale měla by být rozvíjena v širším rámci celého pracoviště.

Drobík se dotázal, zda má pracoviště vzhledem k nulovému počtu zahraničních mobilit studentů uzavřeny příslušné smlouvy a navázána partnerství se zahraničními pracovišti.

Tvarůžka potvrdil, že spolupracující univerzity mají a zahraniční výjezdy studentů plánují, je to otázka času.

Drobík v této souvislosti zdůraznil potřebu studenty k účasti na zahraničních mobilitách aktivně motivovat.

Dolný se dotázal na možné příčiny nárůstu počtu uchazečů v posledním roce.

Tvarůžka uvedl, že příčinu nemá jednoznačně potvrzenou, nicméně nárůst může souviset s mediálním obrazem technického vzdělávání a řemesel a jejich vnímáním ve společnosti. Podle

něj může do určité míry souviset s mírou podpory technického vzdělávání ze strany aktuální politické reprezentace.

Richterová doplnila, že katedra byla v minulosti orientována především prakticky, v současnosti však vnímá také rostoucí důraz na publikační činnost.

Tvarůžka opustil zasedání.

Hlasování k bodu 1:

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje žádost o akreditaci NMSP Dlouhodobá sociálně-zdravotní péče v kombinované formě, s jazykem výuky českým, na dobu 10 let.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 10
Počet hlasů kladných: 10
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

Hlasování k bodu 2:

Špunda uvedl, že celkové hodnocení stupněm C vnímá vzhledem k reakreditaci studijního programu, jež bude podána v dohledné době, za adekvátní. Přestože je patrný posun v publikační činnosti, považuje za důležité přistupovat k dosavadním výsledkům sebekriticky, a to také s ohledem na reálné možnosti zahájení habilitačních řízení.

Chytil doplnil, že i přes blížící se reakreditaci by považoval za vhodné doporučit zpracovat realistické plány habilitačních řízení.

Kopecký ve shodě s Drobíkem poukázali na důležitost studentských mobilit a aktivní motivaci studentů k jejich realizaci.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje hodnocení BSP Technická výchova se zaměřením na vzdělávání s výsledným stupněm C a současně doporučuje vypracování konkrétního personálního plánu habilitačních řízení zaměstnanců příslušné katedry vzhledem k blížící se reakreditaci tohoto i navazujícího magisterského studijního programu a dále věnovat zvýšenou pozornost podpoře zejména studentských mobilit.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 10
Počet hlasů kladných: 10
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

3. Projednání kontrolní zprávy studijního programu LF OU

Kopecký uvedl projednání kontrolní zprávy k navazujícímu magisterskému studijnímu programu Intenzivní péče týkající se převodu studijních opor na platformu LS Moodle.

Zpravodajem byl prof. Dolný, který uvedl, že požadavek na předložení kontrolní zprávy vznikl na základě usnesení Rady pro vnitřní hodnocení z října 2025, přijatého v rámci projednávání reakreditace uvedeného studijního programu. Zpráva byla předložena začátkem září, avšak vzhledem k tomu, že nebyla v souladu s požadavky RVH, byla vrácena k přepracování. Následně bylo požadováno zejména doplnění sylabů, upřesnění organizace přímé a nepřímé výuky a specifikace požadavků na absolvování jednotlivých předmětů. Vznesené připomínky byly vypořádány a byla naplněna podmínka, aby nejméně 50 % výuky probíhalo formou nepřímé výuky nebo kombinací přímé a nepřímé výuky a bylo opatřeno odpovídajícími studijními oporami. Upozornil však, že ne všechny opory jsou uživatelsky přívětivé, avšak z formálního hlediska byly požadavky splněny.

Elischer upozornil, že význam a kvalitu studijních opor není vhodné podceňovat ani s ohledem na připravované nové standardy NAÚ TV, jež nyní v návrhu stanovují, že pro každý předmět studijních programů uskutečňovaných v kombinované nebo distanční formě mají být specifikovány odpovídající studijní opory.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU bere na vědomí předloženou kontrolní zprávu NMSP Intenzivní péče.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 10
Počet hlasů kladných: 10
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

4. Změna garanta ve studijním programu LF OU

Kopecký uvedl žádost o změnu garanta v bakalářském studijním programu Fyzioterapie.

Zpravodaj prof. Chytil konstatoval, že dr. Honzíková zcela splňuje požadavky na výkon funkce garanta studijního programu, a to jak z hlediska kvalifikace a publikační činnosti, tak i s ohledem na její zapojení do výuky.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje změnu garanta BSP Fyzioterapie.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 10
Počet hlasů kladných: 10
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

5. Změna garanta ve studijních programech FSS OU

Kopecký uvedl žádost o změny garantů v bakalářském studijním programu Zdravotně-sociální péče a v navazujícím magisterském studijním programu Zdravotně-sociální péče a rehabilitace.

Zpravodajem byl prof. Ševčík, jenž konstatoval, že odchodem doc. Krhutové se stává garantkou bakalářského studijního programu dr. Volaříková Pinďáková a v navazujícím magisterském studijním programu Zdravotně-sociální péče a rehabilitace se stává garantkou doc. Špiláčková. Navazující magisterský studijní program je v současnosti určen pouze k dostudování stávajících studentů a bude nahrazen novým studijním programem Dlouhodobá sociálně-zdravotní péče, který byl předmětem dnešního jednání.

U obou navrhovaných změn neshledává zásadní problém, upozornil však na smlouvu dr. Volaříkové Pinďákové na dobu určitou do konce srpna 2028. Uvedl, že navazující magisterský studijní program bude v blízké době podroben ex post hodnocení, v jehož rámci bude možné diskutovat také tuto otázku.

Elischer doplnil, že nově projednávaný studijní program nahrazuje stávající dobíhající program. Upozornil, že doc. Špiláčková je již nyní garantkou dalšího navazujícího magisterského studijního programu Inclusion Studies, který však dosud nebyl zahájen, přičemž obdobný případ byl již v minulosti schválen také ze strany NAÚ. Vzhledem k tomu, že jeden z programů dosud nebyl zahájen a druhý slouží pouze k dostudování stávajících studentů, nepovažuje souběh těchto garancí za problematický.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje změny garantů ve studijních programech FSS OU.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 10
Počet hlasů kladných: 10
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

6. Změna garantů ve studijních programech FF OU

Elischer uvedl žádost o změny garantů u bakalářského, navazujícího magisterského a doktorského studijního programu Německá filologie. Navrhovanou zpravodajkou je doc. Labischová.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje doc. Labischovou pro posouzení změny garantů ve studijních programech FF OU.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 10
Počet hlasů kladných: 10
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

7. Změna garanta ve studijním programu PřF OU

Elischer uvedl žádost o změnu garanta v bakalářském studijním programu Environmentální geografie. Navrhovaným zpravodajem je doc. Čížek.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje doc. Čížka pro posouzení změny garanta ve studijním programu PřF OU.

Hlasování:
Počet členů celkem: 15
Počet přítomných: 10
Počet hlasů kladných: 9
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 1
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

8. Různé

Proběhlé setkání s předsedou NAÚ TV

Kopecký informoval o průběhu uskutečněného setkání s předsedou národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání prof. Millera, které proběhlo dne 5. října 2026 i za přítomnosti děkanů a proděkanů pro studium. Byla představena nová koncepce institucionálních akreditací.

Elischer shrnul nejdůležitější informace:

- Podklady pro institucionální akreditaci je zapotřebí zaslat na NAÚ TV s ročním předstihem. Platí tedy, že podklady je nutné zaslat v srpnu, resp. nejpozději v září 2027.
- Je možné rozšíření institucionální akreditace o nové oblasti vzdělávání, fakulty by se dle interního harmonogramu OU měly rozhodnout nejpozději do konce roku 2026.
- Nejpozději do konce léta 2027 bude návrh s ohledem na aktuálně platné vnitřní předpisy podroben kompletnímu schvalovacímu procesu, a to na fakultní úrovni prostřednictvím akademického senátu a vědecké/umělecké rady a následně na univerzitní úrovni prostřednictvím Rady pro vnitřní hodnocení a Vědecké rady OU.
- Bylo přislíbeno, že dojde k redukci administrativních požadavků. Změnou oproti původní institucionální akreditaci bude požadavek na předložení pouze 10 C-I listů garantů pro každou oblast vzdělávání. Pokud bude v dané oblasti vzdělávání garantů méně, bude požadovaný počet doplněn C-I listy dalších klíčových pracovníků v dané oblasti.
- Koncepce institucionální akreditace bude založena na komplexním zhodnocení funkčnosti systému kvality na univerzitě. Sebehodnotící zpráva bude představovat základní podklad pro diskusi. Součástí diskuse bude reflexe uplynulé dekády, zejména zkušeností s fungováním systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality, jeho nastavení a funkčnosti, včetně zkušeností s komunikací s NAÚ. Pozornost bude věnována také budoucímu směřování univerzity v oblasti kvality vzdělávání, a to zejména plánům a záměrům na období následujících 5–10 let.
- Funkčnost systému bude ověřována na zřejmě náhodně vybraných studijních programech pro každou oblast vzdělávání. Cílem bude posoudit, jak univerzita pracuje se studijními programy v celém jejich životním cyklu – od vzniku záměru realizace nového studijního programu, přes jeho přípravu a schvalování, až po jeho pravidelnou aktualizaci a případné ukončení.
- Předpokládá se, že univerzita dále sama vybere dva studijní programy, na kterých bude možné fungování systému ilustrovat. Jeden by měl představovat příklad dobré praxe, druhý by naopak měl představovat problematický studijní program, u něhož se z různých důvodů dlouhodobě nedaří identifikované problémy řešit.
- S cílem snížit administrativní náročnost může být přihlédnuto k výsledkům předchozích vnějších hodnocení, kterými vysoká škola prošla. To je však zapotřebí uvést

a specifikovat, kterou oblast hodnocení by univerzita chtěla zohlednit. Také externí Hodnocení nesmí být v době podání žádosti starší než 3 až 4 roky.

- Miller zároveň připomněl dohodu, podle níž by vysoké školy měly předkládat žádosti o programové akreditace čtyřikrát ročně v předem stanovených sběrných termínech.

Seberová doplnila, že je již vhodné začít zvažovat, které studijní programy budou pro tento účel vybrány. V této souvislosti připomněla opakovaně zdůrazňovaný názor prof. Millera, že sebekritické hodnocení je především příležitostí, nikoliv hrozbou.

Uvedla, že probíhá komunikace s proděkany pro studium a na 6. listopadu 2026 je plánováno setkání, jehož cílem bude upřesnění harmonogramu přípravy institucionální akreditace a stanovení konkrétnějších požadavků.

Dále uvedla, že v nejbližší době budou probíhat školení pro garanty studijních programů na jednotlivých fakultách. Zároveň byla zřízena skupina v prostředí MS Teams, kde mají garanti k dispozici nejen standardy a vnitřní předpisy, ale také metodické dokumenty využitelné při přípravě a tvorbě studijních programů. V případě zájmu je možné zajistit také tematické webináře či workshopy, například zaměřené na tvorbu výsledků učení nebo profilu absolventa. Další formy podpory, včetně e-learningových kurzů, budou zvažovány podle potřeb a zájmu fakult. Cílem je reagovat pružně na jejich konkrétní požadavky a poskytovat jim odpovídající metodickou podporu. V návaznosti na nové standardy budou probíhat úpravy příslušných vnitřních předpisů.

Školení garantů na fakultách

Elischer informoval o zahájení školení pro garanty studijních programů a další relevantní pracovníky na jednotlivých fakultách. Školení se uskuteční v následujících termínech:

- Pedagogická fakulta – úterý 20. října
- Fakulta umění – středa 21. října
- Filozofická fakulta – čtvrtek 22. října
- Lékařská fakulta – pondělí 26. října
- Přírodovědecká fakulta – čtvrtek 29. října
- Fakulta sociálních studií – pondělí 2. listopadu

Didakticko-pedagogická sekce diplomových prací u učitelských oborů

Elischer uvedl, že dle informací z MŠMT by diplomová práce studentů učitelství měla reflektovat jejich profesní orientaci a mít profesní přesah, přičemž by měla představovat syntézu poznatků z oborové a pedagogické složky studia. Diplomová práce by neměla být zaměřena výhradně na oborovou problematiku, aniž by zohledňovala didaktický aspekt.

Seberová doplnila, že je otázkou, jak bude posuzováno ze strany NAÚ TV. Upozornila, že stanoviska MŠMT a NAÚ TV se v této otázce jeví jako poněkud rozporná.

Kopecký navrhl jasnou formulaci dotazu s ohledem na nejasnosti ohledně vzájemné komunikace a sjednocení přístupu MŠMT a NAÚ k této problematice, s kterým se pak obrátí na příslušné osoby.

Prosincové zasedání Rady pro vnitřní hodnocení

Elischer informoval, že vzhledem k plánovanému termínu prosincového zasedání RVH dne 21. prosince 2026 bude jednání přesunuto na dřívější termín, a to 16. prosince 2026 od 14:15.

Další zasedání RVH proběhne dne 16. listopadu 2026. Kopecký poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
místopředseda RVH OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.
předseda AS OU: RNDr. Tomáš Drobík, Ph.D.
studentský zástupce v RVH OU za AS OU: Mgr. Tomáš Kocourek
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. David Zahradník, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.
člen RVH OU za AS OU: RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. PaeDr. Oldřich Chytil, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc.
člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.
člen RVH OU za VR OU: doc. Mgr. Jan Čížek, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: prof. RNDr. Aleš Dolný, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.
člen RVH OU za rektora OU: prof. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.
člen RVH OU za rektora OU: Mgr. Bohdana Richterová, Ph.D.

Zapsala: Stanislava Bartošáková
Verifikoval: Petr Kopecký