

## Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 18. března 2024

**Přítomni:** Dolný, Chytil, Kocourek, Kopecký, Labischová, Malura, Pánek, Pumprová, Richterová, Sochorová, Ševčík, Tichá, Zahradník

**Omluveni:** Sibinský, Špunda

**Hosté:** Durčák, Elischer, Šumberová, Kotyrba, Zusmanovich, Václavíková, Dokoupilová, Psík, Olšovský, Mostýn, Brňovják, Popelka

Zahájení zasedání: 13:00

Konec zasedání: 16:30

Jednání zpočátku vedl předseda RVH, po jeho odchodu vedení převzal Chytil, protože místopředseda RVH byl z důvodu nemocenské připojen online.

### PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu PŘF OU
2. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu FF OU
3. Hodnocení ex post studijního programu FF OU
4. Hodnocení ex post studijního programu FF OU
5. Hodnocení ex post studijního programu FF OU
6. Hodnocení ex post studijního programu FF OU
7. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu LF OU
8. Změna garanta ve studijním programu LF OU
9. Změna garanta ve studijním programu PdF OU
10. Změna studijního plánu ve studijním programu LF OU
11. Hodnocení ex post studijních programů FF OU
12. Změna garanta ve studijním programu PdF OU
13. Různé

Předseda RVH OU na úvod přivítal členy RVH OU. Rada byla způsobilá k usnášení.

## 1. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu PŘF OU

Kopecký uvedl projednání žádosti o akreditaci profesního BSP Data Science v prezenční formě, s jazykem výuky českým. Zpravodajem byl Dolný. Za PŘF byli přítomni děkanka Václavíková, vedoucí katedry Kotyrba a garant Zusmanovich.

Zpravodaj Dolný uvedl:

- personální zajištění studijního programu je stabilní a kvalitní, všichni mají smlouvy uzavřené na dobu neurčitou s výjimkou čtyř cvičících, věková struktura je vyhovující, výše úvazků jsou v pořádku,
- garant – doc. Zusmanovich vyhovuje, disponuje také bohatou profesní zkušeností (SW inženýr) a zahraniční zkušeností, lze vytknout relativně nízký počet vedených kvalifikačních prací – pouze 5 v letech 2010-24,
- tvůrčí činnost osob zapojených do studijního programu je v pořádku, s výjimkou Mgr. Kolcuna CSc., který nemá ve sledovaném období žádnou publikaci,
- stanovisko pracovní skupiny zní: *Program je koncipován velice dobře, naplňuje cíle studia profesního programu, mimo jiné i s ohledem k aktuálním potřebám trhu práce a předpokládanému uplatnění absolventů v praxi. Studenti budou v průběhu studia seznámeni jak se základy nejvyužívanějších matematicko-informatických metod, tak i s aplikační nadstavbou poskytovanou současnými trendy v oblasti umělé inteligence. Velice dobré je propojení teorie a základních disciplín daného oboru se získáváním praktických dovedností a zkušeností v rámci povinných stáží, zapojení odborníků z praxe, i zahrnutí předmětů, jako je „Týmová spolupráce a projektové řízení. Praxe je dobře naplánována a smluvně zabezpečena. Bude probíhat prostřednictvím tří předmětů: Praxe (povinná) a Stáž/praxe 1 a 2. V současné době je uzavřeno s externími firmami celkem 10 smluv umožňujících realizaci odborných praxí pro minimálně 27 studentů v délce minimálně 12 týdnů na jednoho studenta.*
- zpravodaj doporučil:
  - o zvážit přidání informace o trvalém talent managementu spojeném s kontinuálním zlepšováním znalostní úrovně vyučujících podílejících se na výuce profesního programu,
  - o zvážit možnost oborových specializací v oblastech, jako jsou kybernetická bezpečnost, analýza dat v medicíně, data science v marketingu atd.,
  - o zařadit výuku verzovacích systémů (GitHub, Bitbucket apod.),
  - o zařazení předmětů „Základy statistiky a analýzy dat“ a „Pravděpodobnost a statistika 1“ v opačném pořadí tak, aby pravděpodobnost byla vyučována před statistikou,
  - o v rámci výuky anglického jazyka preferovat odbornou angličtinu na úkor obecných témat a základů angličtiny.

Zpravodaj za pracovní skupinu doporučil žádost ke schválení.

Děkanka Václavíková uvedla:

- existuje vize otevřít program také v angličtině,
- spolupráce s praxí bude postupně rozšiřována,
- nízký počet vedených závěrečných prací souvisí s tím, že garant Zusmanovich přišel na OU jako cizojazyčný, situace by se postupně měla zlepšovat,
- o dělení programu na specializace se uvažuje, fakulta chce ale nejdříve vidět, jaký bude zájem studentů,
- katedra chce posilovat výuku předmětů v angličtině na úkor předmětů obecné angličtiny.

Garant Zusmanovich uvedl:

- uvedené prohození předmětů lze realizovat,
- verzovací systémy jsou ve studiu obsaženy, ale je možné to ve spise konkrétněji uvést.

Pumprová se dotázala, zda u SZZ bude student zkoušen ze všech uvedených okruhů. Václavíková reagovala, že zkoušení bude probíhat formou diskuze k oblastem a technologiím, které student použil v bakalářské práci a během praxe. Pumprová na základě své zkušenosti hodnotitelky NAÚ upozornila, že NAÚ v souladu s aktuálně platnými předpisy vyžaduje, aby student byl zkoušen ze znalostí odpovídajících všem oblastem vzdělávání, do nichž je program při akreditaci zařazen (nikoliv pouze z dílčí oblasti související s bakalářskou prací/projektem). Václavíková uvedla, že toto bude ve spise přeformulováno. Pumprová dále navrhla zpřehlednit ve spise informace o zapojení odborníků z praxe (akcentovat jejich zapojení do výuky a jejich životopisy zpracovat do podoby standardní C-I). Kopecký navrhnul, aby katedra vzala v úvahu stanovisko NAÚ k BSP Aplikovaná biochemie.

Václavíková, Kotyrba a Zusmanovich opustili zasedání.

Diskuze a hlasování proběhly po bodu 6.

## 2. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu FF OU

Kopecký uvedl projednání žádosti o akreditaci profesního BSP Aplikovaná humanitní studia pro pracovní trh v prezenční formě, která již byla projednávána na únorovém zasedání RVH, jež si vyžádala úpravy ve spise. Projednání byli přítomni proděkan Psík a garantka Dokoupilová.

Zpravodajka Richterová popsala provedené úpravy:

- byla upravena struktura ZT a PZ předmětů,
- byly změněny oblasti vzdělávání (Sociologie 60 %, Mediální a komunikační studia 40 %),

- popis praxí byl rozšířen a upřesněn,
- byly dopracovány výsledky učení v sylabech,
- byl přidán sylabus SZZ,
- byly doplněny evidence-based důvody pro vznik studijního programu,
- název zůstal beze změny,
- doporučení, které byly navrženy, byly zapracovány,

Zpravodajka doporučila žádost o akreditaci ke schválení.

Chytil uvedl:

- bylo by dobré ve spise uvést, z jakého důvodu je doba studia stanovena na čtyři roky,
- má za to, že řada předmětů se neváže k profilu absolventa,
- některé předměty patří spíše do NMSP programu (např. Kvalitativní a obsahová analýza textu).

Garantka Dokoupilová uvedla:

- důvodem pro 4 roky studia je délka nabízených praxí, které mají studenta lépe připravit na budoucí zaměstnání a zároveň jsou podkladem pro bakalářský projekt,
- výběr společenskovedních předmětů souvisí s oblastí public affairs, který je ze strany oslovených zaměstnavatelů nejvíce požadována.

Chytil doporučil, aby výše zmíněné bylo ve spise více rozepsáno.

Dokoupilová a Psík opustili zasedání.

Kopecký předal vedení zasedání Chytilovi a opustil zasedání.

Diskuze a hlasování proběhly po bodu 6.

### 3. Hodnocení ex post studijního programu FF OU

Chytil uvedl projednání hodnocení ex post BSP Dějiny umění v prezenční formě. Zpravodaj Sibinský byl ze zasedání omluven. Jeho závěry přednesl Elischer. Za FF byl přítomen vedoucí katedry dr. Olšovský.

	Stupeň hodnocení	Komentář
1. Personální stabilita a zajištění	C	Navazující magisterský SP je zabezpečen 16 akademickými pracovníky, z toho 8 AP garantuje ZT a PZ předměty. Kvalifikace a rozsahu úvazků je u garantů ZT a PZ předmětů ve většině případů odpovídající požadavkům. Pouze ve dvou případech neodpovídá rozsah úvazku, a to



		<p>u doc. Černého a prof. P. Zatloukala, kteří garantují ZT předměty. Dle komentáře garanta SP, bude tato situace vyřešena:</p> <p>Garance ZT předmětu KDU/3EGRA Dějiny evropské grafiky, vyučovaného doc. Černým bude vzhledem k jeho vysokému věku od ZS AR 2024/25 převzata prof. Waldemarem Delugou. Co se týče předmětů vyučovaných prof. Zatloukalem, který už od ZS 2024/25 nebude učit, bude jejich garance zabezpečena takto: Garanci ZT předmětů KDU/3DU45 Dějiny umění v českých zemích po roce 1945 a KDU/3STUI Současné teorie umění a interpretace převezme doc. Daniela Rywíková, Ph.D. Garanci ZT předmětu KDU/3MUZU Muzeum umění převezme prof. Waldemar Deluga.</p> <p>Z hlediska délky pracovních smluv, mají ve většině případů garanti ZT a PZ předmětů smlouvy na dobu neurčitou, pouze u prof. Matěje je smlouva nastavena do r. 2025. Z dlouhodobějšího hlediska studijní program disponuje akad. pracovníky mladších generací s perspektivou kvalifikačního růstu.</p>
2. Tvůrčí činnost ve vztahu k jednotlivým předmětům	C	<p>Tvůrčí činnost v rámci hodnoceného NMgr. SP je u klíčových akademických pracovníků zabezpečující ZT a PZ ve většině případů odpovídající. Nedostatečná publikační činnost je v případě doc. Černého, ale jak již bylo zmíněno, od AR 2024/25 dojde ke změně garanta ZT předmětu. Dále u prof. Matěje je vykazována 0 tvůrčí činnost, což je vysvětleno v komentáři, kdy prof. Matěj je odborníkem s řadou publikačních výstupů, které jsou ale uváděny pod Národním památkovým ústavem, kde je zaměstnán na úvazek 1,0. Zde by bylo na místě, vzhledem k úvazku 0,5 na OU, dbát o uvádění poměrné části publikačních výstupů pod OU.</p>
3. Tvůrčí činnost garanta studijního programu	B	<p>Garantem SP je prof. Dr. hab. Waldemar Józef Deluga, který splňuje všechny požadavky pro garanci NMgr. SP. Z mého pohledu garant vykazuje kvalitní tvůrčí činnost v rámci daného oboru.</p>
4. Kvalita výuky (evaluce)	C	<p>Hodnocení výuky u jednotlivých předmětů SP bylo z větší části kladné, ne horší než 2,5. Případné připomínky jsou řešeny s dotýčnými akad. pracovníky. SP zaznamenává přetrvávající nízký počet respondentů.</p>
5. Grantová činnost	C	<p>Pracoviště je řešitelem grantů a projektů, ve sledovaném období byly na pracovišti realizovány 2 projekty GAČR, jeden mezinárodní projekt a jeden projekt Erasmus+.</p>



6. Spolupráce s praxí		Nejedná se o profesní studijní program, hodnocení v této oblasti tak není relevantní.
7. Mezinárodní spolupráce a míra internacionalizace	C	V rámci SP je zařazen velký počet předmětů v cizím jazyce. Mobility v rámci Erasmus+ a jiné, probíhají v podstatě především na úrovni akademických pracovníků, mobility studentů jsou 0 nebo v minimálním počtu za rok. Zde vidím určitý deficit, pracoviště by mělo více dbát o zvýšení počtu vyjíždějících, ale také přijíždějících studentů v rámci studentských mobilit.
Celkové hodnocení programu	C	NMGr. studijní program je zabezpečen akademickými pracovníky s odpovídající kvalifikací, věková struktura poskytuje postupnou generační obměnu s řadou mladších akad. pracovníků s perspektivou kvalifikačního růstu. Menší slabinu lze vnímat v publikační činnosti u části akademických pracovníků. Zde by mělo pracoviště dbát, zejména u klíčových akad. pracovníků, na vykazování odpovídající publikační činnosti. Grantová a projektová činnost je vzhledem k oborovému zaměření SP odpovídající. Určitou rezervu také vnímám v oblasti internacionalizace, a to u mobilit studentů.

Olišovský potvrdil navržená řešení personální problémů popsaných v hodnocení zpravodaje.

Olišovský opustil zasedání.

Diskuze a hlasování proběhly po bodu 6.

#### 4. Hodnocení ex post studijního programu FF OU

Chytil uvedl projednání hodnocení ex post BSP Německá filologie v prezenční a kombinované formě. Za FF byl přítomen garant Mostýn. Zpravodajka Labischová přednesla své závěry.

	Stupeň hodnocení	Komentář
1. Personální stabilita a zajištění	C	<p>Studijní program je uskutečňován v pěti variantách – completus, maior, minor, německý jazyk se zaměřením na vzdělávání a němčina pro odbornou a profesní komunikaci (tato varianta je nabízena také v kombinované formě).</p> <p>Na realizaci programu se podílí celkově 47 akademiků, přičemž oborovou složku zabezpečuje 8 z nich – jedna profesorka, dva docenti a pět odborných asistentů. Zbývající vyučující zajišťují blok internacionalizace, společný základ a pedagogicko-psychologický základ. Na výuce jazykových cvičení se podílí i doktorandi, katedra</p>



		<p>spolupracuje rovněž se zahraničními lektory v rámci programů DAAD a OeAD, což je u filologického programu bezpochyby přínosem.</p> <p>Z hlediska věkové struktury převažují na Katedře germanistiky akademici střední generace. Většina vyučujících má uzavřen pracovní poměr na dobu neurčitou, garantce ZT předmětů dr. Šebestové (64 let) bude pracovní poměr končit 31. 7. 2025 a na její pozici bude vypsáno výběrové řízení.</p> <p>V sebehodnotící zprávě jsou podrobně popsány a odůvodněny všechny plánované personální změny, především převzetí garance ZT předmětů Morfologie 1 a 2 (dosud prof. Vaňková) dr. Ciešlarovou, která se vrátila po rodičovské dovolené a u níž se předpokládá odpovídající tvůrčí činnost.</p>
2. Tvůrčí činnost ve vztahu k jednotlivým předmětům	C	<p>Všichni garanté ZT a PZ předmětů vykázali v období 2018-2022 více než 5 publikačních výstupů (7–10). Dle typu publikace převažují kapitoly v odborných knihách, články v časopisech SCOPUS jsou spíše výjimečné (2 doc. Zlá, 1 dr. Polášková, 3 doc. Mostýn), 1 článek WoS je uveden u prof. Vaňkové.</p> <p>Co se týče dalších akademiků KGE, v sebehodnotící zprávě je uvedeno, že nulový počet publikací u dr. Ciešlarové je způsoben přerušením akademické činnosti rodičovskou dovolenou (v databázi OU jsou výstupy dohledatelné do roku 2015) a že dr. Gajda publikuje pod UPOL a SLU v rámci doktorského studia (v centrálním rejstříku RIV jsou uvedeny publikace vztahující se většinou k americkým a britským studiím). Pokud budou tito akademici intenzivněji zapojeni do výuky studijního programu Německá filologie, bude nezbytné dbát na kvalitní publikační činnost vztahující se k oboru.</p>
3. Tvůrčí činnost garanta studijního programu	C	<p>Tvůrčí činnost garanta doc. Mostýna odpovídá standardům pro akreditaci bakalářských programů a vztahuje se ke garantovaným předmětům. Doc. Mostýn vykázal v letech 2018-2022 celkem 7 publikačních výstupů – 3 kapitoly v zahraničních odborných knihách a 4 články v odborných časopisech, z nichž 3 jsou indexovány v databázi SCOPUS (všechny v Q4, 2 v časopise vydávaném FF OU, 1 UJEP).</p> <p>Aktuálně se plánuje vydání monografie doc. Mostýna, v dlouhodobějším horizontu pak sebehodnotící zpráva předpokládá také jeho kvalifikační růst (doc. Mostýn se habilitoval v roce 2023 na FF OU).</p>



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

4. Kvalita výuky (evaluace)	C	Z hlediska evaluace nebyly zaznamenány výraznější obtíže, kvalita výuky je dlouhodobě hodnocena pozitivně. Garant programu spatřuje problém v nízké účasti studentů na evaluaci. Podněty studentů jsou řešeny jednotlivými vyučujícími a jsou diskutovány také na pravidelných programových radách.
5. Grantová činnost	B	Grantová činnost pracoviště je solidní (což nepochybně souvisí také tím, že Německá filologie je uskutečňována i v doktorském stupni). Prof. Vaňková byla v letech 2018-2020 řešitelkou projektu GAČR, uvedeno je dále 9 SGS projektů a další projekty rozvojové (např. projekty MŠMT v rámci programu Aktion), zaměřené na rozvoj translatických kompetencí, na e-learning, na inovaci němčiny pro firemní komunikaci apod. Výzkumné projekty jsou navázány na hlavní směry výzkumu FF OU a propojeny s činností Centrem výzkumu odborného jazyka FF OU (prof. Vaňková, doc. Mostýn, dr. Pišl, dr. Polášková, dr. Ciešlarová).
6. Spolupráce s praxí		Ačkoliv jde o akademický studijní program, je zde patrná snaha nabídnout studentům možnost získat také kompetence potřebné pro uplatnění na pracovním trhu. V bloku povinně volitelných předmětů internacionalizace je zařazen předmět Odborná stáž – cizí jazyk, z oborových B předmětů si mohou studenti zvolit např. Obchodní korespondenci, Hospodářskou němčinu či Němčinu ve firemní komunikaci.
7. Mezinárodní spolupráce a míra internacionalizace	B	Vzhledem k tomu, že se jedná o filologický studijní program, je internacionalizace významným aspektem jeho realizace. Oborové předměty jsou vyučovány v německém jazyce, studenti si povinně volí také další cizí jazyk (B1+). Vedle toho katedra dlouhodobě spolupracuje se zahraničními odborníky, mezi nimi lze uvést např. hostujícího profesora Eichingera z univerzity v Mannheimu a prof. Wolfa z univerzity ve Würzburgu. Katedra v uplynulém období také zorganizovala řadu zvaných přednášek kolegů ze zahraničí. Vedle krátkodobých výjezdů akademiků v rámci programů ERASMUS+, DAAD, Aktion a Studienbörse Germanistik se uskutečnily také 2 dlouhodobější zahraniční studijní pobyty garanta programu doc. Mostýna na univerzitě ve Würzburgu (27 a 60 dní) a měsíční výzkumný pobyt doc. Zlé na univerzitě v Erfurtu. Co se týče studentských mobilit, pohybují se mezi 1 až 4 výjezdy ročně – vzhledem k tomu, že se jedná o studium německé filologie, je jejich počet relativně nízký (studenti





		kombinovaného studia prakticky nevyjiždějí, což je zcela pochopitelné).
Celkové hodnocení programu	C	Sebehodnotící zpráva je zpracována velmi podrobně, jsou identifikovány všechny silné i slabší stránky programu a jsou naznačeny další perspektivy rozvoje.  Pro další rozvoj doporučuji:  - zaměřit publikační činnost akademiků na databázované časopisy, pokud možno zahraniční a ve vyšších kvartilech;  - motivovat studenty k zahraničním mobilitám;  - usilovat o snížení propadovosti a zastavení úbytku uchazečů.

Garant Mostýn uvedl:

- v programu dochází ke generační výměně, personální zajištění má dobré vyhlídky,
- u kolegů je vysoký vědecký potenciál pro publikování v zahraničních časopisech, snaží se zapojit kolegy do projektové činnosti a mezinárodní vědecké spolupráce,
- je potřeba posílit prezentaci programu navenek, filologické obory jsou méně poptávané, trendem jsou profesně orientované programy, toto je potřeba reflektovat např. v nabídce profesně zaměřených předmětů,
- ve spolupráci s Fachhochschule ve Zwickau se chystá profesně orientovaný double degree program,
- katedra plánuje převod studijních programů z kombinované formy do formy distanční,
- budoucnost vidí v digitalizovaných formách výuky, ve spolupráci se zahraničními partnery, BIP, věří ve zvýšení studentských mobilit,
- byly zavedeny přijímací zkoušky, studentům jsou nabízeny další formy asistence, od kterých si katedra slibuje snížení propadovosti,
- v germanistice je méně příležitostí publikovat v indexovaných časopisech, protože bibliometrii není v Německu připisována tak velká váha jako u nás, katedra bude toto dále akcentovat.

Chytil konstatoval, že i jeho zkušenost potvrzuje, že v Německu se na bibliometrii příliš nehledí. V některých oborech je tak obtížnější publikovat v indexovaných časopisech.

Pumprová se dotázala na to, kdy dr. Ciešlarová převezme garantování předmětů. Mostýn uvedl, že od letního semestru příštího akademického roku by mohla nastoupit na plný úvazek. Do 2-3 let by se měla zapojit do publikační činnosti a mohla tak garantovat předměty. Pumprová navrhla, aby jí katedra poskytla podporu při publikační činnosti, aby ji publikační činnost začala nabíhat co nejdříve, protože je náročné se vrátit po mateřské dovolené. Dále

se dotázala na efekt zavedení přijímacích zkoušek. Mostýn odpověděl, že současný první ročník je nadprůměrně motivovaný. Příští roky ukáží, zda to byla náhoda nebo vliv zavedení přijímacího řízení. Uvedl, že katedra též jezdí po SŠ a provádí nábor.

Mostýn opustil zasedání.

Diskuze a hlasování proběhly po bodu 6.

## 5. Hodnocení ex post studijního programu FF OU

Chytil uvedl projednání hodnocení ex post BSP Historie v prezenční formě. Za FF byl přítomen garant Brňovják. Zpravodaj Malura navrhnul, aby bod byl projednáván spolu s bodem 6, protože oba programy Historie se v mnoha oblastech překrývají. K zasedání se tedy připojil i garant NMSP Historie v prezenční formě Popelka. Malura následně přednesl své závěry.

BSP Historie:

	Stupeň hodnocení	Komentář
1. Personální stabilita a zajištění	B	SP program je personálně velmi dobře zajištěn. Pokud se týká garantující katedry, tedy katedry historie, jde o vynikající pracoviště FF OU s dostatečně velkým a věkově vyváženým týmem, v němž se soustavně dbá na kvalifikační růst. Oceňuji, že sebehodnotící zpráva komentuje situaci také zaměstnanců jiných pracovišť, zapojených do SP (nejen z jiných kateder FF, ale také z PedF).
2. Tvůrčí činnost ve vztahu k jednotlivým předmětům	A	Pokud hodnotím celkově tvůrčí činnost klíčových vyučujících, konstatuji, že zásadně přesahuje běžné požadavky kladené na Bc. studijní programy.
3. Tvůrčí činnost garanta studijního programu	B	Novým garantem SP je od 1. 9. 2022 doc. Jiří Brňovják, který na této pozici nahradil doc. Antonína. Doc. Brňovják bez výhrady splňuje požadavky na tuto pozici, jeho tvůrčí činnost je na velmi dobré úrovni, a to z hlediska kvalitativního i kvantitativního.
4. Kvalita výuky (evaluce)	C	Ve studijní programu se nevyskytují problémy s výukou, programová rada pracuje, řeší jednotlivé programy, zavádí inovace (např. v pojetí Semináře k bakalářské práci).
5. Grantová činnost	A	Projektová činnost je vynikající, zásadně přesahuje aktivity běžné požadované po Bc. studijních programech (za sledované období 4 projekty GAČR, 1 projekt NAKI, další projekty MŠMT).



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

6. Spolupráce s praxí		Není relevantní.
7. Mezinárodní spolupráce a míra internacionalizace	D	Členové katedry historie mají četné zahraniční kontakty, vyjíždějí pravidelně do zahraničí (nejen na Erasmus). Studijní program má předměty v cizím jazyce, velmi malé jsou však mobility studentů.
Celkové hodnocení programu	B	Studijní program nemá de facto slabá místa, je zajištěn stabilizovaným a velmi kvalitním týmem akademiků. Vykazuje rostoucí zájem uchazečů, také vyšší míru propadavosti se daří v poslední době úspěšně řešit. Jedinou věcí, na níž doporučuji se zaměřit, je větší propagace studentských mobilit.

### NMSP Historie

	Stupeň hodnocení	Komentář
1. Personální stabilita a zajištění	B	SP program je personálně velmi dobře zajištěn. Pokud se týká garantující katedry, tedy katedry historie, jde o vynikající pracoviště FF OU s dostatečně velkým a věkově vyváženým týmem, v němž se soustavně dbá na kvalifikační růst.
2. Tvůrčí činnost ve vztahu k jednotlivým předmětům	A	Tvůrčí činnost klíčových akademiků je na excelentní úrovni, a to z hlediska kvantity i kvality (odborné knihy, časopisecké studie WoS, Scopus, aplikační výstupy).
3. Tvůrčí činnost garanta studijního programu	B	Doc. Popelka vykazuje velmi dobrou tvůrčí činnost, která je plně v souladu s pozicí garanta NMgr. programu.
4. Kvalita výuky (evaluace)	B	Ve studijním programu se nevyskytují problémy s výukou, programová rada pracuje, řeší jednotlivé podněty (např. skladbu povinně volitelných předmětů). Evaluace jsou velmi pozitivní.
5. Grantová činnost	A	Projektová činnost jako celek je excelentní, přesahuje aktivity běžně požadované po NMgr. studijních programech (za sledované období 3 projekty GAČR, 1 projekt NAKI, další projekty MŠMT, aktuálně projekt REFRESH).
6. Spolupráce s praxí		Není relevantní.



7. Mezinárodní spolupráce a míra internacionalizace	D	Členové katedry historie mají četné zahraniční kontakty, vyjíždějí pravidelně do zahraničí (nejen na Erasmus). Studijní program má předměty v cizím jazyce, velmi malé jsou však mobility studentů.
Celkové hodnocení programu	B	Studijní program nemá de facto slabá místa, je zajištěn stabilizovaným a velmi kvalitním týmem akademiků. Vykazuje stabilní zájem uchazečů, nemá problém s propadavostí. Jedinou věcí, na níž doporučuji položit větší důraz, je propagace studentských mobilit.

Garant Brňovják uvedl:

- je garantem krátce a stav programu je plodem úsilí, který bylo započato dříve, a že zásluha přísluší celému týmu programu Historie,
- na fakultě je intenzivně diskutována otázka studijní propadavosti,
- katedra se snaží motivovat studenty k výjezdům, diskuze by měla být vedena na úrovni fakulty a univerzity, cestou by mohly být kratší a intenzivnější výjezdy a lepší PR pro výjezdy ze strany OU.

Chytil se dotázal, zda má katedra dostatek partnerských škol. Brňovják uvedl, že ano, ale že nejsou dostatečně vytěžovány.

Garant Popelka uvedl:

- program považuje za stabilizovaný,
- za slabinu považuje studentské mobility,
- nižší zájem je o celosemestrální mobility, vyšší zájem o kratší mobility (BIP), zájem o výjezdy je, ale o jiný typ, než nabízíme.

Chytil potvrdil, že se nejedná pouze o náš problém, a že podobná situace je také v zahraničí.

Brňovják a Popelka opustili zasedání.

## 6. Hodnocení ex post studijního programu FF OU

Bod byl projednán v rámci bodu 5.

Diskuze a hlasování proběhly po bodu 6.

Šumberová informovala RVH o negativním stanovisku hodnotící komise NAÚ ve věci žádosti o akreditaci profesního BSP Aplikovaná biochemie. Podklady mají členové RVH k dispozici. Výhrady byly vzneseny především vůči osobě garanta a systému praxí. NAÚ čím dál více klade důraz na konzistenci studijních programů. Tyto zkušenosti je potřeba zohlednit při

schvalování dalších profesních programů. Hodnotící komise NAÚ např. doporučila pro evidenci praxí tzv. LogBooky. V akreditačních spisech bude potřeba mnohem podrobněji popisovat systém organizace praxí, jejich obsahu atd. Zpravodaj u BSP Aplikovaná chemie Pánek uvedl, že nepovažuje za smysluplné rozhodnutí komise NAÚ rozporovat. Vyjádřil překvapení, jak vysoké nároky na akademický aspekt garanta profesního bakalářského programu komise má a že v hodnotící komisi nebyl žádný zástupce odborníků z praxe. Malura poukázal na to, že program neprošel RVH napoprvé a také nebyl schválen jednomyslně. Posudky externích hodnotitelů však nebyly negativní, což mohlo být dáno také tím, že v té době nebyla významnější zkušenost s profesními programy.

Chytil uvedl:

- praxe musí být prokazatelně popsány včetně toho, jak budou hodnoceny,
- je potřeba mít na pracovišti jednoho člověka, který se tomuto věnuje,
- bez prokazatelného nastavení požadavků na praxe (LogBook) a jejich hodnocení neposkytují praxe požadovaný přínos,
- zkušenosti je potřeba sdílet mezi pracovišti i mezi fakultami,
- vedoucí praxí musí být zaškoleni a vedeni,
- realizace profesního programu je náročnější než realizace akademického programu,
- dobře vedené praxe přispívají k tomu, že si studenti najdou v dané organizaci práci.

Sochorová uvedla, že na LF mají zkušenosti s mentorováním vedoucích na praxi. Studenti musí vědět jaká praxe je čeká a kvalita praxe musí být garantována. Toto také přispívá snížení studijní neúspěšnosti. LF má na programech pozici garanta praxí.

Šumberová uvedla, že garant programu také garantuje kvalitu praxí. Je zodpovědný za budování sítě spolupracujících institucí, které vybírá podle toho, co se mají studenti naučit.

Dolný prohlásil, že u garantů profesních programů nelze rezignovat na požadavky na tvůrčí činnost, protože i tyto programy obsahují významnou část teoretických předmětů.

### **Diskuze a hlasování k bodu 1.**

Dolný navrhnul, aby došlo k rozdělení zodpovědnosti na garanta a garanta praxí s ohledem na jazykové kompetence garanta a znalost prostředí. Richterová navrhla doplnit do spisu jakým způsobem budou vzdělávání vedoucí praxe a jak s nimi bude probíhat komunikace. Dolný jako zpravodaj doplní připomínky do stanoviska pracovní skupiny.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU vrací žádost o akreditaci bakalářského studijního programu Data Science v prezenční formě, s jazykem výuky českým předkladateli k přepracování dle stanoviska pracovní skupiny.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11  
Počet hlasů kladných: 11  
Počet hlasů záporných: 0  
Zdrželi se: 0  
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

## Diskuze a hlasování k bodu 2.

Chytil popsal své výhrady vůči struktuře a zařazení některých zejména specializovaných sociologických předmětů a předmětů spadajících do oblasti historie a jejich vazbě na profil absolventa. Dále navrhnul, aby byl popis praxí rozšířen o příklad LogBooku. Zpravodajka Richterová tlumočila postoj garantky, který říká, že historické předměty jsou důležité pro pochopení oblasti public affairs. Chytil navrhnul blíže charakterizovat, jak má vypadat podoba závěrečného projektu.

Richterová uvedla, že chápe, že takto inovativně postavený program může být pro některé hodnotitele problém. Prohlásila, že silnou stránkou programu je osoba garantky, která je silně propojená s praxí a zároveň disponuje publikační činností. Ve spise je popsán systém praxí, včetně vzdělávání mentorů. Pumprová se obává toho, že historické předměty budou pro studenty bez úvodní průpravy náročné. Durčák zmínil, že garantka zdůvodňuje přítomnost historických předmětů týkajících se dějin 20. století jejich důležitostí pro oblast public affairs.

Sochorová opustila zasedání.

Malura má za to, že pro sociologické vzdělání není průprava v historii 20. století bezvýznamná. Dle informací garantky zaměstnavatelé volají po tom, aby jejich budoucí zaměstnanci byli schopni se orientovat v otázkách soudobých dějin. Ale souhlasí, že by se to mělo ve spise více vyargumentovat.

Tichá se připojila k zasedání.

Chytil navrhnul:

- aby ve spisu byl jasně uvedeno, proč je doba studia čtyři roky,
- aby byl více precizován profil absolventa ve vztahu k zaměření programu na public affairs, HR a public relations a zdůvodnění, jak tomu jednotlivé předměty přispívají, aby tyto vztahy byly pro posuzovatele jasnější, dále navrhnul, aby v profilu absolventa bylo uvedeno, na jaké pracovní pozice program studenty připravuje.

Z diskuze vyplynul také návrh na doplnění kritérií závěrečného projektu a na změnu názvů tří předmětů Sdružený mikrocertifikát HR/PA/PR a komunikace, které mohou být pro posuzovatele nejasné. Šumberová také navrhla zvážit zařazení historických předmětů jako PZ, pokud nevedou k SZZ.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU vrací žádost o akreditaci bakalářského studijního programu Aplikovaná humanitní studia pro pracovní trh v prezenční formě, s jazykem výuky českým předkladateli k přepracování dle stanoviska pracovní skupiny.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11

Počet hlasů kladných: 11

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

### **Diskuze a hlasování k bodu 3.**

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje hodnocení navazujícího magisterského studijního programu Dějiny umění v prezenční formě s výsledným stupněm C.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11

Počet hlasů kladných: 11

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

### **Diskuze a hlasování k bodu 4.**

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje hodnocení bakalářského studijního programu Německá filologie v prezenční a kombinované formě s výsledným stupněm C.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11

Počet hlasů kladných: 11

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

### **Diskuze a hlasování k bodu 5.**

Chytil otevřel diskuzi, zda udělit výsledný stupeň B nebo A, o kterém uvažoval zpravodaj Malura. Dolný by udělil B, protože BSP Biologie, která měla také excelentní hodnocení, bylo

uděleno také B, navíc má projednávaný program D za internacionalizaci. Malura souhlasil, ale má za to, že RVH plně nevyužívá škálu hodnocení. Elischer poukázal na pomocnou tabulku slovního hodnocení, podle které by hodnocení A neodpovídalo. Pumprová navrhla revizi tabulky. Pro další vlnu hodnocení navrhla rozdělit logiku hodnocení na BSP, NMSP a DSP a začít udělovat také hodnocení A. Chytil prohlásil, že hodnocení na škále je vždy problematické. Za důležité považuje slovní hodnocení, ve kterém může být zohledněno to, že program je nadstandardní, i když nedostane A. Labischová by považovala za neférové měnit přístup k hodnocení v průběhu daného procesu. Šumberová upozornila na nízké mobility v daném SP. Malura reagoval, že to může být tím, že u dvouoborů student vyjíždí za druhý obor. Kocourek potvrdil, že Katedra historie nabízí výjezdy převážně do Polska a Německa, což nejsou pro studenty nejlákavější oblasti, a má-li student možnost vyjet někam jinam na druhém oboru, tak ji využije.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje hodnocení bakalářského studijního programu Historie v prezenční formě s výsledným stupněm B.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11

Počet hlasů kladných: 11

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

#### **Diskuze a hlasování k bodu 6.**

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje hodnocení navazujícího magisterského studijního programu Historie v prezenční formě s výsledným stupněm B.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11

Počet hlasů kladných: 11

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.



## 7. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu LF OU

Elischer představil žádost LF o akreditaci doktorského studijního programu Sociální lékařství. Navrženou zpravodajkou je Sochorová. Navrhovaní externí hodnotitelé jsou doc. Václav Rýznar a prof. Valérie Tóthová (Zdravotně sociální fakulta JČU).

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje pracovní skupinu (příloha č. 1 tohoto zápisu) pro žádost o akreditaci doktorského studijního programu Sociální lékařství v prezenční a kombinované formě, s jazykem výuky českým.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11

Počet hlasů kladných: 11

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

## 8. Změna garanta ve studijním programu LF OU

Elischer uvedl projednávání změny garanta bakalářského studijního programu Ergoterapie, kdy dr. Chmelovou nahradila dr. Dabrowská. Zpravodajem k posouzení změny byl Zahradník. Dr. Dabrowská působí v kombinovaném pracovním poměru, kdy má plný úvazek ve zdravotnickém zařízení, se kterým má lékařská fakulta uzavřenu rámcovou smlouvu (Libero Style s.r.o.) a na LF má úvazek 20 hod., oba na dobu neurčitou. Garantka disponuje výstupy ve formě publikací vč. WoS a Scopus, byla spoluřešitelkou dvou projektu TAČR. Zpravodaj se pozastavil nad počtem garantovaných předmětů při úvazku 1,5. Šumberová se dotázala, zda je Libero Style skutečně zdravotnické zařízení. Zahradník odpověděl, že vycházel z tvrzení obsaženém v průvodním dopise děkana LF. Šumberová doporučila, aby toto bylo ověřeno. Projednání daného bodu bude proto odloženo na příští zasedání.

Pumprová a Kocourek opustili zasedání.

## 9. Změna garanta ve studijním programu PdF OU

Zpravodajka Tichá přednesla závěry k posouzení změny garanta BSP Výtvarná výchova pro SŠ a ZUŠ se zaměřením na vzdělávání. Navrhovaný garant doc. Guziur ve všech ohledech odpovídá požadavkům.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje předloženou změnu garanta v bakalářském studijním programu Výtvarná výchova pro SŠ a ZUŠ se zaměřením na vzdělávání.

Hlasování:  
Počet členů celkem: 15  
Počet přítomných: 9  
Počet hlasů kladných: 9  
Počet hlasů záporných: 0  
Zdrželi se: 0  
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

### 10. Změna studijního plánu ve studijním programu LF OU

Elischer uvedl projednání změny studijního plánu v BSP Pediatrické ošetřovatelství. Zpravodaj Ševčík přednesl závěry. Změny si vyžádala změna metodiky Ministerstva zdravotnictví ČR. Uvedl, že kombinovaná forma programu byla předdimenzovaná po stránce přímé výuky. Došlo ke snížení hodinové dotace u některých předmětů tak, že jsou nyní v souladu ve srovnání s běžnými kombinovanými formami. V prezenční formě došlo v souladu s klasifikačními standardy k navýšení počtu hodin výuky, u jednoho předmětu pak ke snížení počtu hodin. Uvedl, že provedené změny jsou v pořádku a program nadále odpovídá standardům.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje předložené změny v bakalářském studijním programu Pediatrické ošetřovatelství v prezenční a kombinované formě.

Hlasování:  
Počet členů celkem: 15  
Počet přítomných: 9  
Počet hlasů kladných: 9  
Počet hlasů záporných: 0  
Zdrželi se: 0  
Výsledek: Usnesení bylo přijato.

### 11. Hodnocení ex post studijních programů FF OU

Elischer uvedl, že hodnocením ex post na FF budou aktuálně procházet BSP a NMSP Španělská filologie a DSP Románská filologie, kde je navrhovaným zpravodajem Pánek a BSP a NMSP Francouzská filologie, kde je navrhovanou zpravodajkou Richterová.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje zpravodaje dr. Richterovou a prof. Pánka k hodnocení ex post studijních programů Filozofické fakulty.

Hlasování:  
Počet členů celkem: 15  
Počet přítomných: 9  
Počet hlasů kladných: 9  
Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

## 12. Změna garanta ve studijním programu PdF OU

Elischer uvedl, že hodnocením ex post na PdF budou aktuálně procházet BSP Hudební výchova se zaměřením na vzdělávání a BSP Sbormistrovství se zaměřením na vzdělávání, kde je navrhovaným zpravodajem Malura.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje zpravodaje prof. Maluru k hodnocení ex post studijních programů Pedagogické fakulty.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 9

Počet hlasů kladných: 9

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

## 13. Různé

Seberová informovala RVH o vývoji situace ve věci převodů mezi studijními programy:

- byla schválena změna Studijního a zkušebního řádu na jejímž základě bude možné administrativně převádět studenty z programů, kterým končí ze zákona akreditace k 31. 12. 2024 a nelze ji již žádným způsobem prodloužit,
- převod je podmíněn posouzením ze strany RVH,
- je připraven formulář Návrh na stanovení Zanikajícího a Pokračovacího studijního programu,
- je přichystaná příslušná procedura ve STAG,
- garanti dotčených programů zpracovávají žádosti o schválení zanikajícího a pokračovacího programu, tyto by měly být doručeny RVH během dubna,
- je nezbytné dohodnout jaká bude procedura na RVH, jak budou voleni zpravodajové atd.,
- proces se bude týkat 51 programů s větším či menším počtem studentů,
- u některých programů se oba studijní plány nebudou lišit, u některých bude třeba posoudit, zda změna nepřesáhla 20 %.

Šumberová uvedla:

- značná část programů bude doktorských, u nichž bude proces jednodušší (díky tomu, že DSP nemají vzorové studijní plány, půjde spíše o srovnání profilů absolventa),
- pro jednotlivé programy bude určen zpravodaj, který posoudí míru změny,
- navrhl, aby zpravodajové neposuzovali svou fakultu.

Elischer uvedl, že pro eliminaci nadměrné procesní zátěže by bylo nejvhodnější určit a schválit zpravodaje pro posuzování návrhů ze strany jednotlivých fakult a představil návrh zpravodajů.

Usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení OU schvaluje určené zpravodaje (Příloha č. 2 tohoto zápisu) pro posouzení návrhů na stanovení zanikajících a pokračovacích studijních programů.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 9

Počet hlasů kladných: 9

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

Šumberová uvedla, že by bylo vhodné zorganizovat výjezdní zasedání RVH. Byla by to příležitost prodiskutovat koncepční a metodické otázky (sjednocení praxe posuzování studijních programů, profesní programy a další). Členům RVH budou předloženy návrhy termínů k vyjádření.

Příští zasedání se bude konat 15. dubna 2024 ve 13:00.

Chytil poděkoval všem za účast. Následně ukončil zasedání RVH OU.

ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.  
místopředseda RVH OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.  
předsedkyně AS OU: Mgr. Ing. Iva Tichá, Ph.D.  
studentský zástupce v RVH OU za AS OU: Mgr. Tomáš Kocourek  
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. David Zahradník, Ph.D.  
člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.  
člen RVH OU za AS OU: RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.  
člen RVH OU za VR OU: prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.  
člen RVH OU za VR OU: prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc.  
člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.  
člen RVH OU za VR OU: doc. Mgr. Anna Pumphová, Ph.D.  
člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Aleš Dolný, Ph.D.  
člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.  
člen RVH OU za rektora OU: Mgr. Bohdana Richterová, Ph.D.  
Portál OU

Zapsal: Petr Durčák  
Verifikoval: Petr Kopecký

## **Příloha č. 1 – Pracovní skupiny**

### **DSP Sociální lékařství**

#### **Zpravodaj**

RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.

#### **Externí hodnotitelé**

doc. MUDr. Václav Rýznar, CSc. MBA

prof. PhDr. Valérie Tothová, Ph.D. (ZČU)

## **Příloha č. 2 - Zpravodajové pro posouzení návrhu na stanovení zanikajících a pokračovacích studijních programů.**

<b>Fakulta předkládající návrh</b>	<b>Navržený zpravodaj</b>
PřF	doc. Pumprová
FF	dr. Richterová
PdF	doc. Dolný, dr. Sochorová
FSS	doc. Sibinský
LF	doc. Zahradník
FU	prof. Malura